V 30
12
1875

отдѣлъ А.
шкафъ VII.
полка 2.
№ 362

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

X-го ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДѢПРОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

СЪ 17 ПО 25 СЕНТЯБРЯ 1875 ГОДА.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ Я. М. ЧАУССКАГО.

1876.

Г 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

X-го ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

СЪ 17 ПО 25 СЕНТЯБРЯ 1875 ГОДА.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ Я. М. ЧАУССКАГО.

1876.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
1869179

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы и съ разрѣшенія г. начальника Екатеринославской губерніи.

2007096280

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	На какой страницѣ. Постановленія.	Приложенія.
Засѣданіе 17 сентября.		
Открытіе собранія, присяга, повѣрка правъ прибывшихъ гласныхъ и избраніе секретарей .	5	141
Избраніе ревизіонной коммисіи, передача ей отчета управы за 1874 годъ	6	—
Постановленіе, чтобы засѣданія собранія оканчивать до вечера	9	—
Пренія по вопросу отчета управы о постройкѣ земскаго дома	9	—
Закрытіе засѣданія	12	—
Засѣданіе 18 сентября.		
Открытіе засѣданія	13	—
Чтеніе журнала 17 сентября, пренія по вопросу редакціи его и утвержденіе этого журнала .	15	—
Приглашеніе члена управы, В. С. Мельникова, присутствовать въ ревизіонной коммисіи . .	16	—
Объ усиленіи наказанія для должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія за самовольную выдачу ссудъ зерна изъ запасныхъ магазиновъ . . .	16	143
По вопросу объ освобожденіи отъ пошлинъ крестьянскаго промысла по истребленію зеских дорогъ	17	145

По вопросу объ устраненіи волостныхъ старшинъ и писарей отъ права на званіе земскихъ гласныхъ	17	149
Отклоненіе вопроса о централизаціи крестьянскихъ запасныхъ магазиновъ	18	151
Уполномочіе земскихъ гласныхъ ревизовать запасные магазины	19	—
Отклоненіе вопроса о сторожахъ при дорожныхъ сооруженіяхъ и сочувствіе вопросу о канавныхъ плугахъ	20	157
По вопросу объ открытіи въ уѣздѣ почтовыхъ отдѣленій для пріема денежной и простой корреспонденцій	20	161
Заявленіе землевладѣльца Ф. М. Чуйкевича о гомеопатіи	20	164
О сложеніи со счетовъ безнадежныхъ взысканій за пользованіи въ больницахъ . . .	21	168
Докладъ управы о распредѣленіи въ уѣздѣ ярмарокъ, пренія по этому вопросу и передача его въ ревизіонную коммисію	21	170
Объ ассигнованіи 200 руб. Успенскому обществу за исполненіе въ 1873 году этапной повинности	23	181
Отклоненіе ходатайства управляющаго дѣлами общества взаимнаго поземельнаго кредита о выдачѣ агентамъ этого общества открытыхъ листовъ на взиманіе земскихъ лошадей	24	182
Объ ассигнованіи 750 руб. на постройку моста въ с. Саксагани, по дорогѣ на Вольные-Хутора .	24	—
Отклоненіе ходатайства Анновскаго общества о пособіи на постройку моста чрезъ рѣчку Желтую.	25	—
Закрытіе засѣданія	25	—

Засѣданіе 19 сентября.

Открытіе засѣданія и приведеніе къ присягѣ гласнаго Чуйкевича, чтеніе и утвержденіе журнала 18 сентября	27	—
Объ открытіи ярмарокъ въ селеніяхъ: Вольныхъ-Хуторахъ и Зеленомъ	28	184
Отказъ гласнаго Лапшина отъ званія члена ревизіонной коммисіи	31	—
Заявленіе гласнаго А. Ф. Чуйкевича о введеніи въ уѣздѣ гомеопатіи	34	—
Объ отклоненіи ходатайства князя Манвелова о постройкѣ въ его имѣніи моста чрезъ балку Грузскую	37	185
Ходатайство ветеринарнаго фельдшера Литвиненка о предоставленіи ему службы по земству и порученіе управѣ выработать проэктъ о введеніи въ уѣздѣ ветеринарной медицины и пригласить ветеринарнаго фельдшера, если окажется нужнымъ.	37	186
О вознагражденіи оспопрививателей за обученіе другихъ этой же профессіи	40	190
Объ исключеніи со счетовъ земли, несуществующей въ натурѣ	41	191
О сокращеніи въ уѣздѣ арестныхъ домовъ .	41	193
О ремонтировкѣ и застрахованіи этапнаго дома въ с. Успенскомъ	42	195
О способѣ исполненія въ 1876 году натуральныхъ повинностей	42	197
Ходатайство объ упраздненіи этапнаго тракта чрезъ Верхнеднѣпровскій уѣздъ	43	—

О пособіи обществамъ, несущимъ этапную повинность. . . . . 44 —

Объ овражковой повинности 44 201

Закрытіе засѣданія . . . . . 46 —

Засѣданіе 20 сентября.

Открытіе засѣданія, заявленіе гласнаго В. А. Гельмерсена по вопросу постановленія объ овражковой повинности, пренія объ этомъ предметѣ и измѣненіе этого постановленія, утвержденіе, затѣмъ, журнала 19 сентября . . . . 47 —

Докладъ управы о почтовой повинности, пренія и передача доклада ревизіонной коммисіи . . 54 204

Жалоба Верхнеднѣпровской городской управы на уѣздную управу за зачетъ въ недоимку города земству денегъ, назначенныхъ земствомъ на городское училище и отклоненіе этой жалобы. 57 213

Ассигнованіе 200 р. на школу при тюрьмѣ . 59 217

О назначеніи содержанія предсѣдателю присутствія по крестьянскимъ дѣламъ 61 219

О назначеніи разъѣздныхъ денегъ предсѣдателю мироваго съѣзда . . . . . 62 —

Закрытіе засѣданія . . . . . 62 —

Засѣданіе 21 сентября.

Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала 20 сентября. . . . . 63 —

О назначеніи уѣздному исправнику квартирныхъ денегъ. 63 222

Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ становымъ приставамъ	64	224
О зачисленіи остатковъ отъ расходовъ: по воинской повинности, содержанію мироваго судьи 4-го участка и штрафовъ съ почто-содержателей, на расходы по смѣтѣ 1876 года	64	—
О производствѣ призыва къ воинской повинности въ г. Верхнеднѣпровскѣ и сел. Саксагани .	65	229
О введеніи общественныхъ крестьянскихъ запашекъ	69	233
Пренія по заявленію гласнаго А. О. Рощишевскаго о необходимости устройства усыпальницъ и порученіе управѣ выработать объ этомъ проэктъ.	70	235
О назначеніи суммы на постройку мостовъ въ с. Желтомъ, чрезъ рѣку Желтую	71	—
Порученіе управѣ изслѣдовать основанія ходатайства селенія Софіевки о постройкѣ моста чрезъ рѣку Камянку	72	—
Отклоненіе жалобы мѣщанина Бродскаго на управу за отобраніе отъ него Адамовской земской станціи	74	—
Отклоненіе ходатайства акушерки Левинъ о вознагражденіи ея ученицъ за оспопрививаніе. .	74	236
Отклоненіе ходатайства директора Ново-Бугской учительской семинаріи о выдачѣ стипендій воспитанникамъ этой семинаріи	74	237
Заявленіе гласнаго И. С. Ошкала о дѣйствіяхъ управы по постройкѣ въ с. Саксагани арестнаго дома, пренія по этому вопросу, прекращеніе ихъ и закрытіе засѣданія	75	239

Засѣданіе 22 сентября.

Открытіе засѣданія, объясненіе члена управы, В. Я. Харченка, по заявленію гласнаго Ошкала по поводу постройки арестнаго дома въ с. Саксаганн, пренія по этому же вопросу и принятіе собраніемъ мнѣнія предсѣдателя его и пяти гласныхъ. 86 —

Утвержденіе отчета управы о постройкѣ земскаго дома 90 243

О принятіи на счетъ земства расхода въ 150 р., ассигнованныхъ Саксаганскимъ обществомъ на содержаніе образцоваго 2-хъ класснаго училища . — 246

Постановленіе о земскихъ станціяхъ . . . 97 247

Утвержденіе смѣты управы на устройство и содержаніе ремесленнаго училища . . . . 101 —

Увеличеніе смѣты на покупку свободнаго мѣста при городской больницѣ 101 249

Заявленія гласныхъ А. О. Рощишевскаго и А. И. Котельникова о необходимости расширить медицинскую часть въ уѣздѣ, пренія и передача этого вопроса ревизіонной коммисіи 102 251

Чтеніе и утвержденіе журнала собранія 21-го сентября . . . . . 107 —

Закрытіе засѣданія . . . . . 107 —

Засѣданіе 23 сентября.

Открытіе засѣданія . . . . . 108 —

Чтеніе и утвержденіе проэкта ревизіонной коммисіи о расширеніи медицинской части въ уѣздѣ. 108 258

О приглашеніи земскихъ врачей осматривать зданія школъ и наблюдать за соблюденіемъ санитарныхъ мѣръ . . . . . 109 —

Ассигнованіе 18,500 р. на медицинскую часть.	111	261
Утвержденіе доклада ревизіонной коммиссіи о результатѣ ревизіи кассы управы . . .	111	261
Отклоненіе ходатайства казначея Велисарова о прибавкѣ казначейству вознагражденія за храненіе земскихъ суммъ и счетоводство по нимъ . .	112	264
Чтеніе отчета училищнаго совѣта, преній по нему и постановленія по вопросамъ:		
а) о введеніи обязательства начальнаго обученія граммотѣ	112	265
б) объ учрежденіи въ Екатеринославѣ учительской семинаріи	117	—
и в) о фондѣ народнаго образованія въ уѣздѣ .	119	283
О назначеніи 400 руб. въ пособіе Троицкой волости на постройку училища	121	—
По вопросу объ устройствѣ вторыхъ школъ въ волостяхъ	122	—
О назначеніи 100 руб. въ пособіе Зеленскому обществу на содержаніе училища . . .	123	—
Объ устройствѣ центральной учительской библіотеки	123	274
О ходатайствѣ о скорѣйшемъ начатіи постройки желѣзной дороги отъ Екатеринослава до станціи Казанки	124	—
Освобожденіе мельницъ отъ налога на 1876 г. и о собраніи свѣдѣній о нихъ	125	—
Изъявленіе благодарности уполномоченнымъ отъ губернскаго земства, хлопотавшимъ о разрѣшеніи постройкв желѣзной дороги изъ Екатеринослава до ст. Казанки	126	—

О ходатайствѣ у губернскаго земства объ открытіи кредита управѣ въ 10,000 руб., на ссуды крестьянамъ, по случаю неурожая въ 1875 году. 126 —

Опредѣленіе содержанія предсѣдателю управы, опредѣленіе числа членовъ управы и назначеніе имъ содержанія . . . . . 128 —

Назначеніе членовъ въ наблюдательную коммисію . . . . . 129 —

Закрытіе засѣданія . . . . . 129 —

Засѣданіе 24 сентября.

Открытіе засѣданія, чтеніе смѣты земскихъ повинностей на 1876 годъ, и *постановленія*:

а) объ отчисленіи расходовъ на личное содержаніе мировыхъ судей отъ расходовъ по должности ихъ. . . . . 131 —

б) о предоставленіи въ отчетное распоряженіе предсѣдателя управы суммы на канцелярію управы. 131 —

в) о предоставленіи управѣ дѣлать зачеты въ недоимку города Верхнеднѣпровска суммъ, назначенныхъ ему въ пособіе отъ земства . . . . 131 —

г) ассигнованіе 200 руб. на канцелярію училищнаго совѣта . . . . . 132 —

д) о назначеніи 150 руб. въ поощреніе канцеляріи управы . . . . . 132 —

Утвержденіе смѣты денежной повинности на 1876 годъ. . . . . 132 —

Чтеніе и утвержденіе журнала 23 сентября . 132 —

Пересмотръ и измѣненіе постановленія о числѣ членовъ управы и размѣрѣ ихъ содержанія . . 133 —

Избраніе предсѣдателя и членовъ управы съ содержаніемъ и безъ содержанія	133	317
Избраніе губернскихъ гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ	134	—
Измѣненіе въ личномъ составѣ наблюдательной коммисіи	136	—
Избраніе члена отъ земства въ воинское присутствіе и 3-хъ кандидатовъ	136	—
Избраніе мироваго судьи въ 4-й участокъ, а также и почетныхъ судей	137	322
Объ избраніи попечителей земскихъ народныхъ училищъ		
Утвержденіе раскладки земскихъ покинностей на 1876 годъ	138	—
Назначеніе секретарю управы Любарскому и бухгалтеру Плотникову въ поощреніи ихъ трудовъ, по 100 руб. каждому	138	—
Избраніе коммисіи для составленія списка присяжныхъ засѣдателей	138	—
Закрытіе засѣданія	138	—
Засѣданіе 25 сентября.		
Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала 24 сентября	139	—
Чтеніе протеста гласнаго Поюровскаго на неправильность избранія г. Райко въ участковые мировые судьи	139	—
Изъявленіе благодарности предсѣдателю и секретарямъ собранія за труды ихъ въ настоящей сессіи собранія	140	—
Закрытіе собранія.	140	—

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижеименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хочу и долженъ, при предстоящемъ участіи въ дѣлахъ земства, согласно Высочайше утвержденному, 1-го января 1864 года, положенію, исполнять возложенную на меня обязанность не по внушенію чувства дружбы, родства, вражды, корысти, или страха ради сильныхъ лицъ, но по чистой моей совѣсти, крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества поддапному благопристойно есть и надлежитъ. Если же я инако поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни — отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь. По сему клятвенному обѣщанію присягали: предсѣдатель собранія *Авксентьевъ* и земскіе гласные: В. *Абаза*, Г. *Даниленко*, А. *Котельниковъ*, А. *Рощишевскій*, Д. *Ставровскій*, П. *Лапшинъ*, А. *Ставровскій*, И. *Ошкало*, С. *Потоцкій*, М. *Поюровскій*, П. *Байдакъ*, К. *Бутенко*, П. *Павличенко*, А. *Аришака*, Г. *Горбъ*, П. *Шпыменко*, Д. *Недодатокъ*, М. *Назаренко*, М. *Алефоновъ*, П. *Александровъ*, А. *Помитунъ*, П. *Жуланъ*, Д. *Паторило*, В. *Гельмерсенъ*, К. *Дубовскій*, А. *Тимовеевъ*, М. *Савенко*, Т. *Петренко* и А. *Чуйкевичъ*. 1875 года, сентября 17 дня. Къ присягѣ приводилъ священникъ Николай *Поповъ*.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

По вѣдѣнію Всевышняго и по смыслу Бесдина и начальниковъ, приводящихъ меня къ присягѣ, клянусь именемъ Бога живаго—Егова, Бога Израиля, въ томъ, что хочу чистымъ сердцемъ и обязуюсь, при предстоящемъ участіи въ дѣлахъ земства, согласно Высочайше утвержденному, 1-го января 1864 года, положенію, исполнять возложенную на меня обязанность не по внушенію чувства дружбы, родства, вражды, корысти, или страха ради сильныхъ лицъ, но по чистой совѣсти, крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ. Если же я инако поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ и буду считаться измѣнникомъ своей вѣры и недостойнымъ сыномъ Израиля. И проклятіе да падетъ на мою душу и да постигнетъ меня наказаніе Божіе! Аминь. По сему клятвенному обѣщанію присягу принялъ Верхнеднѣпровскій купецъ М. *Орловъ*. Къ присягѣ приводилъ и. д. раввина Г. *Дотлибовъ*.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

X-й ОЧЕРЕДНОЙ ССЕСІИ.

Засѣданіе 17 сентября 1875 года.

Въ 11 часовъ дня, въ залъ земскаго дома явился предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства Д. Е. *Аѳксентьевъ*, и 29 гласныхъ: В. К. *Абаза*, А. Я. *Аришака*, И. А. *Александровъ*, М Р. *Алифоновъ*, П. В. *Байдакъ*, К. Г. *Бутенко*, В А. *Гельмерсенъ*, Г. А. *Горбъ*, К. Ф. *Дубовскій*, Г. Г. *Даниленко*, П. Я *Жуганъ*, А. П. *Котельниковъ*, Н. М. *Ланшинъ*, М. Ф. *Назаренко*, Д. П. *Недодатокъ*, И. С. *Ошкало*, М. Г. *Орловъ*, П. Д. *Павличенко*, Д. М. *Паторило*, Т. Я. *Петренко*, С. С. *Потоцкій*, А. А. *Помитунъ*, М. Г. *Погоровскій*, А. І. *Рощишевскій*, М. М *Савенко*, А. Н. *Ставровскій*, Д. В. *Ставровскій*, А. А. *Тимовѣевъ* и П. Ф. *Штыменко*.

Предсѣдатель, на основ. 81 ст. полож. о земск. учрежд., объявилъ 10-е очередное собраніе открытымъ и предложилъ принести установленную присягу и произвести повѣрку правъ гласныхъ.

По приведеніи къ присягѣ, было прочитано заявленіе крестьянъ *Туринаго* и *Первуна* о неправоспособности гласнаго Т. Я. *Петренко*.[1])

По выслушаніи объясненій бывшихъ мировыхъ посредниковъ С. С. *Потоцкаго* и А. А. *Тимовѣева*, собраніе **постано-**

[1]) Приложеніе № 1-й.

ВПЛО: «заявленіе крестьянъ *Туривного* и *Первуна* оставить безъ послѣдствій».

Противъ неправоспособности кого-либо изъ остальныхъ гласныхъ никакихъ возраженій не представлено.

Прочитанъ былъ отказъ Н. М. *Ланшина* отъ званія гласнаго по выбору крестьянъ и желаніе числиться гласнымъ по выбору землевладѣльцевъ.

Секретарями собранія единогласно избраны В К. *Абаза* и А. А. *Тимоѳеевъ*.

Затѣмъ, предсѣдатель предложилъ избрать ревизіонную коммисію.

В. К. *Абаза* предложилъ избрать коммисію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на все трехлѣтіе, а не на одно лишь настоящее собраніе, въ виду того, что ей необходимо съѣхаться за нѣсколько дней до собранія, чтобы имѣть возможность разсмотрѣть все, подлежащее ея вѣдѣнію, и изготовить обстоятельный докладъ.

И. С. *Ошкало*, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, выразилъ желаніе, чтобы ревизіонная коммисія не ограничивалась одною лишь повѣркою отчетовъ управы, а имѣла постоянное наблюденіе за всѣми ея дѣйствіями, собиралась бы, по возможности, при возникновеніи каждаго частнаго слуха о неправильныхъ дѣйствіяхъ управы и провѣряла бы этотъ слухъ на мѣстѣ для того, чтобы, при справедливости его, указать неправильность или, въ противномъ случаѣ, опровергнуть его. Управа же, съ своей стороны, будетъ пользоваться опытностію наблюдательнаго комитета.

Такимъ образомъ, коммисія, ознакомившись съ дѣятельностію управы на дѣлѣ, провѣритъ ея бумажные отчеты, такъ какъ одну бумагу провѣрять немыслимо.

С. С. *Потоцкій* возразилъ, что едва ли будетъ пропущено такое постановленіе, какъ выходящее изъ круга власти пре-

доставленной собранію, и что если ужъ необходимъ постоянный контроль надъ дѣйствіями управы, то лучше избрать 5—6 членовъ ея безъ содержанія, которые и будутъ исполнять ту роль, какую желаютъ дать ревизіонной коммисіи. Въ этомъ случаѣ, будетъ, по крайней мѣрѣ, соблюдена внѣшняя легальность.

П. С. *Ошкало* не согласился съ этимъ мнѣніемъ, указавъ, что члены управы безъ содержанія будутъ, по необходимости, солидарны съ тѣмъ учрежденіемъ, къ составу котораго принадлежатъ.

В. А. *Гельмерсенъ* пояснилъ, что члены безъ содержанія не отвѣтственны за дѣйствія управы, и что для нихъ необязательно присутствіе въ коллегіальныхъ засѣданіяхъ ея, а потому они будутъ пользоваться полной самостоятельностію, при чемъ, по своему званію, могутъ, не ограничиваясь ролью пассивныхъ наблюдателей, оказать дѣйствительное сопротивленіе тѣмъ дѣйствіямъ, съ которыми они не соглашаются, и, кромѣ того, постоянно наблюдать за всѣми производящимися постройками.

С. С. *Потоцкій* добавилъ, что собраніе можетъ избрать въ члены безъ содержанія тѣхъ самыхъ лицъ, которыя будутъ избраны въ коммисію.

М. Г. *Поюровскій* въ принципѣ согласился съ мнѣніемъ П. С. *Ошкало*, но указалъ незаконность проэктируемаго уполномочія ревизіонной коммисіи, такъ какъ этотъ наблюдательный комитетъ будетъ поставленъ выше единственнаго, установленнаго закономъ, исполнительнаго органа земскаго собранія—управы. При этомъ выразилъ сомнѣніе, что, при такихъ условіяхъ, едва-ли кто согласится служить въ управѣ.

А. А. *Тимовеевъ* прочелъ 59 ст. полож. о зем. учрежд., которая, по его мнѣнію, разрѣшаетъ уполномочіе коммиссіи

и добавилъ, что собраніе можетъ дать ей на этотъ предметъ особую инструкцію.

П. М. *Лапшинъ*, совершенно соглашаясь съ этимъ, выразилъ мнѣніе, что члены управы безъ содержанія не могутъ быть хорошими контролерами: останется таже бумажная ревизія, которая была и до этого.

М. Г. *Покровскій* пояснилъ, что 59 ст. указываетъ на тѣхъ лишь уполномоченныхъ, которые замѣняютъ собраніе, какъ лицо юридическое; что въ настоящемъ случаѣ, мы выбираемъ какое-то особое учрежденіе, увеличивающее только персоналъ дѣятелей, и что чѣмъ болѣе установить наблюденіе, тѣмъ больше будетъ безтолочи.

Относительно же наблюденія за постройками—лучше всего избѣгать ихъ вовсе, отдавая съ торговъ.

П. С. *Ошкало*. Честной провѣркой никто не можетъ обижаться. Управу мы выбираемъ изъ своей среды; они люди—и могутъ ошибаться.

С. С. *Потоцкій*. Наблюдательный комитетъ будетъ состоять также изъ людей, а кто же поручится за его непогрѣшность? Но вѣдь наблюденіе должно имѣть извѣстныя границы.

К. Ф. *Дубовскій* прочелъ разъясненіе 59 ст., а В. К. *Абаза* указалъ на 71 ст. того же полож., разъясняющую кругъ вѣдѣнія ревизіонной коммисіи.

Предсѣдатель. Изъ пренія выяснилось два предложенія: особое уполномочіе ревизіонной коммисіи для наблюденія за дѣйствіями управы и выборъ 5 — 6 членовъ ея безъ содержанія для той же цѣли. Оба предложенія болѣе или менѣе сходны по сущности и разнятся въ одномъ названіи. По этому, предлагаю избрать теперь же ревизіонную коммисію, оставивъ вопросъ объ уполномочіи ея, или выборѣ членовъ безъ содержанія, до выбора самой управы,

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя и, по за-

пискамъ, избрало въ ревизіонную коммисію: И. С. *Ошкало*, М. Г. *Поюровскаго*, К. Г. *Бутенка*, Н. М. *Ланшина*, А. И. *Котельникова*, К. Ф. *Дубовскаго* и А. Я. *Арышаку*.

Предсѣдатель. На очереди стоитъ отчетъ управы; но такъ какъ онъ былъ заранѣе въ печатныхъ экземплярахъ разосланъ всѣмъ гласнымъ, то: не найдетъ ли собраніе возможнымъ не читать его, поручивъ провѣрить вновь избранной ревизіонной коммисіи?

Собраніе согласилось съ г. предсѣдателемъ.

Предсѣдатель. Засѣданія, впредь до окончанія ихъ, предлагаю производить съ 10 до 2 или до 3 часовъ дня; вечернихъ засѣданій назначать неудобно, въ виду затрудненія въ изложеніи журналовъ и работы коммисіи, которая только съ сегодняшняго вечера начнетъ свои занятія

Собраніе согласилось съ г. предсѣдателемъ.

П. М. *Ланшинъ*. Я прошу предсѣдателя разъяснить: имѣетъ ли право настоящее собраніе, въ силу ~~100~~ ст. зем. полож., ревизовать постройку земскаго дома?

Предсѣдатель. Она была обревизована въ экстренномъ собраніи, и я полагаю, что не имѣетъ.

П. М. *Ланшинъ*. Изъ разосланной намъ книжки видно, что коммисія нашла, что всё обстоитъ благополучно, почему и выразила управѣ благодарность въ своей филиппикѣ; но каждая цифра говоритъ мнѣ совершенно обратное. Я не буду касаться субъективнаго взгляда г.г. ревизоровъ; но на цифры коммисія должна была обратить вниманіе. Чтобы не быть голословнымъ, я пойду шагъ-за-шагомъ. Домъ строился хозяйственнымъ образомъ. Изъ 1-й страницы видно, что управа обратилась въ городскую управу за разрѣшеніемъ о постройкѣ дома, потомъ о постройкѣ сарая, а потомъ о постройкѣ колодца, — напрасная трата гербовой бумаги, такъ какъ управа должна была предвидѣть, что надо ей строить и испро-

сить разрѣшеніе на всѣ постройки одновременно. Ревизіонная коммисія должна была сказать, что управа — плохая хозяйка. Затѣмъ, на домъ употребленъ лѣсъ изъ купленной за 850 р. винокурни; разверстка цѣнъ сдѣлана по цѣнамъ, существующимъ на пристаняхъ. Такимъ образомъ, куплено старое зданіе по цѣнамъ новаго лѣса; ревизіонная коммисія не обратила на это вниманія. Далѣе: на 53 страницѣ — недочетъ въ рублѣ; на 57 — въ 2 р. 40 к; на 59 — въ 2 р. 50 к.; на 61 указано, что куплено 80 досокъ, въ 1 вершокъ съ четвертью, по 70 к., и разсчетъ сдѣланъ на 116 вершковъ, когда ихъ всего 100,—недочетъ 11 руб. 50 коп. Также: досокъ $1^1/_2$ вершковыхъ 23,—37 вершковъ; должно быть $28^3/_4$,—недочетъ 5 р. 94 к. Стр. 63 — недочетъ 1 р. 20 к.; 8 брусьевъ по 85 к., 6 руб., а обозначено 14—недостаетъ 8 р. Далѣе: недостача копѣекъ. За доставку изъ Екатеринослава по параходу 5 пуд. гвоздей 1 р 20 к, и далѣе: за доставку оттуда же и также на параходъ 6 пуд. 30 фун. желѣза — 1 р. 20 к.. Тарифъ не измѣнялся, и потому видимое разногласіе. Вниманія изъ филиппики не вижу. На 93 стр.: за исправленіе 24 оконъ и 4 лутокъ 25 руб. Ревизіонная коммисія должна была сказать, что деньги эти слѣдовало вычесть изъ платы плотниковъ, а не принимать ихъ на земскій счетъ. Щетина на щетки— 5 руб. 25 коп.; какая же щетина, когда штукатуры должны имѣть свои щетки! На 97 стр.— вставка стеколъ оптомъ $56^1/_4$ к., а дальше—вставка стеколъ, разбитыхъ штукатурами, 55 коп.! Лѣсъ изъ винокурни старый, а онъ обошелся дороже новаго, такъ какъ, помимо уплаты за него, какъ за новый, еще издержано надсмотрщику 18 р. и 1 руб. 30 коп.. Вотъ погрѣшности, на которыя ревизіонная коммисія должна была обратить вниманіе и не обратила его Я не упрекаю коммисію, такъ какъ время ея работы въ экстренномъ собраніи было очень коротко, и она даже не

могла этого сдѣлать. Всё это должно убѣдить насъ, что постройку земскаго дома слѣдуетъ вновь обревизовать. Хотя, по пословицѣ: «что съ воза упало,» то пропало но, въ виду принципальности, слѣдуетъ отнестись къ вопросу серьезно. Мы должны вновь обревизовать, чтобы не было дурнаго прецедента. Если мы прійдемъ къ убѣжденію, что ревизія была плохая,—мы обязаны произвести новую.

Предсѣдатель. А если будущія собранія найдутъ, что и наша ревизія плоха? И кому же принадлежитъ оцѣнка дѣйствій собранія?

В. А. *Гельмерсенъ.* Экстренное собраніе было созвано для добавочной ассигновки на земскую больницу. Я тогда же просилъ обревизовать постройку земскаго дома, въ виду лишь того обстоятельства, что считалъ нравственной своей обязанностью отдать отчетъ тому собранію, которое поручало произвести постройку, чтобы оно знало, какъ исполнено его порученіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, я тогда же сказалъ, что будущему очередному собранію я представлю тотъ же отчетъ; и потому противъ ревизіи, которая ближе всѣхъ касается меня,— я не только ничего не имѣю, но считаю даже лишнимъ всѣ предъидущіе разговоры, такъ какъ отчетъ, во всякомъ случаѣ приготовленъ мною для ревизіи собранія. По этому заявленія г. *Ланшина*—преждевременны. Кто сколько-нибудь смыслитъ въ хозяйствѣ, тотъ не скажетъ, что лѣсъ для дома обошелся дорого. Гдѣ можно купить 10 арш. брусъ 3-хъ вершковой толщины за 38 коп.?

П. М. *Ланшинъ.* Я просилъ бы указать страницу и статью.

В. А. *Гельмерсенъ.* Въ свое время я укажу коммисіи. Прежняя коммисія дѣлала повѣрку по подлиннымъ счетнымъ книгамъ и документамъ, а не по той книжкѣ, которою воспользовался г. *Ланшинъ*: она полна опечатокъ, которыя не могутъ же быть поставлены въ виду управы.

М. Г. *Погоровскій.* Заявленіе г. *Ланшина* о необходимости ревизіи не вызвало опроверженія со стороны г. *Гельмерсена.* Изъ словъ послѣдняго я заключаю, что прежняя ревизія была лишь предварительной ревизіей. По 100 ст., мы имѣемъ право сдѣлать новую. Я готовъ былъ поддерживать заявленіе *Ланшина* объ отчетѣ управы по постройкѣ земскаго дома; но, въ виду заявленія г. *Гельмерсена,* отказываюсь, соглашаясь съ нимъ, что книга полна опечатокъ. Я надѣюсь, что, по повѣркѣ, мы прійдемъ къ тѣмъ же результатамъ, къ какимъ привела прежняя коммисія, и совершенно согласимся съ ея мнѣніемъ. Мое мнѣніе—я прошу редактировать такъ, что я согласенъ съ г. *Ланшинымъ* о правѣ нашемъ произвести ревизію постройки дома, и вмѣстѣ съ тѣмъ, что г. предсѣдатель управы имѣлъ полное право предоставить экстренному собранію тотъ же отчетъ.

Г. Г. *Даниленко.* Собраніе поручило управѣ произвести постройку земскаго дома хозяйственнымъ образомъ, не выходя изъ смѣтнаго назначенія. Управа имѣла бы право не показать отдѣльныхъ счетовъ на всѣ матеріалы; но она это сдѣлала, и мнѣніе коммисіи было глубокимъ и честнымъ убѣжденіемъ. Оцѣнивать качество матеріала—коммисія не могла, да и не находила нужнымъ, такъ какъ земскій домъ строился на глазахъ у всѣхъ; всѣ видѣли матеріалы, употребляемые на него, и не было ни одного даже частнаго отзыва объ ихъ недоброкачественности.

Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ на завтрашній день въ 10 ч. дня. Подлинникъ подписали: предсѣдатель собранія *Авксентьевъ,* секретарь В. К. *Абаза,* предсѣдатель управы *Гельмерсенъ,* земскіе гласные: А. А. *Тимовеевъ,* А. И. *Ставровскій,* Д. В. *Ставровскій,* А. Л. *Аришака,* П. Я. *Жуканъ,* П. Д. *Павличенко,* К. Г. *Бутенко,* А. І. *Рощишевскій,* П. В. *Байдакъ,* Д. И. *Недодатокъ,* П. Ф.

Штымснко, М. Р. *Алифоновъ*, М. Ф. *Назаренко*, А. А *Помитунъ*, Г. А. *Горбъ*, И А. *Александровъ*, А И. *Котельниковъ*, Д. М. *Наторило*, М. М. *Савенко*, К. Ф. *Дубовскій*, И. С. *Ошкало*, Г. Г. *Даниленко*, М. Г. *Поюровскій*, и Н .М. *Ланшинъ*.

Засѣданіе 18 сентября.

Въ 10½ часовъ утра, по прибытіи въ залъ земскаго собранія 28 гласныхъ, г. предсѣдатель Д. Е. *Авксентьевъ* открылъ засѣданіе и предложилъ секретарю собранія, В. К. *Абазъ*, прочитать сначала списокъ присутствующихъ членовъ, по которому оказалось, что изъ числа гласныхъ не явились слѣдующіе: Я. Г. *Даниленко*, М. Г. *Орловъ*, И. А. *Савенко*, А. Ѳ. *Чуйкевичъ* и Н. Т. *Шишко*. Затѣмъ, секретарь собранія доложилъ журналъ прошлаго засѣданія. Послѣ замѣчаній, сдѣланныхъ гласными: Н. М. *Ланшинымъ*—въ томъ смыслѣ, что мотивы, побудившіе его наконецъ требовать отчетности о постройкѣ земскаго дома выражены въ журналѣ не вполнѣ точно: такъ, между прочимъ, пропущено, что ревизія эта предлагалась имъ въ интересахъ самой же уѣздной земской управы, и И. С. *Ошкало* мнѣніе котораго прилагается подлинникомъ къ настоящему журналу [1]) былъ возбужденъ вопросъ о формѣ изложенія самыхъ журналовъ засѣданій земскаго собранія.

[1]) Приложеніе № 2.

Гласный М. Г. *Погоровскій* говорилъ за краткость изложенія, которое слѣдуетъ подводить, такъ сказать, къ одному знаменателю, за самое дѣло, а не за фразы, находя литературное изложеніе журналовъ въ земскомъ дѣлѣ неумѣстнымъ.

Гласный С. С. *Потоцкій* возразилъ, что подробное изложеніе журналовъ земскаго собранія можетъ служить какъ бы уздою для нѣкоторыхъ, въ виду большей гласности и общественнаго мнѣнія.

Гласный В. А. *Гельмерсенъ* прибавляетъ, что если нѣкоторые даютъ себѣ право бросить тѣнь на земскую управу и даже на ревизіонную коммисію, то подобныхъ вещей нельзя не заносить въ журналы нашихъ засѣданій: ихъ читаютъ вездѣ; они разсылаются всѣмъ уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ. И если позволяютъ бросать грязью въ земскихъ дѣятелей, то нельзя отнять отъ нихъ законныхъ способовъ къ оправданію, такъ какъ лица сторонніе не могутъ опредѣлить: на чьей сторонѣ правда.

Гласный М. Г. *Погоровскій*. Хотя я и не защитникъ Лапшина, но полагаю, что послѣдній и не думалъ обвинять управу, а хотѣлъ только провѣрить напечатанный отчетъ: насколько онъ вѣренъ съ подлинными документами.

Гласный Н. М. *Лапшинъ*. Я имѣлъ въ виду, что въ напечатанномъ отчетѣ встрѣчаются невѣрности и, въ интересахъ самой земской управы, а также и ревизіонной коммисіи, предложилъ повѣрку отчета, исходя изъ того положенія, что въ самомъ отчетѣ не было сказано объ опечаткахъ, или погрѣшностяхъ, и что если могла быть прежняя ревизія отчета, то она была ревизія бѣглая. Самъ Гельмерсенъ сказалъ, что онъ не считалъ ревизію отчетности о постройкѣ земскаго дома окончательною,—а на основаніи 110 ст. полож. о зем. учрежд., отчетность та подлежала очередному, а не чрезвычайному земскому собранію

В. А. *Гельмерсенъ.* Представляя отчетъ о постройкѣ земскаго дома VI чрезвычайному земскому собранію, управа желала только ознакомить съ нимъ тотъ составъ земскаго собранія, который, разрѣшивши самую постройку, два съ половиною года уже слѣдилъ за тою постройкою и былъ знакомъ со всѣми матеріалами, пріобрѣтенными для той постройки, съ которыми не могъ быть знакомъ новый составъ собранія, не зная, изъ какого матеріала строился земскій домъ.

Гласный П. С. *Ошкало.* На страницѣ 163 отчета за 1874 и первую половину 1875 года говорится: „подробный отчетъ объ этой постройкѣ составленъ по 1 января 1875 г., который и утвержденъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 18 января 1875 г.; о расходахъ же на этотъ домъ съ 1 января 1875 г. имѣетъ быть представленъ подробный отчетъ очередному собранію". Смыслъ кажется ясенъ: управа напечатала что мы, какъ будто, не имѣли права провѣрять вновь отчета о постройкѣ земскаго дома; а потому, если не спросилъ бы Ланшинъ, то я считалъ своею обязанностью просить о томъ же разъясненій у земскаго собранія."

Предсѣдатель предложилъ, и собраніе единогласно утвердило доложенный журналъ прошлаго засѣданія.

Затѣмъ, гласный П. М. *Ланшинъ* заявилъ, что, во вчерашнемъ засѣданіи, ревизіонная коммисія поставлена была въ большое затрудненіе. Такъ: въ ней не было ни предсѣдателя, ни одного изъ членовъ управы; секретарь же и бухгалтеръ могли давать только свѣдѣнія, относящіяся къ спеціальной дѣятельности каждаго изъ нихъ, и что желательно было, чтобы, въ интересахъ общаго дѣла, которое могло идти успѣшнѣе, просить кого-либо изъ членовъ управы, какъ людей вполнѣ компетентныхъ, присутствовать въ ревизіонной коммисіи, по приглашенію послѣдней, для разъясненія могущихъ встрѣтиться недоразумѣній.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: В. А. *Гельмерсенъ*, С. С. *Потоцкій*, М. Г. *Покровскій* и предсѣдатель Д. Е. *Авксентьевъ*, собраніе **постановило**: «просить члена управы В. С. *Мельникова*, какъ постоянно живущаго въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ, присутствовать въ ревизіонной коммиссіи, по приглашенію послѣдней». На что г. Мельниковъ изъявилъ свое согласіе.

Затѣмъ, предсѣдатель объявилъ переходъ къ очереднымъ дѣламъ, и собраніе выслушало:

1) Отношеніе г. Екатеринославскаго губернатора, отъ 16-го іюля 1875 года, за № 2758, по вопросу о сравненіи наказанія за самовольную выдачу хлѣбныхъ ссудъ съ наказаніемъ, опредѣленнымъ закономъ за растрату чужаго движимаго имущества, а равно и заключеніе уѣздной земской управы. [1])

Предсѣдатель. Полагаю согласиться съ мнѣніемъ уѣздной управы.

Гласный К. Ф. *Дубовскій* и В. К. *Абаза*. Въ самовольной выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ нѣтъ еще тѣхъ признаковъ, которые разумѣются въ законѣ подъ именемъ растраты.

Гласный М. Г. *Покровскій*. Что хотя, на основаніи закона, въ вопросѣ этомъ и нѣтъ растраты, въ юридическомъ смыслѣ, тѣмъ не менѣе онъ думаетъ, что наказаніе за произвольную раздачу изъ запасныхъ магазиновъ хлѣба въ настоящее время не достигаетъ цѣли.

Собраніе большинствомъ 28 голосовъ, противъ одного, **постановило**: «ходатайствовать объ усиленіи наказанія для должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія за самовольную выдачу хлѣбныхъ ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ».

2) Отношеніе Екатеринославской губернской земской управы, отъ 5 апрѣля 1875 года, № 1376, въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу вмѣстѣ съ таковымъ Екатерино-

[1]) Приложеніе № 3.

славскаго губернатора, отъ 31 марта 1875 года, за № 1224, въ Екатеринославскую губернскую земскую управу, и заключеніе уѣздной управы, по вопросу объ освобожденіи крестьянскаго промысла по устройству и исправленію земскихъ дорожныхъ сооруженій отъ платежа установленныхъ пошлинъ. [1])

Собраніе **ПОСТАНОВИЛО**: „согласиться съ заключеніемъ уѣздной земской управы".

3) Отношеніе Екатеринославской губернской земской управы, отъ 20-го января 1875 года, № 190, въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу, вмѣстѣ съ заключеніемъ уѣздной управы, по вопросу: не найдетъ ли собраніе полезнымъ ходатайствовать, чтобы старшины и волостные писаря не совмѣщали въ себѣ обязанностей гласныхъ? [2])

Гласный С. С. *Потоцкій.* Послѣ того, какъ вопросъ этотъ возбужденъ былъ въ Екатеринославскомъ губернскомъ земскомъ собраніи, въ газетахъ было отпечатано, что онъ обратилъ на себя вниманіе и г. министра внутреннихъ дѣлъ и, какъ кажется, внесенъ уже въ комитетъ министровъ.

Гласный К. Ф. *Дубовскій.* Есть разъясненіе закона, относящееся, въ этомъ смыслѣ, къ сельскимъ засѣдателямъ изъ крестьянъ.

Гласный К. Г. *Бутенко.* Волостные писаря служатъ по найму и не могутъ называться членами полиціи.

Гласный С. С. *Потоцкій.* Волостнымъ писарямъ, быть можетъ, не угодно засѣдать въ земскомъ собраніи съ лицами, которыя могутъ имѣть давленіе на нихъ, какъ напримѣръ: съ предсѣдателемъ земскаго собранія, который, какъ предсѣдатель уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, можетъ увольнять волостныхъ писарей, безъ объясненія причинъ.

[1]) Приложеніе № 4.

[2]) Приложеніе № 5.

Гласный К. Ф. *Дубовскій.* Не нужно забывать, что волостные писаря—иногда только всё, что есть грамотнаго по волости.

Гласный М. Г. *Погоровскій.* Соглашаясь съ К. Ф. *Дубовскимъ,* нахожу, что подъ указанный управою законъ могутъ подходить только волостные старшины и сельскіе старосты, какъ чины мѣстной полиціи, но отнюдь не волостные писаря, удаливъ которыхъ отъ участія въ собраніи, какъ людей исключительно грамотныхъ и нерѣдко толковыхъ, мы тѣмъ самымъ надолго можемъ затормозить земское дѣло.

Гласный С. С. *Потоцкій.* Здѣсь дѣло идетъ не о разъясненіи существующаго закона, такъ какъ никто не можетъ сомнѣваться, что указанныя лица имѣютъ право на земскаго гласнаго, но объ изданіи новаго закона.

Гласный Т. Я. *Истренко.* Волостной писарь, какъ лицо наемное, а не выборное, не можетъ имѣть никакого вліянія на дѣла общественныя, которыми завѣдываетъ волостной старшина съ помощниками, или сельскими старостами, по принадлежности.

Собраніе **постановило**: „ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, чтобы волостные старшины и сельскіе старосты, по смыслу 36 ст. полож. о земск. учрежденіяхъ, не имѣли права избираться въ земскіе гласные".

4) Отношеніе Екатеринославской губернской земской управы, отъ 5 августа 1875 года, № 3061, въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу, вмѣстѣ съ копіею такого же г. Екатеринославскаго губернатора, отъ 30 іюля 1875 года, № 2964, въ Екатеринославскую губернскую земскую управу, по вопросу о централизаціи сельскихъ магазиновъ. [1])

Гласный В. А. *Гельмерсенъ.* Вопросъ этотъ, какъ требующій всесторонняго обсужденія, быть можетъ, собраніе при-

[1]) Приложеніе № 6

знаетъ необходимымъ передать въ коммисію; но такъ какъ по немъ не дано заключенія уѣздной управы, то я считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Нѣтъ сомнѣнія, что устройство центральныхъ магазиновъ могло быть мѣрою чрезвычайно полезною и, при томъ, облегчило бы надзоръ земской управы за тѣми магазинами; но какъ мѣра, требующая огромныхъ расходовъ, — такъ напримѣръ: перенесеніе старыхъ магазиновъ, укрытіе несгараемымъ матеріаламъ, застрахованіе и т. п., — по экономическому состоянію сельскаго населенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, въ настоящее время совершенно неприемлима.

Гласный М. Г. *Погоровскій*. Къ тому же полученіе ссуды хлѣбомъ изъ центральныхъ магазиновъ будетъ гораздо стѣснительнѣе для крестьянъ, чѣмъ изъ магазиновъ сельскихъ.

Собраніе **постановило:** „вопросъ о централизаціи сельскихъ магазиновъ, по неимѣнію средствъ у земства, отклонить".

Гласный В. К. *Абаза*. Въ дополненіе къ предъидущему, я предложилъ бы еще: не угодно ли будетъ собранію поручить тѣмъ изъ гласныхъ, которые согласятся принять на себя, производить ревизію сельскихъ запасныхъ магазиновъ, съ обязанностію о результатахъ таковой представлять земской управѣ, которая, при всей добросовѣстности, даже не въ состояніи будетъ услѣдить за сельскими магазинами въ каждомъ обществѣ?

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе: С. С. *Потоцкій*, М. Г. *Погоровскій*, предсѣдатель собранія В. А. *Гельмерсенъ* и Н. М. *Ланшинъ*, гласный А. А. *Тимовеевъ* предложилъ, и собраніе единогласно **постановило:** „на основаніи 59 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, каждаго изъ г.г. земскихъ гласныхъ, изъявившихъ согласіе, уполномочить на ревизію сельскихъ запасныхъ магазиновъ въ предѣлахъ раіона, по имѣющему составиться росписанію земской управы".

5) Отношеніе Екатеринославской губернской земской управы, отъ 9 апрѣля 1875 г., за № 1412, въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу, съ копіею выписки изъ журнала Екатеринославскаго уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1874 г., № 9, съ заключеніями губернской и уѣздной земскихъ управъ, по вопросу объ учрежденіи въ губерніи полевыхъ сторожей, для надзора преимущественно за дорожными сооруженіями. [1])

Собраніе **постановило:** „по вопросу о полевыхъ сторожахъ согласиться съ заключеніемъ Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы; касательно же канавныхъ плуговъ—вопросъ оставить открытымъ до будущаго собранія, когда полезность введенія подобныхъ плуговъ можетъ выясниться".

6) Докладъ Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы X очередному уѣздному земскому собранію по вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ государственной почты для пересылки всякаго рода корреспонденцій [2])

Собраніе **постановило:** „соглашаясь съ мнѣніемъ земской управы, означенный вопросъ, по неимѣнію въ настоящее время у земства средствъ, оставить открытымъ".

7) Заявленіе умершаго помѣщика Верхнеднѣпровскаго уѣзда Ф. М. *Чуйкевича*, отъ 20 февраля 1875 года, въ Верхнеднѣпровскую земскую управу. [3])

Собраніе **постановило:** „съ разсмотрѣніемъ означеннаго заявленія пріостановиться, впредь до прибытія въ засѣданіе земскаго собранія земскаго гласнаго А. Ф. *Чуйкевича*, какъ прямаго наслѣдника покойнаго Ф. М. *Чуйкевича*".

8) Докладъ Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы X очередному уѣздному земскому собранію о сложеніи взыс-

---

[1]) Приложеніе № 7.
[2]) Приложеніе № 8.
[3]) Приложеніе № 8.

капія съ разныхъ лицъ за пользованіе ихъ въ земскихъ больницахъ. [1])

Собраніе **постановило:** „согласно заключенію земской управы, взысканіе 38 р. 25 к., за несостоятельностью *Волошиной* и неразысканіемъ ни личности евреекъ Иды *Бродской* и Хаи *Сингеровской*, ни имущества, имъ принадлежащаго, со счетовъ сложить".

9) Докладъ Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы X очередному земскому собранію о распредѣленіи ярмарокъ въ уѣздѣ, вмѣстѣ съ рапортомъ Зеленскаго сельскаго управленія, Желтянской волости, отъ 24 августа 1875 г., въ уѣздную земскую управу. [2])

Гласный Н. М. *Ланшинъ.* Думаю, что закрывать ярмарки земство можетъ тогда только, когда было о томъ ходатайство самихъ обществъ о закрытіи таковыхъ.

Гласный В. А. *Гельмерсенъ.* Только-что доложенный докладъ составленъ по постановленію прежняго земскаго собранія. Управа, въ своемъ докладѣ, предлагаетъ закрыть нѣкоторыя ярмарки, такъ какъ однѣ изъ нихъ вовсе не собираются, другія, при незначительности своихъ торговыхъ оборотовъ, бываютъ почти въ одни и тѣже сроки.

Гласный С. С. *Потоцкій.* По моему мнѣнію, нѣтъ никакой надобности обращаться къ сельскимъ обществамъ, которыя, въ этомъ случаѣ, могутъ преслѣдовать свои эгоистическія цѣли.

Гласный Н. М. *Ланшинъ.* Коль скоро сельскія общества сами не просили о закрытіи ярмарокъ, то, стало быть, послѣднія для нихъ полезны, какъ способствующія обмѣну сельскихъ произведеній. Доводы же, приводимые въ докладѣ земской управы: въ родѣ пьянства и незначительности торговыхъ оборотовъ, какъ кажется мнѣ, не имѣютъ солиднаго основанія. Мы

[1]) Приложеніе № 9.

[2]) Приложеніе № 10.

не опекуны надъ сельскими обществами, которыя, какъ совершеннолѣтнія, и сами могутъ ходатайствовать, если признаютъ нѣкоторыя изъ ярмарокъ для себя безполезными.

Гласный Д. П. *Недодатокъ* отстаиваетъ ярмарку, бывающую въ с. Саксагани 24 ноября.

Гласный С. С. *Потоцкій* поясняетъ, что многія изъ ярмарокъ въ нашемъ уѣздѣ, въ доброе, старое время, по ходатайству помѣщиковъ, разрѣшались губернскимъ правленіемъ, и что, въ интересахъ торговли и промысловъ народа, гораздо лучше имѣть одну большую, нежели нѣсколько ярмарокъ, незначительныхъ, разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ.

Гласный М. Г. *Погоровскій*. Вопросъ объ ярмаркахъ можетъ быть разсматриваемъ съ двухъ точекъ зрѣнія: съ нравственной и экономической. Нельзя иногда не уважать и слабости народной. Что Ивановскія ярмарки, напримѣръ, не собираются, то о закрытіи ихъ—и спора быть не можетъ. На вопросѣ этомъ не слѣдуетъ держаться одной теоріи. Я вполнѣ согласился бы съ докладомъ управы, если бы въ крестьянскихъ обществахъ открыты были всюду ссудосберегательныя товарищества: крестьянину иногда приходится продать вола, чтобы уплатить повинность, или продать мѣрку проса, чтобы купить пудъ муки; а потому не слѣдуетъ смотрѣть на ярмарки такъ свысока.

Гласный С. С. *Потоцкій*. По вопросу объ ярмаркахъ, не угодно ли будетъ собранію образовать особую коммисію изъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ?

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали: М. Г. *Погоровскій*, Н. М. *Ланшинъ*, Т. Я. *Петренко*, А. Я. *Аришака*, С. С. *Потоцкій*, гласный В. К. *Абаза* замѣтилъ: Г.г! здѣсь дѣло въ принципѣ. Не надобно забывать, что ярмарки вообще служатъ у насъ разсадникомъ чумы рогатаго скота, и что увеличивать

число ихъ до безконечности—мы тѣмъ самымъ уже ставимъ полицію въ совершенную физическую невозможность слѣдить за распространеніемъ чумы, какъ страшнаго бича нашего сельскаго хозяйства.

Собраніе **постановило**: „по вопросу объ ярмаркахъ, избранную ревизіонную коммисію дополнить гласными отъ сельскихъ обществъ, въ которую избрать: П. Я. *Жупана*, Д. П. *Недодатка*, П. Д. *Павличенка* и Т. Я. *Петренка*".

10) Докладъ Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы X очередному земскому собранію, по вопросу о 200 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1873 года Успенскому обществу въ споможествованіе на содержаніе этаннаго помѣщенія. [1])

Гласный В. А. *Гельмерсенъ*. Это этапное помѣщеніе первоначально было въ с. Троицкомъ, затѣмъ оно переведено въ село Успенское. Земское собраніе, назначивъ по смѣтѣ 1873 г. 200 р. въ пособіе Успенскому обществу на содержаніе этаннаго помѣщенія, въ сентябрѣ того же года, не дождавшись просьбы означеннаго общества о выдачѣ ассигнованной суммы, зачислило её, какъ остатокъ, въ смѣту на слѣдующій годъ а потому управа полагаетъ, что означенныя деньги должны быть возвращены по принадлежности, тѣмъ болѣе, что Успенское общество, имѣя въ виду пособіе отъ земства, понесло уже значительный расходъ на устройство этаннаго помѣщенія.

Гласный П. М. *Ланшинъ*. Въ земскомъ дѣлѣ мы не должны быть расточительны. Не отрицая въ принципѣ нравственной обязанности земства облегчать тягости повинностей, въ виду того, что Успенское общество обошлось уже безъ насъ собственными средствами, и что крестьянскіе остатки часто идутъ совершенно непроизводительно, съ другой стороны—что у земства нѣтъ лишнихъ денегъ, я полагалъ бы: въ ходатайствѣ Успенскаго общества отказать.

[1]) Приложеніе № 11.

Гласный С. С. *Потоцкій.* Такъ какъ деньги эти назначались въ пособіе Успенскому обществу, то онѣ уже составляютъ его частную собственность; а теперь, въ случаѣ отказа, общество можетъ взыскивать ихъ даже судебнымъ порядкомъ.

Гласный И. С. *Ошкало.* Хотя мнѣніе С. С. *Потоцкаго* я не раздѣляю въ томъ, что Успенское общество могло бы искать на земствѣ судомъ, тѣмъ не менѣе деньги 200 р., какъ уже разъ ассигнованныя, должны быть выданы ему непремѣнно.

Собраніе **постановило**: „ассигнованные по смѣтѣ 1873 г., § 32, въ пособіе на содержаніе этапнаго помѣщенія въ с. Успенскомъ 200 руб. выдать обществу по принадлежности, каковые и внести въ смѣту на будущій 1876 годъ“.

11) Отношеніе управляющаго дѣлами общества взаимнаго поземельнаго кредита по Екатеринославской губерніи, отъ 21 января 1875 г., № 78, въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу. [1])

Собраніе **постановило**: „въ ходатайствѣ г. управляющаго дѣлами общества взаимнаго поземельнаго кредита о предоставленіи агентамъ этого общества права на взиманіе, по открытымъ листамъ, земскихъ лошадей въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, согласно заключенію уѣздной земской управы, отказать“.

12) Ходатайство Саксаганскаго сельскаго общества о постройкѣ моста чрезъ рѣчку Саксагань, по транзитной дорогѣ, на Вольные-Хутора, на земскій счетъ.

Собраніе заслушавъ мнѣніе гласныхъ: В. А. *Гельмерсена*, И. С. *Ошкало*, Д. И. *Недодатка*, Н. М. *Ланшина*, М. Г. *Поюровскаго*, **постановило**: „на устройство моста чрезъ рѣчку Саксагань, по транзитной дорогѣ, на Вольные-Хутора, назначить Саксаганскому обществу (750) семьсотъ пятьдесятъ руб., каковые выдать по принадлежности изъ остатковъ смѣты на сей

[1]) Приложеніе № 12.

1875 годъ, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы Саксаганское общество въ полной исправности содержало, на свой собственный счетъ, другой мостъ на Грушеватой балкѣ, какъ выражено о томъ въ его приговорѣ, представленномъ въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу, отъ 5-го мая сего года, за № 254".

13) Ходатайство Анновскаго сельскаго общества о постройкѣ моста, на счетъ земства, чрезъ рѣчку Желтую.

Собраніе, выслушавъ по этому вопросу заключеніе уѣздной земской управы, **ПОСТАНОВИЛО**: „въ ходатайствѣ Анновскаго общества по устройству моста чресъ рѣчку Желтую, по транзитной дорогѣ, изъ города Кременчуга на городъ Береславъ, на счетъ земства, отказать".

Затѣмъ, г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ гласныхъ на слѣдующій день собраться къ 10 часамъ утра.

Предсѣдатель Д. *Авксентьевъ*, секретарь собранія А. *Тимовеевъ*, предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*, земскіе гласные: *Потоцкій*, А. *Ставровскій*, Д. *Ставровскій*, М. *Покровскій*, А. *Аришака*, Г. *Даниленко*, П. *Александровъ*, П. *Байдакъ*, А. *Шомятунъ*, П. *Жуганъ*, Т. *Петренко*, Д. *Недодатокъ*, И. *Штыменко*, П. *Павличенко*, М. *Назаренко*, К. *Бутенко*, *Ошкало*, *Патерило*, А. *Котельниковъ*, *Рошишевскій*, Г. *Горбъ*, а за его неграматнаго, по его просьбѣ, росписался А. *Аришака*, К. *Дубовскій*, *Ланшинъ*, *Абаза*, М. *Савенко*.

Приложеніе № 2.

Добавленіе къ журналу 18 сентября.

Гласный Игнатъ Степановичъ *Ошкало* — Секретарь собранія В. К. *Абаза* неточно изложилъ мою мысль: конецъ сдѣлалъ началомъ а начало — концомъ, а кое-что и совсѣмъ пропустилъ, отчего заявленіе мое потеряло почти всякій смыслъ. Мое заявленіе состояло въ слѣдующемъ: соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго *Абазы*, чтобы повѣрочная коммисія имѣла право съѣхаться за двѣ недѣли до открытія собранія, я бы желалъ добавить: нельзя ли ей, по примѣру разсказаннаго мнѣ сегодня гласнымъ *Гельмерсеномъ*, по случаю его участія, какъ губернскаго гласнаго въ Екатеринославскомъ губернскомъ повѣрочномъ комитетѣ, что они въ Екатеринославѣ, свидѣтельствовавши помѣщеніе земскаго училища и другіе земскіе предметы, — разрѣшить, чтобъ и наша коммисія, могла бы объѣхать по уѣзду всѣ земскія учрежденія, какъ то: больницы, школы и прочее, а равно и производящіяся постройки; чтобы они могли явиться въ земское собраніе съ такимъ запасомъ свѣдѣній, что самая ревизія отчета будетъ для нихъ легкая, правильная и вѣрная, — а иначе мы ревизуемъ одну печатную бумагу, называемую отчетомъ, не зная и не ручаясь, есть ли все то въ дѣйствительности; при чемъ всѣ въ цифрахъ отчета неточности, какъ напримѣръ: въ настоящемъ, даютъ управѣ возможность говорить, что въ натурѣ исправно, а что въ отчетѣ неточности: то-то — типографическія опечатки. Отъ повѣрки повѣрочною коммисію дѣйствій управы на мѣстѣ проистекала бы и та польза, что разсѣевались бы ложные преувеличенные слухи о злоупотребленіяхъ управы, что избавило бы земское собраніе отъ грустной необходимости обруживать земскихъ людей, какъ оно посту-

нило по журналу 19 января сего года, называя эти слухи инсинуаціями и бросаньемъ грязью изъ-за угла, а между тѣмъ эти слухи бываютъ не совсѣмъ ложны. Я одинъ изъ нихъ, именно о постройкѣ Саксаганскаго тюремнаго помѣщенія, провѣрялъ: въ немъ дѣйствія управы не безупречны, о чемъ и заявленіе мое есть въ управѣ.

Засѣданіе 19 сентября.

Въ 11½ часовъ дня, въ залъ засѣданія прибылъ предсѣдатель и 29 гласныхъ, и собраніе объявлено было открытымъ.

По прочтеніи списка гласныхъ, оказалось, что въ засѣданіи не прибыли гласные: Я. Г. *Даниленко*, М. Г. *Орловъ*, И. А. *Савенко* и И. Т. *Шишко*.

Гласный А. Ф. *Чуйкевичъ*, какъ неучаствовавшій въ предшествующихъ засѣданіяхъ, былъ приведенъ къ присягѣ.

Послѣ этого, предсѣдатель предложилъ очередному секретарю А. А. *Тимовееву* прочесть журналъ вчерашняго засѣданія.

Собраніе, безъ преній, утвердило журналъ.

Затѣмъ, предсѣдатель объявилъ переходъ къ очереднымъ дѣламъ и предложилъ, прежде всего, доложить мнѣніе ревизіонной коммисіи по вопросу о ярмаркахъ которое и прочелъ членъ этой коммисіи М. Г. *Поюровскій*. [1])

А. Ф. *Чуйкевичъ*. По вопросу закрытія ярмарокъ, я соглашаюсь

[1]) Приложеніе № 13.

безусловно; противъ же открытія новыхъ, позволю себѣ возражать. Прежде всего: обороты предлагаемыхъ къ открытію ярмарокъ, представленные въ доказательство необходимости ихъ — сомнительны. Затѣмъ, я обращаюсь къ г.г. гласнымъ отъ крестьянъ съ вопросомъ: не изъ двухъ ли элементовъ состоитъ сельскій сходъ вообще? Одинъ элементъ составляютъ болѣе зажиточные, обезпеченные крестьяне, которые имѣютъ несомнѣнную выгоду отъ ярмарокъ, голосъ которыхъ даетъ то или другое направленіе рѣшеніямъ схода, такъ какъ это, по преимуществу, люди вліятельные. Другой элементъ—бѣдный крестьянинъ, который стоитъ въ задней шеренгѣ, за спинами кулаковъ, который на ярмаркѣ, какъ эксплоатируемый, играетъ страдательную роль. Да, господа, ярмарка полезна богатому и вредна бѣдному. Мы обязаны взвѣсить это и необходимо прійдемъ къ тому результату, что ярмарки вредны.

Н. М. *Ланшинъ.* Что ярмарки вредны для бѣдныхъ—это голословно. Я думаю, что онѣ для нихъ необходимѣе, чѣмъ для богатыхъ, которые имѣютъ большую возможность отправиться на дальнія ярмарки; для бѣднаго же нужна ярмарка подъ-бокомъ: они не имѣютъ возможности тратить время на поѣздки. Обращаясь къ докладу коммисіи по существу, объясню, что предложенныя ярмарки въ Вольныхъ-Хуторахъ и Зеленомъ необходимы, такъ какъ эти села удалены отъ крупныхъ центровъ и, на значительномъ отъ нихъ разстояніи, ярмарокъ не существуетъ.

М. Г. *Покровскій.* Я буду основывать свое возраженіе г. *Чуйкевичу* на тѣхъ же данныхъ, которыя онъ привелъ изъ доклада управы. Я не вижу, чтобъ предшествующимъ собраніемъ былъ порѣшенъ вопросъ о закрытіи ярмарокъ. Отвергать ненужность ярмарокъ въ принципѣ—невозможно: необходимо прійдти къ тому, что гдѣ онѣ нужны, тамъ должны существовать. Въ коммисіи присутствовали тѣ, которые хло-

потали объ открытіи ярмарокъ. Это люди—практики, а не теоріи, и они говорятъ, что ярмарки имъ нужны. Я соглашаюсь, что мои заявленія въ пользу ярмарокъ—голословны, но голословны также и опроверженія: доказательствъ нѣтъ. Предлагаю утвердить мнѣніе коммисіи.

С .С. *Потоцкій*. Я скажу лишь нѣсколько словъ о ярмаркахъ вообще, не касаясь вопроса о вновь открываемыхъ въ Вольныхъ-Хуторахъ и Зеленомъ. Дѣло земства—развивать промышленность и торговлю, и я ставлю вопросъ: гдѣ дороже можно продать избытокъ сельскихъ продуктовъ и гдѣ дешевле купить произведенія фабрикъ и ремеслъ: на большихъ ярмаркахъ или на маленькихъ? Прошу не забывать, что нашъ уѣздъ исключительно земледѣльческій. На большія ярмарки пріѣзжаетъ болѣе покупщиковъ хлѣба и скота и прочихъ продуктовъ сельскаго хозяйства; слѣдовательно, устраняется монополія. На маленькую ярмарку пріѣзжаетъ одинъ закупщикъ, а если два—то устраиваютъ стачку между собой. Съ другой стороны, на большихъ—больше купцовъ-продавцовъ; является благодѣтельная конкуренція, невозможная на малыхъ, гдѣ всего одинъ купецъ съ одной лавченкой. Не касаясь заключенія коммисіи, скажу, что учрежденіе множества ярмарокъ не поддерживаетъ благосостояніе народа, а убиваетъ его.

Предсѣдатель. Соглашаясь, съ одной стороны, на необходимость закрытія мелкихъ и почти несуществующихъ на дѣлѣ ярмарокъ, я, тѣмъ не менѣе, думаю, что слѣдуетъ открыть проэктируемыя, если мы убидимся, что онѣ могутъ быть значительны.

Ланшинъ. Соглашаясь съ г. *Потоцкимъ* о преимуществахъ большихъ ярмарокъ передъ маленькими, я не могу согласиться съ нимъ, что ярмарки въ Вольныхъ-Хуторахъ и Зеленомъ будутъ незначительны.

С. С. *Потоцкій*. Да, я этого вовсе и не говорилъ.

Н. М. *Ланшинъ*. О закрытіи 24 ярмарокъ, какъ предлагаетъ управа, нечего говорить: можно закрыть тѣ 9, которыя вовсе не существуютъ на дѣлѣ; объ остальныхъ нѣтъ точныхъ фактовъ, указывающихъ на полную ихъ ненужность. Да и цифры оборота ихъ, указанныя въ докладѣ, нѣсколько сомнительны, или, лучше сказать, не точны: не возможно, чтобы оборотъ ярмарки, гдѣ только произошла мѣна 2—3 паръ воловъ не превышалъ 50-ти руб. Цифры эти, вѣроятно, указаны волостными правленіями и, я соглашаюсь, что управа поставлена внѣ силъ собирать самой этой цифры. Общества не хлопочутъ о закрытіи ярмарокъ, — подождемъ, и, если только они попросятъ—закроемъ.

М. Г. *Полуровскій*. Я добавлю, что теперь нѣтъ надобности касаться вопроса о закрытіи 22 ярмарокъ: надо разрѣшить ходатайство объ открытіи новыхъ въ Вольныхъ-Хуторахъ и Зеленомъ. Пускай Управа представитъ болѣе вѣсскія данныя для закрытія, и слѣдующее собраніе можетъ тогда согласиться съ нею.

К. Г. *Бутенко*. Я совершенно согласенъ съ *Ланшинымъ*, и скажу, что въ общественномъ сходѣ участвуютъ, по преимуществу, бѣдные крестьяне, которые не въ состояніи выѣзжать на дальнія разстоянія и должны продавать и покупать все необходимое на близкихъ ярмаркахъ.

А. Ф. *Чуйкевичъ*. Сколько разъ я не присутствовалъ на сходѣ, бѣдные всегда, не открывая рта, стояли въ задней шеренгѣ. Меня упрекали въ голословности заявленія о вредѣ ярмарокъ: надо пожить въ деревнѣ, лицомъ-къ-лицу со всей ея обстановкой, для того, чтобы совершенно убѣдиться въ этомъ. Пойдите, послѣ ярмарокъ, по избамъ небогатыхъ крестьянъ и вездѣ услышите одни и тѣже разговоры: продалъ овцу или мѣшокъ проса и безъ толку издержалъ столько же,

да еще время потерялъ. По моему, выгоднѣе безъ ярмарки тоже продать еврею, за цѣну нѣсколько меньшую, но безъ ненужныхъ расходовъ и потери времени.

М. Г. *Покровскій.* Прямой вредъ ярмарокъ—пьянство и распространеніе чумы; но если держаться этого принципа, то надо закрыть всѣ ярмарки. Я согласенъ: это зло! Но прекратить пьянство мы не властны, и потому изъ двухъ золъ должны выбирать меньшее, тѣмъ болѣе, что кабаковъ достаточно вездѣ и безъ ярмарокъ. Продажа продуктовъ заѣзжимъ евреямъ составляетъ эксплоатацію и оставить сельское населеніе безъ купцовъ—значитъ избѣгать конкуренціи. Мы всѣ, въ широкомъ значеніи, сельскіе жители и знаемъ сельскую жизнь. Въ принципѣ объ уничтоженіи незначительныхъ ярмарокъ—я согласенъ, но не прежде, какъ будемъ имѣть данныя, убѣждающія въ ихъ дѣйствительной незначительности.

С С. *Потоцкій.* Вы забываете, что, закрывъ 24 ярмарки, мы оставимъ 49, т. е. по одной на каждые 7 дней.

М. Г. *Покровскій.* Мы будемъ послѣдовательны.

Собраніе большинствомъ 24, противъ 6, **постановило:** „ходатайствовать объ открытіи ярмарокъ: въ с. Вольныхъ-Хуторахъ—двухъ и въ с. Зеленомъ—двухъ, каждую не свыше 5 дней".

Н. М. *Данишинъ.* Позвольте сказать два слова: г. *Гельмерсенъ* сказалъ, что я желалъ бросить грязью въ дѣйствія Управы, и что, вообще, я былъ заранѣе предубѣжденъ противъ нея. Но этому, просилъ бы г.г. гласныхъ снять съ меня почетную должность члена ревизіонной коммисіи.

М. Г. *Покровскій.* Путемъ дѣятельности и холодныхъ фактовъ можно доказать, что предубѣжденія не было Просилъ бы Ник Мих не обращать на это вниманіе и оставаться въ коммисіи.

Гласные отъ крестьянъ просятъ Н. М. *Ланшина* остаться въ коммисіи.

М. Г. *Поюровскій*. *Ланшинъ* долженъ забыть о той сторонѣ, которая касается его, какъ человѣка. Слѣдуетъ остаться и этимъ примирить всѣ толки. Тѣмъ болѣе, что чрезъ вашъ выходъ затянутся дѣла, и насъ упрекнетъ, если не это, то будущее собраніе.

Предсѣдатель. Въ виду того, что, чрезъ вашъ выходъ предстоитъ избраніе новаго члена, которое затянетъ дѣла,—прошу васъ остаться.

Н. М. *Ланшинъ*. Чтобы вести дѣло, нужно довѣріе, а не личные интересы. Я буду служить дѣлу въ другомъ, потому что я люблю это дѣло. Гораздо лучше избавить меня: всякое другое порученіе я возьму.

В. К. *Абаза*. Вы требуете довѣріе, и это совершенно справедливо; но довѣріе должно быть взаимное. При ревизіи земскаго дома, когда членъ коммисіи К. Ф *Дубовскій* свидѣтельствовалъ вамъ о какомъ-то фактѣ, какъ очевидецъ, вы сказали: «мы не принимаемъ показанія свидѣтелей!» А. *Дубовскій* былъ членомъ прежней ревизіонной коммисіи и, дѣйствительно, знаетъ то, о чемъ говоритъ. Гдѣ же тутъ довѣріе съ вашей стороны?

Н. М. *Ланшинъ*. Я сказалъ Константину Филипповичу, что уважаю его, какъ человѣка, но мнѣ нужны факты, какъ общественному дѣятелю.

В А. *Гельмерсенъ*. Если г. *Ланшинъ* отказывается въ виду лишь моихъ словъ о преждевременности его заявленія земскому собранію, я, въ числѣ прочихъ, также прошу васъ остаться.

М. Г. *Поюровскій*. Ревизоръ долженъ быть скептикомъ, и я знаю, что г. *Дубовскій* не обидился. Если *Гельмерсену* передали.....

В. А *Гельмерсенъ*. Ничего мнѣ не передавали. Я заявлялъ лишь о томъ, что говорилось здѣсь, въ собраніи,—что всѣ слышали.

П. М. *Ланшинъ*. Теперь я вижу, что предубѣжденъ противъ меня не одинъ г. *Гельмерсенъ*, но и другіе, напр. г. *Абаза*.

В. К. *Абаза*. Я высказалъ свое мнѣніе и ничего не имѣю противъ того, чтобы вы оставались въ коммисіи; въ числѣ другихъ, и я васъ прошу.

П. М. *Ланшинъ*. Предубѣжденіе есть; оно меня стѣсняетъ, и потому покорнѣйше прошу освободить меня.

М. Г. *Погоровскій*. Я также прошу освободить *Ланшина*, такъ какъ можетъ страдать самое дѣло, за которое неохотно беремся.

Нѣкоторые гласные просятъ А. Н. *Ставровскаго* принять званіе члена ревизіонной коммисіи.

А. Н. *Ставровскій*. Я прошу меня освободить, какъ члена прежней ревизіонной коммисіи, на которую набросено сомнѣніе. Это сомнѣніе не можетъ не оскорбить меня какъ присяжнаго дѣятеля, и, во всякомъ случаѣ, не допускать къ участію въ теперешней коммисіи.

М. Г. *Погоровскій*. О недовѣріи къ прежней коммисіи не было рѣчи, и я прошу запести это въ протоколъ.

С. С. *Потоцкій*. Можно не добавлять коммисію, а оставить ее въ составѣ 6-ти членовъ.

Нѣкоторые гласные просятъ г.г. *Даниленко* принять званіе члена коммисіи.

Г. Г. *Даниленко*. У меня есть занятія, а потому я не могу, тѣмъ болѣе, что вступившій членъ долженъ начать снова, чтобы ознакомиться со всѣмъ тѣмъ, что сдѣлано до него.

Собраніе единогласно **постановило**: «освободить Н. М. *Ланшина* отъ званія члена ревизіонной коммисіи и оставить ее въ составѣ 6-ти членовъ».

Прочитано предложеніе землевладѣльца Ф. М. *Чуйкевича* о принятіи участія со стороны земства къ введенію въ уѣздѣ леченія гомеопатіей. [1])

Н М. *Ланшинъ*. Ф. М. *Чуйкевичъ* умеръ, и потому это не подлежитъ суждению собранія.

А. Ф *Чуйкевичъ*. Вчера, по поводу предложенія ввести у насъ гомеопатическое леченіе, вы слышали рѣзкое, голословное и самопадѣянное опроверженіе: вамъ сказали, что гомеопатія есть шарлатанизмъ. Послѣ такихъ мыслителей, какъ Ганеманъ, Яръ Дикеръ, Praste Sacuson и друг., я смѣю думать, что клеймить гомеопатію шарлатанизмомъ не въ нашемъ правѣ Существованіе въ С...етербургѣ общества врачей – гомеопатовъ, издаваемый этимъ обществомъ журналъ, Конгресъ гомеопатовъ въ Америкѣ—ясно убѣждаютъ, что гомеопатія не есть шарлатанизмъ, что леченіе гомеопатіей существуетъ, что она принимается многими, что въ самыхъ образованныхъ странахъ Европы оно допущено, какъ особый видъ медицинскаго пособія.

По некомпетентности своей, я не позволяю себѣ входить въ научную оцѣнку гомеопатіи; но, съ практической точки зрѣнія, гомеопатическое леченіе имѣетъ за собою слѣдующія выгоды: лекарства его никогда не приносятъ вреда; воздухъ больничный не ухудшается отъ зловонія микстуръ; медикаменты стоятъ дешевлѣ и, въ большинствѣ случаевъ, пособіе больнымъ можно оказывать на дому, не отправляя ихъ въ ненавистныя имъ больницы.

Что касается тѣхъ 500 руб, которые угодно было покойному отцу моему ассигновать для положенія начала введенія

[1]) Приложеніе № 14.

у насъ гомеопатическаго леченія,—то я долгомъ своимъ считаю заявить себя всегда обязаннымъ взнести эти деньги по первому требованію собранія, которое прійдетъ къ счастливой мысли попробовать пользу гомеопатическаго леченія.

М. Г. *Погоровскій*. Не могу согласиться съ доводами, приведенными въ подтвержденіе существованія гомеопатіи, какъ самостоятельной науки; такіе же доводы можно привести и въ пользу спиритизма. Профессоръ *Вагнеръ*—также авторитетъ. Лекарство, говоритъ г. *Чуйкевичъ*, не приноситъ вреда, а приноситъ ли оно пользу? Аллопатія наша еще въ младенчествѣ, и потому введеніе гомеопатіи — преждевременно. Не слыхалъ, чтобы кто-нибудь употребилъ слово «шарлатанство». Можетъ быть, покойный Ф. М. *Чуйкевичъ* имѣлъ научныя свѣдѣнія о гомеопатіи, но мы, земскіе люди, не можемъ принимать её наувѣру.

С. С. *Потоцкій*: Великій ли можетъ лечить гомеопатіей?

А. Ф. *Чуйкевичъ*. Разумѣется, леченіе успѣшнѣе подъ наблюденіемъ врача.

С. С. *Потоцкій*. Я смутно понимаю это дѣло, но слыхалъ, что всѣ могутъ лечить. Проектъ предлагаетъ устройство аптечекъ, изъ которыхъ будутъ расходоваться больнымъ лекарства.

А. Ф. *Чуйкевичъ*. Да, но это возможно лишь подъ руководствомъ врача. Чтобы возразить г. *Погоровскому*: доступно ли земскимъ людямъ сужденіе о гомеопатіи?—скажу, что она можетъ сократить наши расходы, за дешевизною лекарствъ и ненужностью больницъ. Тогда мы избѣгли бы нареканій въ большихъ расходахъ.

П. С. *Ошкало*. Мое мнѣніе коротко: всё Верхнеднѣпровское земство основано на гомеопатіи; всё—въ гомеопатическихъ дозахъ. Народъ нашъ лечится, по преимуществу, дома, а при гомеопатическомъ леченіи, вовсе не нужно больницъ. Предлагаю принять предложеніе почтеннаго А. Ф. *Чуйкевича*.

Н. М. *Ланшинъ*. Я согласился бы съ г. *Ошкало*, еслибъ мнѣ могли доказать, что, при гомеопатіи, не нужна аллопатія. Первою нельзя излечивать всѣ болѣзни. *Чуйкевичъ* сказалъ, что ее всѣ знаютъ, т. е. незнающіе анатоміи, а безъ неё не возможна хирургія. По моему гораздо цѣлесообразнѣе улучшить нашу существующую медицину.

М. Г. *Погоровскій*. Въ средѣ гласныхъ, нѣкоторые не могутъ уяснить, что такое гомеопатія, и что такое аллопатія. Первая изъ нихъ излечиваетъ болѣе вѣрой: она лечитъ небольшими крупинками, вродѣ манны, которыя даются по особой табличкѣ, въ родѣ лоттерейныхъ билетовъ. Вѣра—хорошій докторъ; но надо её имѣть, надо быть посвященнымъ, такъ сказать Вводить же двѣ отрасли медицины—нерацiонально, и потому предлагаю оставить вопросъ открытымъ, до тѣхъ поръ, пока мы убѣдимся въ дѣйствительной пользѣ гомеопатіи.

Н. М. *Ланшинъ*. Присоединяясь къ этому мнѣнію, я предлагаю благодарить г. *Чуйкевича* за его готовность служить нуждамъ земства.

Собраніе единогласно **постановило:** «вопросъ о гомеопатическомъ леченіи оставить открытымъ и принести благодарность А. Ф. *Чуйкевичу* за предложенное имъ содѣйствіе медицинскимъ нуждамъ земства».

4) Прочитанъ докладъ управы по поводу ходатайства князя Александра *Манвелова* о постройкѣ моста черезъ балку Грузкую. [1])

М. Г. *Погоровскій*. Я согласенъ съ заключеніемъ управы.

В. А. *Гельмерсенъ*. Управа не высказывала своего заключенія.

Н. М. *Ланшинъ*. Экономія *Манвелова* имѣетъ большія средства и можетъ сама устроить мостъ, если онъ ей необходимъ. У насъ много болѣе необходимыхъ насущныхъ потребностей. Полагаю—отказать въ ходатайствѣ.

[1]) Приложеніе № 15.

М. Г. *Погоровскій.* Я былъ введенъ въ заблужденіе. Если управа не высказала заключенія, то, въ виду того, что трактъ, на которомъ лежитъ Грузкая балка, не великъ,—надо отказать.

Собраніе единогласно **ПОСТАНОВИЛО:** «ходатайство князя Александра *Манвелова* отклонить».

5) Прочитано ходатайство ветеринарнаго фельдшера Степана *Литвиненка* о предоставленіи ему должности фельдшера, для леченія въ уѣздѣ скота и лошадей, и два его свидѣтельства отъ Варшавскаго военно-окружнаго медицинскаго управленія и 3-й баттареи гвард. конно-артиллерійской бригады. [1])

М. Г. *Погоровскій.* Я бы полагалъ уважить ходатайство, предоставивъ прежде управѣ удостовѣриться въ его способности. У насъ нѣтъ ни одного ветеринара; нѣтъ даже коноваловъ.

С. С. *Потоцкій.* Гораздо необходимѣе леченіе скота.

М. Г. *Погоровскій.* Я не имѣю спеціальныхъ свѣдѣній, но думаю, что леченіе лошадей сходно съ леченіемъ скота. Каковъ бы ни былъ фельдшеръ, лучше довѣриться ему, чѣмъ тѣмъ, которые лечатъ теперь, ничего не понимая.

Д. В. *Ставровскій.* *Литвиненко* окончилъ курсъ въ ветеринарномъ училищѣ, а тамъ преподаютъ леченіе скота также, какъ и лошадей.

К. Г. *Бутенко.* Я знаю его лично и знаю, что частнымъ образомъ онъ занимается леченіемъ скота.

Н. М. *Ланинъ.* Необходимо рѣшить въ принципѣ: нуженъ ли намъ ветеринаръ? И если да—то поручить управѣ пригласить его. Я думаю, что необходимъ, такъ какъ съ предохраненіемъ скота отъ болѣзней и падежей связано наше богатство.

М. Г. *Погоровскій.* Надо данныя, числа; они одни могутъ отвѣтить на это.

---

[1]) Приложеніе № 16.

К. Ф. *Дубовскій*. Въ отчетѣ управы указана цифра павшаго скота 1512, но она не вполнѣ точна, такъ какъ мнѣ лично извѣстно, что въ Семеновской волости былъ порядочный падежъ, а въ отчетѣ объ ней нѣтъ свѣдѣній.

П. М. *Лапшинъ*. Въ отчетѣ за 72-й или 73-й годъ поразительныя цифры павшаго скота: 65,000 рогатаго и 351,093 овцы! Возьмите процентное отношеніе: пало 13% и 9%. Оцѣнивъ штуку даже въ 10 р.,—что немыслимо,—получили 650,000 и оцѣнивъ овецъ по 1 р.—350,000, а въ сложности—болѣе милліона. Если даже взять цифру 50,000, она не можетъ не заставить бросить на леченіе 1,000 р.—Одного ветеринара, дѣйствительно, мало: надо еще 5 — 6 коноваловъ, изъ которыхъ каждый имѣлъ бы свою спеціальность: скотъ, лошади, овцы. Управа, кажется, приглашала, во время чумы, ветеринара; но одинъ онъ, вѣроятно, не принесъ пользы.

П. С. *Ошкало*. Я имѣю много животныхъ. Во время болезней обращался къ ветеринару, и онъ посовѣтовалъ мнѣ единогласное радикальное средство—снимать кожи

П. М. *Лапшинъ*. Я желалъ бы спросить предсѣдателя управы: зачѣмъ доктора посылались во время чумы—для опредѣленія ли діагнозы скота, или для леченія?

В. А. *Гельмерсенъ*. Они посылались, съ одной стороны, для опредѣленія заразительности болѣзни, а съ другой,—для подачи совѣтовъ, если послѣдніе будутъ необходимы и возможны. Спеціальный ветеринаръ г. *Волковъ* былъ присланъ изъ губернской управы, но онъ рѣшительно никакой пользы не принесъ, такъ какъ чума была повсемѣстная, и онъ постоянно долженъ былъ разъѣзжать, не оставаясь на одномъ мѣстѣ. Деньги, истраченныя на его командировку, были брошены на вѣтеръ деньгами. Впрочемъ, въ 3 — 4 имѣніяхъ онъ помогъ болѣзни лошадей.

П. М. *Лапшинъ*. Всё это убѣждаетъ меня въ необходимости

хорошей организаціи ветеринарной части. — Обращаясь къ расходамъ, полагаю на жалованье ветеринара, по примѣру Александровскаго уѣзда, 800 и 4 фельдшерамъ, по 250, — 1,000 руб., всего 1,800 руб.

Если мы поскупимся на эту трату, то будемъ похожи на скупцовъ, жалѣющихъ крохи и теряющихъ состояніе.

А. А. *Тимоѳеевъ.* Я желалъ бы поправить цифры, указанныя г. *Ланшинымъ.* Это—цифры наличнаго состоянія скота нашего уѣзда: пало его въ дѣйствительности не 65,000 рогатаго скота, а только 6,791 штука, и овецъ—30,000 съ небольшимъ, а не 350,000, такъ что, въ сущности, милліоны убытковъ, понесенныхъ нашимъ земствомъ, не болѣе, какъ миѳъ.

С. С. *Потоцкій.* Послѣдняя цифра составляетъ нормальный, отходъ. Я поддерживаю организацію ветеринарной части; но приглашеніе одного лишь фельдшера считаю совершенно излишней тратой, хотя и небольшой суммы. Кто будетъ имѣть надобность, можетъ послать за нимъ.

М. Г. *Погоровскій.* Но онъ можетъ быть человѣкъ бѣдный который не можетъ ждать и постоянно заниматься своей спеціальностью безъ извѣстнаго фонда.

Предсѣдатель. Предлагаю передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе управы и, кромѣ того, предоставить ей право нанять *Литвинчика*, если она найдетъ это не безполезнымъ.

А. П. *Ставровскій.* Въ такомъ случаѣ, надо внести въ смѣту ту сумму, которая предположитъ ему жалованье.

Предсѣдатель. Прежде баллотировки, я прочту мнѣніе гласнаго *Котельникова*, такъ какъ оно находится въ неразрывной связи съ тѣмъ вопросомъ, который мы разсматриваемъ.

Мнѣніе прочтено. [1])

С. С. *Потоцкій.* Я нахожу это мнѣніе единственной радикальной мѣрой для предупрежденія болѣзней скота и возмож-

[1]) Приложеніе № 47.

наго устраненія печальныхъ ихъ результатовъ. Многое изъ этого имѣется, какъ постановленія, въ сводѣ законовъ; но, къ сожалѣнію, не исполняются, оставаясь мертвой буквой.

М. Г. *Поюровскій.* Это мнѣніе также передать въ управу.

А. А. *Тимоѳеевъ.* Такъ какъ здѣсь предполагается вознагражденіе фельдшеру, то необходимо предоставить управѣ кредитъ на этотъ предметъ.

К. Ф. *Дубовскій.* Одинъ фельдшеръ никакой пользы не принесетъ.

М. Г. *Поюровскій.* Если онъ вылечитъ 20 штукъ,—польза уже будетъ.

Собраніе большинствомъ 16, противъ 14, **постановило**: «предложить управѣ представить слѣдующему собранію проектъ введенія ветеринарной медицины на раціональныхъ началахъ; принявъ къ разсмотрѣнію проектъ гласнаго *Котельникова*, предоставить управѣ пригласить одного ветеринарнаго фельдшера съ жалованьемъ до 200 руб., если она найдетъ это полезнымъ, и внести на этотъ предметъ въ смѣту (200 р.) двѣсти рублей».

6) Прочитанъ докладъ управы по вопросу о вознагражденіи оспопрививателей за обученіе этому предмету другихъ лицъ.[1])

С. С. *Потоцкій.* Это постановило одно изъ первыхъ собраній, въ видѣ поощренія.

П. М. *Ланшинъ.* Изъ отчетовъ управы я вижу, что у насъ существовало 2 системы оспопрививанія: въ 13-ти волостяхъ—посредствомъ вольно-наемныхъ оспопрививателей, а въ 17—состоящими на службѣ земства. Обращаясь къ статистическимъ даннымъ, вижу несостоятельность послѣднихъ. Въ 74-мъ году число рожденій 8,044; вольно-наемными привита оспа въ 13-ти волостяхъ 3,570 дѣтямъ, и годовыми въ 17-ти воло-

[1]) Приложеніе № 18.

стяхъ 974. Распредѣливъ рожденія, мы должны убѣдиться, что послѣдніе не привѣли оспы 3,500 дѣтямъ. Это обстоятельство можетъ повести къ оспенной эпидеміи, что подтверждается мнѣніемъ эксперта, врача *Сонгайла*. Онъ объясняетъ это тѣмъ, что оспопрививательницы имѣютъ другую спеціальность—акушерство. И оно понятно: постоянно разъѣзжая, онѣ не въ состояніи собирать во-время доброкачественную лимфу. Въ виду изложеннаго, полагаю поощрять распространеніе знанія прививки оспы.

Собраніе единогласно **постановило:** «выдавать лицамъ обучающимъ оспопрививанію, за каждаго ученика по 5 руб., изъ суммъ, ассигнуемыхъ на оспопрививаніе вообще».

7) Прочитанъ докладъ управы о сложеніи со счетовъ земель, несуществующихъ въ натурѣ. [1])

Собраніе, безъ преній, **постановило:** «исключить со счетовъ по управскимъ книгамъ всѣ земли, несуществующія въ натурѣ.

8) Прочитанъ докладъ управы о сокращеніи арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ». [2])

М. Г. *Покровскій*. Думаю согласиться съ мнѣніемъ управы. Я полагаю, что наказаніе арестомъ только тогда и будетъ наказаніемъ, когда для этого прійдется пройдти подальше отъ родины. Только помѣщеніе должно быть оставлено въ Сакагани, какъ центральномъ пунктѣ, а не въ городѣ.

В. К. *Абаза*. Законъ установилъ арестъ, какъ самостоятельное наказаніе, и, при опредѣленіи мѣстъ для арестныхъ помѣщеній, земство не должно руководствоваться тѣми видами, чтобы усилить это наказаніе.

М. Г. *Покровскій*. Я не говорилъ объ усиленіи наказаній.

Собраніе единогласно **постановило:** «сократить число

[1]) Приложеніе № 19.
[2]) — № 20.

арестныхъ помѣщеній, оставивъ на 2 года въ Лиховкѣ, и затѣмъ, по окончаніи земскаго зданія, перенести въ с. Саксагань; въ помощь городу, на содержаніе городскаго арестнаго помѣщенія отпускать по 210 руб. въ годъ, каковыя деньги и вносить въ смѣту».

8) Прочитанъ докладъ управы объ ассигнованіи суммы на ремонтировку этапнаго помѣщенія въ с. Успенскомъ. [1])

В. А. *Гельмерсенъ*. Домъ для этапнаго помѣщенія купленъ былъ чрезвычайно ветхій. Это случилось потому, что правительство иначе не соглашалось на переводъ этапа изъ Троицкой, какъ подъ условіемъ покупки дома: пришлось купить, какой попался. На первое время, онъ былъ кое-какъ приспособленъ, а теперь требуетъ капитальной ремонтировки.

А. І. *Рощишевскій*. Я полагаю предоставить управѣ употребить на исправленіе столько, сколько она найдетъ необходимымъ.

А. А. *Тимоѳеевъ*. Управа не говорила о застрахованіи.

А. І. *Рощишевскій*. Въ настоящемъ видѣ страховать эту постройку нечего.

Собраніе единогласно **постановило**: «назначить 200 руб. на ремонтировку и застрахованіе этапнаго дома въ с. Успенскомъ, каковыя деньги занести въ смѣту».

9) Прочитанъ докладъ управы объ исполненіи въ 1876 году натуральныхъ повинностей. [2])

О квартирной, подводной и дорожной повинностяхъ собраніе, безъ преній, **постановило**: «согласиться съ мнѣніемъ управы».

При разсмотрѣніи этапной повинности, возникли пренія.

В. А. *Гельмерсенъ* Такъ какъ, по проведеніи желѣзныхъ дорогъ, этапные тракты повсюду уничтожаются и, въ виду соединенія желѣзной дорогой Кременчуга съ Екатериносла-

[1]) Приложеніе № 21.
[2]) — № 22.

номъ, т. е. именно единственнаго тракта, который мы содержимъ,—я предлагаю ходатайствовать объ упраздненіи его и перевозкѣ арестантовъ по желѣзной дорогѣ.

Собраніе единогласно **постановило**: «согласиться съ мнѣніемъ г. предсѣдателя управы В. А. *Гельмерсена*».

П. М. *Лапшинъ*. Съ этой стороной, я достаточно познакомился и желалъ бы, чтобы этапная повинность была принята на общій земскій счетъ. Три селенія изъ всего уѣзда несутъ общегосударственную повинность. Познакомившись съ числовыми данными, я убѣдился, что расходы обществъ по содержанію этаповъ не превышаютъ суммы, отпускаемой имъ земствомъ,—200 руб.; но полагалъ бы выдавать эти деньги самимъ обществамъ.

С. С. *Потоцкій*. Передавая деньги обществамъ, управа будетъ поставлена въ затрудненіе удовлетворять требованія этапнаго начальства. Кромѣ того, отпускаемая сумма можетъ затрачиваться, какъ это часто бываетъ, на другія потребности. Такимъ образомъ, потребуется исправленіе дома,—а денегъ нѣтъ къ данный моментъ. Чтобъ устранить это, управа проэктируетъ выдавать деньги, по произведеніи исправленій въ домѣ.

П. М. *Лапшинъ*. Именно—въ виду того, что этапная повинность не составляетъ мѣстную, а общегосударственную, я думаю: слѣдуетъ производить исправленіе помѣщеній на земскій счетъ, а 200 руб. цѣликомъ отдавать обществамъ.

М. Г. *Покровскій*. Мы не имѣемъ заявленій отъ обществъ, чтобы 200 руб. было мало, и нечего вызывать протесты съ ихъ стороны.

П. М. *Лапшинъ*. Невѣдѣніемъ обществъ не слѣдуетъ пользоваться.

М. Г. *Покровскій*. Существуетъ много несправедливостей,

а съ другой стороны, — у насъ есть много своихъ неудовлетворенныхъ нуждъ.

Собраніе большинствомъ 29, противъ 1, **постановило**: «согласиться съ мнѣніемъ управы и внести въ смѣту 600 руб. въ помощь 3-мъ обществамъ, отбывающимъ этапную повинность, каждому по 200 руб.

10) Прочитанъ докладъ управы объ овражкахъ.

Д. В. *Ставровскій*. Необходимо установить натуральную повинность; нынче было много овражковъ, а будетъ ихъ еще больше.

М. Г. *Покровскій*. Запаснаго овражковаго капитала не слѣдуетъ трогать, потому что премія не достигаетъ результатовъ, такъ какъ за большую премію будутъ привозить ихъ изъ другихъ уѣздовъ, какъ и было, кажется, въ настоящемъ году; по крайней мѣрѣ, управа разслѣдовала подобное дѣло. Я согласенъ освободить тѣ мѣстности, гдѣ будетъ заявлено, что овражковъ нѣтъ.

А. Н. *Ставровскій* Изъ своей практики, какъ уполномоченный управою для пріемки овражковъ, я скажу, что далеко не всѣ крестьяне знали постановленіе собранія о вознагражденіи за вылитыхъ овражковъ; а если которые и выливали, то не получали денегъ. Деньги поступали въ волостныя правленія и обращались въ обязательныя суммы. Кромѣ того, волостныя правленія не заботились о своевременной сдачѣ: овражковыя ножки гнили и принимались много зачастую въ половинномъ количествѣ. Такимъ образомъ, терялся заработокъ крестьянина, а вмѣстѣ — притуплялась и его энергія.

Н. М. *Лапшинъ*. Этотъ разсказъ совершенно справедливъ; крестьяне дѣйствительно не знали,—мнѣ извѣстно по опыту: въ Орденo-Васильевской волости крестьяне мнѣ говорили, что они внесли въ счетъ натуральной повинности. Въ виду неисправности волостныхъ правленій, многіе не знаютъ о

гонорарѣ, а онъ для крестьянина весьма значителенъ. Слѣдуетъ непремѣнно возвратиться къ старому способу — натуральной повинности со штрафомъ. Штрафъ весьма хорошая побудительная причина.

Собраніе большинствомъ 28, противъ 2, **постановило:** «обложить земли натуральной овражковой повинностью».

К. Ф. *Дубовскій.* Обратясь къ цифрамъ, мы видимъ, что натуральная повинность содѣйствовала уничтоженію овражковъ: въ прошломъ году уничтожено 1,165,000, нынѣче 141,000. Но вводя натуральную повинность, слѣдуетъ оставить и вознагражденіе, за излишне-уничтоженныхъ.

Предсѣдатель. При натуральномъ обложеніи, вмѣстѣ съ вознагражденіемъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ недоимкѣ за непредставленныхъ овражковъ состоитъ 9,000 руб., и, кромѣ того, надо избѣгнуть обсурда, не назначая различныхъ цифръ штрафа и вознагражденія. Во всякомъ случаѣ склоняюсь на сторону меньшей цифры.

С. С. *Потоцкій.* Въ прошломъ экстренномъ собраніи, мы отмѣнили натуральную овражковую повинность со штрафами, въ виду громадности цифры овражковаго капитала—21,000 р. Мы думали израсходовать эти деньги и тогда обратиться къ старому способу. И теперь я не могу подать голоса за слишкомъ большую цифру налога. Совершенная отмѣна овражковой повинности была сдѣлана нами подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія.

П. М. *Ланшинъ.* Есть мѣстности, гдѣ дѣйствительно овражковъ не существуетъ, и потому я предлагаю освободить ихъ отъ повинности, по удостовѣреніи управою или гласными. Предлагаю назначить штрафъ въ 3 коп.

М. Д. *Наторило.* Въ Куцеволовкѣ и Дарьевкѣ нѣтъ овражковъ ужъ около 15 лѣтъ.

А. Н. *Ставровскій.* Я подтверждаю это, какъ фактъ; эти мѣстности слѣдуетъ освободить.

М. М. *Савенко.* Слѣдуетъ освободить и Краснокутскую волость, какъ примыкающую къ этой мѣстности.

П. С. *Ошкало.* По 1 овражку на крестьянскихъ земляхъ вездѣ найдется; на большихъ имѣніяхъ скорѣе не будетъ. Полагаю — не дѣлать исключеній.

Собраніе большинствомъ 27, противъ 3, **постановило**: «тѣ мѣстности, гдѣ не будетъ овражковъ вовсе, освобождаются отъ налога, но не иначе, какъ по личному удостовѣренію управы».

На баллотировку, вопросъ о численномъ обложеніи былъ поставленъ въ такомъ видѣ: «обложить десятину повинностью въ 1 или 2 овражка».

Собраніе большинствомъ 15, съ голосомъ предсѣдателя, противу 15, **постановило**: «обложить землю налогомъ по одному овражку съ каждой десятины».

Затѣмъ, относительно штрафа и вознагражденія, собраніе большинствомъ 16, противъ 14, **постановило:** «за каждаго непредставленнаго овражка накладывать штрафъ по 3 коп., а также выдавать вознагражденіе по 3 коп отъ штуки за овражковъ, вылитыхъ сверхъ оклада Срокъ для представленія овражковъ (4-хъ лапокъ), какъ окладныхъ, такъ и сверхъокладныхъ, назначается 1-го августа. Затѣмъ, они вовсе не принимаются».

Въ 4 часа дня, предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ въ засѣданіе завтрашняго числа, въ 10 часовъ. Подлинникъ подписали: предсѣдатель собранія Д. Е. *Лаксентьевъ,* секретарь В. К. *Лбаза,* предсѣдатель управы В. А. *Гельмерсенъ;* земскіе гласные: А. І. *Рощишевскій,* А. А. *Тимовеевъ,* А. *Ставровскій,* Г. *Даниленко,* К. *Бутенко,* А. *Арышака,* Г. *Горбъ,* П. *Жуганъ,* Д. *Недодатокъ,*

П. С. *Онкло*, М. *Савенко*, Д. *Ставровскій*, Т. *Петренко*, А. *Номитунъ*, М. *Писаренко*, М. *Алифановъ*, М. *Поповскій*, П. *Павличенко*, П. *Александровъ*, Д. *Натерило*, П. *Штыменко*, А. *Кательниковъ*, П. *Ланшинъ*, П. *Байдакъ*, К. *Дубовскій*, С. С. *Потоцкій* и А. Ф. *Чуйкевичъ*.

Засѣданіе 20 сентября 1875 года.

20 сентября, по прибытіи въ залъ земскаго дома гласныхъ, г. предсѣдатель собранія Д. Е. *Авксентьевъ*, въ 11½ часовъ утра, открылъ засѣданіе, въ составъ котораго вошли 30 членовъ. Очередной секретарь прочиталъ, сначала, списокъ всѣмъ гласнымъ, по которому оказались отсутствующими: Я. Г. *Данилевко*, М. Г. *Орловъ*, И. А. *Савенко* и П. Т. *Шишко*, а затѣмъ доложилъ журналъ прошлаго засѣданія.

1) По прочтеніи журнала, гласный В. А. *Гельмерсенъ* сказалъ: Хотя я и ничего не имѣю противъ редакціи журнала, но долженъ подписать его съ тяжелымъ чувствомъ. Говорю о состоявшемся во вчерашнемъ засѣданіи постановленіи нашемъ объ овражкахъ.

Мы приняли налогъ совершенно безполезный, собравъ и прежде капиталъ довольно значительный. Назначать 3 коп. штрафа закаждаго, не представленнаго овражка, въ то самое время, когда намъ предстоятъ впереди расходы на медицину, на народное образованіе и другія земскія нужды,—расходы

гораздо болѣе производительные, мнѣ, даже страшно! Я самъ готовъ платить не только 3, но 6 и даже 10 коп. съ десятины, если бы расходъ этотъ былъ производителенъ, а тутъ выходитъ, какъ и было прежде, что половина уѣзда платить не будетъ, и снова прійдется обращаться и къ волостямъ, и къ земской полиціи. Земская недоимка, и безъ того огромная, увеличится еще болѣе: прійдется описывать и продавать имущество, собранный же капиталъ отдавать въ банкъ за сравнительно ничтожный процентъ; а потому, покуда не подписанъ журналъ вчерашняго засѣданія, я просилъ бы собраніе пересмотрѣть съизнова вопросъ объ овражкахъ. Попробуемъ себя не облагать и, придержавшись прежняго своего постановленія, состоявшагося въ послѣднемъ чрезвычайномъ собраніи, измѣнимъ только норму преміи за каждаго представленнаго овражка въ томъ размѣрѣ, какъ предлагаетъ управа въ своемъ докладѣ, т. е. до 1 мая—по 3 коп., затѣмъ до 1 іюня—по 2 коп. и послѣ 1 іюня по ½ коп.. Въ противномъ случаѣ, мы можемъ даже не имѣть рабочихъ: такъ одинъ Пушкаровскій крестьянинъ говорилъ мнѣ, что онъ выливалъ въ день по 90 штукъ, слѣдовательно, могъ заработать въ день до 2 руб. 70 коп., тогда какъ обыкновенная плата чернорабочему была 30—40 коп. въ день.

П. М. *Ланинъ*. По мнѣнію *Гельмерсена*, выходитъ, что какую бы систему не избрали мы,—цѣль все-таки не будетъ достигнута. Для чего же и спорить о разныхъ системахъ, если мы, не въ состояніи уничтожить овражковъ.

С. С. *Потоцкій*. Во вчерашнемъ нашемъ засѣданіи, я вотировалъ за большинство; но теперь могу прибавить, что у насъ еще запасной овражковый капиталъ довольно значительный. Когда мы его издержимъ, и тогда явится надобность; тогда мы и сдѣлаемъ налогъ; въ настоящее же время, въ виду скудности земскихъ средствъ, овражковый налогъ безпо-

лезень, тѣмъ болѣе, что собранный капиталъ прійдется держать въ банкѣ изъ-за какихъ-нибудь 2%.

В. А. *Гельмерсенъ.* Вторая часть вчерашняго постановленія объ овражкахъ составляетъ болѣе тяжелую обязанность для будущей земской управы, съ которою я ее не поздравляю. Не говоря о томъ, что управа та можетъ быть чрезвычайно дѣятельна въ этомъ отношеніи, но какъ она станетъ выдавать удостовѣренія? Положимъ, что членъ управы пріѣзжаетъ въ какую-либо мѣстность для личнаго удостовѣренія; день пасмурный, и овражковъ не видно, ровно черезъ сутки — день солнечный, и овражки являются въ той же самой мѣстности, въ значительномъ количествѣ Управа, во всякомъ случаѣ, можетъ возбудить нареканія; скажутъ — личности.

Н. М. *Ланшинъ.* Мы люди земскіе, люди жизни. Мы знаемъ на практикѣ, когда овражки могутъ выходить; можемъ воспользоваться и указаніемъ гласныхъ. Въ большой части случаевъ, если овражковъ не бываетъ, то въ извѣстной полосѣ. Вопросъ этотъ, слѣдовательно, самъ-собою разрѣшается и касается уже примѣненія на практикѣ. Что касается сущности дѣла, то къ вопросу объ овражкахъ, какъ о врагахъ нашего сельскаго хозяйства, должно относиться гораздо серьезнѣе. Проэктируемое вознагражденіе ни къ чему не приведетъ: крестьянинъ, истребившій какихъ-нибудь 20, 30 овражковъ, не захочетъ отправляться за 20 верстъ въ волостное правленіе за полученіемъ платы. Другое дѣло, когда пріѣдетъ ко мнѣ полицейскій чиновникъ требовать недоимку или описывать имущество, тогда я, чтобы не платить, долженъ буду, по неволѣ, представлять овражковъ. Вотъ почему я и стою за систему выливанія.

В. А. *Гельмерсенъ.* Именно эти штрафы нисколько не могутъ заставить выливать овражковъ, что можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ огромной недоимки, оставшейся на кре-

стьянахъ всѣхъ наименованій по 1 сентября сего 1875 года, а именно въ 428,799 штукъ овражковъ, не считая недоимки, числящейся на землевладѣльцахъ; и если всю эту прежнюю недоимку, вмѣстѣ съ могущею образоваться вновь, собрать съ сельскихъ обществъ, то это будетъ полное разореніе для нихъ, и крестьяне могутъ лишиться послѣдняго горшка молока.

П. М. *Ланшинъ*. Подобная система не можетъ привести къ желательной цѣли, и я продолжаю отстаивать обязательную натуральную повинность.

М. Г. *Поюровскій*. Я не понимаю, въ чемъ тутъ суть дѣла. *Гельмерсенъ* говоритъ, что могутъ быть споры и недоразумѣнія, при освобожденіи отъ налога мѣстности, гдѣ нѣтъ овражковъ. Полагаю, что у кого они есть, тотъ, для собственной же пользы, не рѣшится заявлять управѣ противное, а слѣдовательно, послѣдней не прійдется и выѣзжать на мѣсто лично для удостовѣренія, а довольствоваться одними заявленіями. Что-же касается затрудненія въ сельскихъ рабочихъ, вслѣдствіе высокаго гонорарія, то его легко устранить, назначивъ, вмѣсто 3 коп., по 1 коп. за овражка.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали еще участіе: В. А. *Гельмерсенъ*, М. Г. *Поюровскій*, С. С. *Потоцкій* и предсѣдатель собранія Д. Е. *Авксентьевъ*, гласный М. М. *Савенко* проситъ собраніе о сложеніи овражковой недоимки съ плавень, земли которыхъ, будучи долго подъ водою, и безъ того хуже другихъ земель, обложенныхъ земскими повинностями въ равной степени.

А. Ф. *Чуйкевичъ*. Вопросъ о сложеніи недоимокъ—совершенно другой вопросъ и въ настоящее время нами не разсматривается.

Д. В. *Ставровскій* На какомъ же постановленіи мы теперь остановливаемся по вопросу объ овражкахъ?

В. А. *Гельмерсенъ.* По имѣнію жены своей, я несу овражковую повинность въ Александрійскомъ уѣздѣ, Херсонской губерніи: тамъ никого не облагаютъ натуральной повинностью, но требуетъ платы по одной копѣйки за каждаго добровольно выпитаго овражка.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Во вчерашнемъ засѣданіи, К. Ф. *Дубовскій* заявлялъ намъ, что, въ текущемъ 1875 году, при существованіи системы покупки овражковъ, число истребленныхъ овражковъ представляется гораздо меньшимъ, чѣмъ въ прошломъ году. Чтобы возразить К. Ф. *Дубовскому*, я позволю себѣ напомнить ему, что система покупки овражковъ примѣнена у насъ только въ первый разъ; что многимъ крестьянамъ оставалась она еще совершенно неизвѣстною, и что результаты одного года не должны останавливать насъ въ продолженіи этой мѣры. Существующая масса овражковой недоимки, собственно въ овражкахъ и въ овражковыхъ деньгахъ, усложняя счетоводство наше, свидѣтельствуетъ о безполезности прежней системы уничтоженія овражковъ. Платить по одной или, сколько собраніе положитъ, копѣекъ отъ десятины въ спеціальный, для уничтоженія овражковъ, сборъ и назначить удовлетворительную премію за каждаго представленнаго овражка,—мнѣ кажется, единственною мѣрою для истребленія этихъ вредныхъ животныхъ: она будетъ справедлива, равномѣрна, необременительна, цѣлесообразна и дастъ крестьянамъ-охотникамъ прекрасный и нетрудный заработокъ. Если нѣкоторыхъ изъ насъ пугаетъ предположеніе, что, при большой преміи за истребленнаго овражка, всѣ наши весенніе рабочіе будутъ отвлечены отъ полевыхъ работъ и бросятся на истребленіе овражковъ, то опасеніе это можетъ быть разсѣяно мыслію, что оставаться два и даже три лѣта безъ рабочихъ гораздо пріятнѣе, чѣмъ оставаться съ ними при овражкахъ.

Д. В. *Ставровскій.* Чѣмъ же будетъ платить земство за представленныхъ овражковъ, когда у него не станетъ запаснаго капитала?

В. А. *Гельмерсенъ.* Въ нынѣшнемъ году, мы израсходовали тысячъ 7, съ недоимкою остается еще болѣе 13,000 руб. овражковаго капитала, которые всѣ за одинъ годъ не могутъ быть израсходованы, а если бы и случилось, то тогда можно будетъ сдѣлать новый налогъ.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали: П. С. *Ошкало,* П. М. *Ланшинъ,* В. А. *Гельмерсенъ,* М. М. *Савенко* и предсѣдатель собранія, А. О. *Рощишевскій,* отвѣчая П. М. *Ланшину,* возразилъ: Штрафъ за непредставленнаго овражка — это все равно, что опека по истребленію овражковъ. Въ земскомъ дѣлѣ, я думаю не слѣдуетъ исключать никого: вѣдь, всѣ мы платимъ на земскія больницы, въ которыхъ не можемъ лечиться, на школы, въ которыя дѣтей своихъ посылать не станемъ, и на мосты, по которымъ, быть можетъ, никогда не ѣздили. Вы сами говорили, что опека въ земскомъ дѣлѣ не умѣстна.

П. М. *Ланшинъ.* Подобная опека существуетъ и заграницею; такъ, напримѣръ: въ Англіи истребляются дикія животныя. Въ виду общественныхъ интересовъ, подобная опека, въ формѣ установленнаго штрафа за непстребленіе овражковъ, оправдывается общимъ благомъ, такъ, какъ безъ такой мѣры, могутъ нарушаться права другого лица.

П. С. *Ошкало.* Большое селеніе Саксагань находится не вдалекѣ отъ меня. Крестьянскій надѣлъ тамъ не великъ: въ 5,610 десятинъ; хлѣбъ истребляется овражками, а между тѣмъ я слышу здѣсь большую овражковую недоимку за Саксаганскимъ обществомъ. Чѣмъ объясняется подобное явленіе? Ужъ не продаютъ ли крестьяне с. Саксагани своихъ овражковъ по высокой преміи.

А. Ф. *Чуйковичъ.* Изъ всего, выше сказаннаго, я нахожу, что у насъ выработались три системы уничтоженія овражковъ: а) спеціальный денежный сборъ, опредѣленный на покупку овражковъ, б) натуральная повинность, но не въ томъ видѣ, въ какомъ ее представляетъ Н. М. *Ланшинъ*, а поголовное обязательство всѣхъ жителей уѣзда выходить въ извѣстные періоды весны истреблять овражковъ, и в) смѣшанный способъ, по которому сперва вмѣняется въ обязанность вносить овражки натурою, а при не внесеніи ихъ, виновный подвергается извѣстному платежу за каждаго невнесеннаго овражка. Изъ этихъ трехъ системъ я отдаю предпочтеніе первой потому, что она проще, справедливѣе и цѣлесообразнѣе. Назначивъ извѣстный сборъ для истребленія овражковъ, мы внесемъ его въ общій земскій окладъ, избавимъ себя отъ нескончаемыхъ недоимокъ, которыя накопляются со дня на день, и деньги наши, на истребленіе овражковъ собираемыя, будутъ небезполезно храниться и накопляться, а съ дѣйствительною для насъ пользою расходоваться.

А. П. *Тимоѳеевъ* предложилъ, и собраніе **постановило** большинствомъ 23, противъ 7 голосовъ: „состоявшееся 19 сентября постановленіе по вопросу объ истребленіи овражковъ измѣнить — и большинствомъ 18, противъ 12 голосовъ, цифру платежа за непредставленнаго вовсе, а равно и за каждаго лишняго противъ причитающихся овражковъ, назначить, вмѣсто 3-хъ, по одной коп.“.

2) Послѣ заявленія М. Г. *Покровскаго* объ исправленіи редакціи того мѣста журнала, гдѣ говорится, что онъ согласенъ былъ съ докладомъ земской управы на счетъ постройки моста на землѣ князя *Манвелова*, такъ какъ непредставленіемъ самаго доклада управа не исполнила порученія 1-очереднаго земскаго собранія и тѣмъ ввела его въ заблужденіе, и замѣчанія В. А. *Гельмерсена*, что означенный докладъ земскому собранію представленъ

журналъ прошлаго засѣданія былъ утвержденъ и подписанъ всѣми членами собранія.

Затѣмъ, предсѣдатель перешелъ къ очереднымъ дѣламъ, и собраніе выслушало:

3) Докладъ Верхнеднѣпровской земской управы X-му очередному земскому собранію, объ установленіи способа отбыванія почтовой повинности, на трехлѣтіе съ 1876 года, [1]) вмѣстѣ съ заявленіемъ Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго исправника, по этому вопросу. [2])

С.С. *Потоцкій*, обращаясь къ Поюровскому, сказалъ: Позвольте намъ выслушать сначала г. предсѣдателя уѣздной управы.

М. Г. *Поюровскій*. Прошу занести въ протоколъ, что гласный Потоцкій останавливаетъ меня, когда я, вставши, хотѣлъ говорить. — Это право г. предсѣдателя собранія.

В. А. *Гельмерсенъ*. Я скажу только нѣсколько словъ по поводу увеличенія лошадей, предполагаемаго г. уѣзднымъ исправникомъ на станціяхъ: Павлоградской и Лиховской. Судя по цифрамъ выпущенныхъ лошадей за прошлый 1874 годъ: по первой 1,127, а послѣдней 1,169, еще, пожалуй, можно согласиться. Что же касается Софіевской и Орденo-Васильевской, то цифры выпущенныхъ лошадей за тотъ же годъ — 756—712 не могутъ убѣдить насъ въ прибавкѣ на оныхъ лошадей. На Лозоватской станціи достаточно 3 лошадей. Въ Бородаевкѣ нельзя уже болѣе сократить, такъ какъ управа оставляетъ тамъ изъ 10, всего 4 лошади, и г. исправникъ имѣлъ въ виду прежнее постановленіе управы, по которому предполагалось въ Бородаевкѣ имѣть 8 лошадей. Въ Мишуринорогѣ сокращается станція изъ 6 на 4 лошади, въ Куцеволовкѣ изъ 6 на 5 и въ Боголюбовкѣ изъ 10 на 8 лошадей.

---

[1]) Приложеніе № 23.

[2]) [illegible] № 24.

М. Г. *Покровскій*. Въ общихъ чертахъ, я согласенъ и съ г. исправникомъ, и докладомъ управы; но такъ какъ помѣщичье имѣніе, мѣстечко Алферовка, живетъ на счетъ селенія Саксагани, составляя какъ бы искусственный центръ, то, не касаясь мѣста пребыванія участковаго мироваго судьи, до котораго намъ нѣтъ никакого дѣла, если изъ мѣстечка Алферовки перевести земскую больницу съ земскимъ врачемъ и судебнаго слѣдователя, то Алферовскую станцію можно оставить всего при 4 лошадяхъ, прибавивъ къ Саксаганской еще 2 лошади. Впрочемъ, по важности самаго вопроса, я думаю, что его слѣдуетъ передать въ коммисію, для предварительнаго обсужденія.

В. А. *Гельмерсенъ*. Въ настоящее время Алферовская и Саксаганская земскія станціи представляютъ большую разницу въ выпускѣ лошадей за 1874 годъ, а именно: въ Алферовской 2,702, тогда какъ по Саксаганской станціи вышло, за тоже время, всего только 1,372 лошади.

Мѣстопребываніе участковаго мироваго судьи въ Алферовкѣ, къ которому можетъ требоваться иногда полиція и посылаться нарочные, также не можетъ не имѣть вліянія на большой гонъ лошадей на Алферовской станціи, откуда лежитъ трактъ на Саксагань, Александровку, Адамовку, Семеновку, Ивановку, Вольные-Хутора, Лиховку, Комисаровку и Боголюбовку.

М. Г. *Покровскій*. Предлагая уменьшеніе земскихъ лошадей въ м. Алферовкѣ, я имѣлъ въ виду, что Алферовка, въ настоящее время, составляетъ центръ незаконный; и когда вышеозначенныя земскія учрежденія будутъ переведены изъ нея, то тогда можно будетъ Алферовскую земскую станцію совершенно упразднить, пустивъ трактъ прямо на с. Саксагань. Впрочемъ, вопросъ этотъ, по экономической его важности, слѣдуетъ обсудить предварительно въ коммисіи.

В. А. *Гельмерсенъ.* Безъ Алферовской земской станціи обойтись нельзя, такъ какъ тогда всѣ ближайшіе пункты, какъ наприм.: Вольные-Хутора, Адамовка, Лиховка и другіе будутъ отъ Сакагани болѣе установленнаго 30-верстнаго для перегона разстоянія.

М. Г. *Покровскій.* Съ этимъ согласиться нельзя, такъ какъ разстояніе никто не измѣрилъ.

К. Ф. *Дубовскій.* Полагаю, что вопросъ этотъ, по чрезвычайной важности своей въ интересахъ земства, прежде долженъ быть выясненъ въ собраніи, а затѣмъ уже можетъ быть переданъ въ коммисію, которая будетъ имѣть дѣло только съ отчетами и книгами.

Н. М. *Ланшинъ.* Обращаясь къ статистическимъ цифрамъ, мы видимъ, что количество земскихъ лошадей на станціяхъ дѣйствительно велико. На 247 страницѣ отчета земской управы, по Верхнеднѣпровской станціи лошадей за годъ выпущено не много болѣе 3,500 по числу 16; слѣдовательно, приходится, что въ разгонѣ было не много болѣе половины, а другая половина лошадей стояла; въ Алферовкѣ изъ 14 лошадей за годъ выпущено только 2,702, т. е. на каждый день приходится по 7 съ лишкомъ, между тѣмъ какъ въ Боголюбовкѣ изъ 10 лошадей выпущено 440, т. е. на день приходится по $1^1/_4$. По этому разсчету, выходитъ, что для всего уѣзда довольно было бы 55; настоящее же число всѣхъ лошадей 201. Эти цифры краснорѣчиво говорятъ сами за себя, если взять во вниманіе, что каждая лошадь, по почтовымъ правиламъ, должна выходить и возвращаться 2 раза въ день.

В. А. *Гельмерсенъ.* Примѣнять правила почтовой гоньбы къ земскимъ лошадямъ нельзя. Почтовая лошадь, сдѣлавъ какихъ нибудь 22 версты, возвращается назадъ. Здѣсь же и перегонъ большій, и каждый изъ должностныхъ лицъ, какъ

наприм.: становой пристав или судебный слѣдователь, до обратнаго возвращенія, могутъ задерживать лошадей по нѣсколько сутокъ. Кромѣ того, встрѣтивъ остановку въ передвиженіи чиновъ полиціи, уѣздный исправникъ можетъ сообщить о томъ г. начальнику губерніи, а этотъ послѣдній распорядится поставить станціи административнымъ порядкомъ на счетъ земства.

С. С. *Потоцкій*. Если вопросъ этотъ будетъ обсуждаться въ коммисіи, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, я полагалъ бы пригласить для совѣщанія г. уѣзднаго исправника.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе еще: А. Ф. Чуйкевичъ, М. Г. Поюровскій, К. Ф. Дубовскій, А. Я. Аришака, В. А. Гельмерсенъ, А. А. Тимоѳеевъ предложилъ, и собраніе **постановило**: «вопросъ объ отбываніи почтовой повинности на трехлѣтіе съ 1876 года, для предварительнаго обсужденія, передать въ ревизіонную коммисію, пригласивъ въ опую, для совѣщанія, и г. уѣзднаго исправника».

4) Отношеніе Верхнеднѣпровской городской управы, отъ 11 сентября 1875 года, за № 1989, въ Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе. [1])

В. А. *Гельмерсенъ*. Объясненіе мое будетъ состоять въ одиѣхъ цифрахъ. Къ 1 января сего года, за городомъ земскихъ денегъ въ недоимкѣ состояло 615 руб. 40 коп. и на имуществахъ городскихъ 1,900; затѣмъ, текущаго оклада 154 руб. и на городскихъ имуществахъ 720 руб. Земское собраніе, въ помощь городу Верхнеднѣпровску, даетъ на училище 500 руб., на арестное помѣщеніе 150 руб. и на надзирателя при томъ помѣщеніи 60 руб. Между тѣмъ городская управа текущихъ платежей не взнесла ни гроша въ земство; и потому, когда пришлось выдавать городу остальные 125 руб. изъ числа 250 руб., ассигнованныхъ на содержаніе

[1]) Приложеніе № 25.

городскаго училища, и денегъ было мало,—то уѣздная управа, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, состоявшимся 12 августа сего 1875 года, въ выдачѣ таковыхъ городской управѣ отказала, предоставивъ ей полное право—деньги, слѣдуемыя съ земства, своевременно зачесть изъ городской недоимки, такъ какъ земству нѣтъ никакого дѣла до того: на купцѣ ли Грановѣ, или на комъ другомъ состоитъ та недоимка.

М. Г. *Покровскій.* Я, какъ гласный отъ города, желаю протестъ городской управы поддерживать энергически. Чтобы не быть голословнымъ, укажу на 24 и 26 статьи временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій. Изъ нихъ видно, какія мѣры взысканія могутъ примѣняться для взысканія недоимокъ по сборамъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. Городская управа не состоитъ въ подчиненіи земской управы, и если послѣдняя, безъ постановленія земскаго собранія, будетъ засчитывать въ счетъ недоимки, то тѣ полезныя предпріятія, тѣ спеціальныя назначенія никогда не будутъ достигать своей благотворительной цѣли. Нашъ городъ бѣденъ, и если мы станемъ еще отымать спеціальныя средства отъ него, то земское дѣло надолго можетъ затормозиться. Городская управа, по взысканію недоимокъ земскихъ, кажется, сдѣлала всё, что отъ нея зависѣло, и я просилъ бы собраніе: журнальное постановленіе земской управы о зачетѣ 125 руб.—остальныхъ изъ 250, ассигнованныхъ на содержаніе городскаго училища, до взысканія земскихъ недоимокъ,—отмѣнить, выдавъ таковые по принадлежности.

С. С. *Потоцкій.* Смѣта денежныхъ земскихъ повинностей у насъ въобрѣзъ; а потому, при постоянныхъ недоимкахъ, одна невыполненная потребность поневолѣ должна удовлетворяться на счетъ другихъ, такъ какъ свободныхъ источниковъ для того у земства не имѣется.

М. Г. *Покровскій.* У насъ есть остатки отъ смѣтнаго на-

значенія. Пожалуй, было здѣсь мнѣніе и такое, что для земства лучше, если бы городъ перебрался за Днѣпръ. Говорятъ, что городская управа не платитъ, а между тѣмъ эти земскія недоимки на Максимѣ, Иванѣ, Гершкѣ, Беркѣ и т. д. Нужно поддержать городъ: этого требуетъ справедливость и законъ. Ссылаюсь на ст. 18 городоваго положенія 16 іюня 1870 г.

Послѣ В. А. *Гельмерсена*, объяснившаго существующій порядокъ разсылки окладныхъ листовъ, взысканія земскихъ платежей съ землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ, съ другой стороны съ города, и заявленіе П. М. Ланшина о томъ, что онъ вполнѣ солидаренъ съ мнѣніемъ Поюровскаго, собраніе большинствомъ 27, противъ 3, **постановило**: «настоящую жалобу Верхнеднѣпровской городской управы на земскую управу оставить безъ послѣдствій».

5) Ходатайство Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго отдѣленія общества попечительнаго о тюрмахъ, отъ 14 мая 1875 года, № 683, въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу, относительно ассигнованія 200 руб. на содержаніе школы при тюремномъ замкѣ.

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило**: «на поддержаніе школы при Верхнеднѣпровскомъ тюремномъ замкѣ, ассигновать *двѣсти* руб., которые и внести въ смѣту земскихъ повинностей на будущій 1876 годъ».[1]

6) Заключеніе гласнаго, М. Г. *Поюровскаго*, о необходимости назначенія содержанія предсѣдателю уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. [2])

В. А. *Гельмерсенъ* Вопросъ этотъ не новый: онъ возбуждался и въ прежнихъ земскихъ собраніяхъ; но, въ виду того, что въ заявленіи Поюровскаго цифра самаго содержанія не опредѣляется, и нахожу нужнымъ выяснить оную.

[1]) Приложеніе № 26.

[2]) Приложеніе № 27.

М. Г. *Покровскій.* По вопросу этому въ прежнихъ постановленіяхъ земскаго собранія ничего не было, кромѣ, развѣ содержанія, опредѣленнаго въ 2,000 руб. предсѣдателю съѣзда мировыхъ судей. Если эту цифру приняѣ и для предсѣдателя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и сравнить трудъ его съ трудомъ перваго, то предсѣдателю съѣзда мировыхъ судей пришлось бы назначить не болѣе 20 руб.; на съѣздъ онъ можетъ и не ѣздить: тамъ есть почетные мировые судьи, изъ которыхъ одинъ всегда можетъ заступить его мѣсто. Другое дѣло: предсѣдатель присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, онъ же предсѣдатель присутствія и по дѣламъ о воинской повинности. Въ настоящее время всё крестьянское учрежденіе—новое сшито, такъ сказать, на живыя нитки; весь тяжелый трудъ лежитъ на предсѣдателѣ, такъ какъ остальные члены присутствія, кромѣ непремѣннаго члена, по прямымъ своимъ обязанностямъ, уже не могутъ посвящать себя крестьянскому дѣлу. Я обращусь къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ. Для васъ чрезвычайно важно, чтобы крестьянскія дѣла разрѣшались, какъ можно, быстрѣе, а для того мы должны предсѣдателю присутствія дать матеріальныя средства на столько, чтобы не поставить его въ затруднительное положеніе думать еще о собственныхъ дѣлахъ. Предлагаю цифру въ 3,000 рублей.

С. С. *Потоцкій.* Какъ предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей, я хочу сказать, что хотя IX очередное земское собраніе и назначило мнѣ содержаніе 2,000 руб., но, послѣ того, я отказался отъ званія предводителя дворянства, и хотя деньги тѣ составляютъ полную мою собственность, но я по настоящій день не бралъ изъ нихъ ни копѣйки.

Послѣ перерыва засѣданія на нѣсколько минутъ, данныхъ предсѣдателемъ на обсужденіе, Н. М. Лапшинъ заявилъ: Предсѣдатель присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и присут-

ствія по дѣламъ о воинской повинности—есть предводитель дворянства. Это сословный представитель, какъ наприм: въ городѣ—городской голова, въ волостяхъ—волостный старшина. Онъ имѣетъ полное право требовать себѣ содержаніе отъ своего сословія. Быть можетъ, мнѣ скажутъ, что онъ работаетъ больше всего на пользу крестьянскаго дѣла; что дворянъ слишкомъ незначительное число, сравнительно съ крестьянами. Если станутъ на такой почвѣ возражать мнѣ, то, въ такомъ случаѣ, я отвѣчу, что и волостный старшина по волости также трудится для земскаго дѣла: къ нему обращаются всѣ сословія, и если бы онъ захотѣлъ вознагражденія, то, нѣтъ сомнѣнія, что долженъ обратиться къ тому обществу, которое его избрало. Скажу больше: я думаю, что мы даже, по закону, не имѣемъ права назначать содержаніе какому-либо сословному представителю, если онъ даже и несетъ больше труда. Съ подобнымъ постановленіемъ земскаго собранія одинъ изъ губернаторовъ уже не согласился, и дѣло перешло въ сенатъ, отъ котораго и слѣдуетъ ожидать разъясненія.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе еще М. Г. Покровскій, В. А. Гельмерсенъ, Н. М. Лапшинъ и С. С. Потоцкій, А. А. *Тимовеевъ* указалъ законъ: ст. 88 полож. о земск. учрежденіяхъ, и собраніе, открытою баллотировкою, большинствомъ 27 голосовъ, противъ 2, **постановило**: «предсѣдателю уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія назначить содержаніе,—и большинствомъ 28 голосовъ противъ одного: ассигновать въ его безотчетное распоряженіе *двѣ* тысячи рублей, которые и внести въ смѣту на будущій 1876 годъ».

Г. предсѣдатель собранія Д. Е. *Авксентьевъ*, въ баллотировкѣ по означенному вопросу, не участвовалъ.

и 7) По вопросу о содержаніи предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей, собраніе, послѣ преній, въ которыхъ участвовали: Н. М. Лапшинъ, В. А. Гельмерсенъ и М. Г. Поюровскій, большинствомъ 27, противъ 2 голосовъ, **постановило**: «на разъѣзды предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей Верхнеднѣпровскаго судебнаго мироваго округа назначить *восемьсотъ* руб., которые и внести въ смѣту земскихъ повинностей на будущій 1876 годъ», — и по предложенію гласнаго В. К. *Абазы*: «ассигнованные прежнимъ постановленіемъ собранія на тотъ же предметъ деньги *двѣ* тысячи рублей **постановило**: раздѣлить пропорціонально настоящихъ двухъ постановленій земскаго собранія».

С. С. *Потоцкій* въ баллотировкѣ не участвовалъ.

Затѣмъ, предсѣдатель собранія, въ 4½ часа по полудни, закрылъ засѣданіе и просилъ собраться на слѣдующій день; въ 10 часовъ утра. — Предсѣдатель Авксентьевъ, секретарь собранія Тимоѳеевъ, предсѣдатель управы Гельмерсенъ, земскіе гласные: М. Поюровскій, И. Ошкало, И Штыменко, Д. Недодатокъ, Рощишевскій, Л. Помитунъ, П. Жугалъ, П. Байдакъ, А. Аришака, Г. Горбъ, М. Пазаренко, М. Алифоновъ, А. Ставроскій, Д. Ставровскій, В. Абаза, Потоцкій, Г. Данилевко, И. Александровъ, П. Павличенко, А. Чуйкевичъ, К. Бутенко, К. Дубовскій, Ланшинъ, Т. Петренко, Д. Патерило, А. Котельниковъ.

Утреннее засѣданіе 27 сентября.

Въ 12 часовъ, въ залъ засѣданія прибыли предсѣдатель и 28 гласныхъ Объявивъ засѣданіе открытымъ, г. предсѣдатель предложилъ секретарю прочесть списокъ гласныхъ, по повѣркѣ котораго оказалось, что въ засѣданіе не явились: Я. Г. *Даниленко*, М. Г. *Орловъ*, П. А *Савенко*, М. М. *Савенко* и П. Т. *Шишко*.

Очередной секретарь А. А. *Тимоѳеевъ* прочелъ журналъ предыдущаго засѣданія.

В. А. *Гельмерсенъ*. Я позволю себѣ исправить одну маленькую неточность журнала относительно овражковаго вопроса: я сказалъ, что Александровское земство установило единообразный денежный налогъ на всѣ земли и изъ этого сбора уплачиваетъ за представляемыхъ овражковъ. Цифры вознагражденія я не опредѣлилъ, потому — что съ точностію не знаю ея.

Журналъ былъ утвержденъ и подписанъ.

Затѣмъ, собраніе перешло къ очереднымъ вопросамъ.

1) Прочитано заявленіе Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго исправника, 9 сентября 1875 г., № 1277, объ отпускѣ ему на 1876 годъ квартирныхъ денегъ. [1])

М. Г. *Покровскій*. Я полагаю, что не только слѣдуетъ, но что мы обязаны дать, увеличивъ при томъ сумму.

П. М. *Ланшинъ*. Объ увеличеніи исправникъ не проситъ, и потому полагаю дать въ просимомъ размѣрѣ.

Собраніе единогласно **постановило**: «на наемъ квартиры уѣздному исправнику на 1876 годъ ассигновать *триста* руб., которые и внести въ смѣту».

2) Прочитано ходатайство Верхнеднѣпровскаго исправника, 17 сентября 1875 года, № 1319, объ увеличеніи квартир-

[1]) Приложеніе № 28.

ныхъ денегъ становымъ приставамъ до 200 р., или устройствѣ становыхъ квартиръ съ арестантскими при нихъ помѣщеніями. [1])

В. К *Абизи.* Земство обязано давать приставамъ квартиру или деньги для найма квартиры. Чтобы не выйдти изъ справедливости, мы обязаны дать столько денегъ, чтобы имъ не пришлось доплачивать своихъ. Между тѣмъ, какъ вы видите, имъ приходится доплачивать. Кромѣ того, обращаю ваше вниманіе на циркуляръ министра юстиціи, 8 іюня настоящаго года, которымъ указывается мировымъ судьямъ производить взысканіе штрафовъ преимущественно чрезъ полиціи, такъ какъ, по этимъ взысканіямъ, не полагается взимать прогоны. Слѣдовательно, работа приставовъ земству увеличивается.

Н М. *Ланинъ.* Совершенно присоединяюсь къ этому мнѣнію, въ виду: во 1-хъ, умѣренности суммы и, во 2-хъ, что пристава, по-мимо своихъ спеціальныхъ обязанностей, служатъ исключительно земству сборомъ земскихъ налоговъ. Тѣмъ болѣе судебнымъ слѣдователямъ мы даемъ по 200 р., а ихъ службу собственно земству нельзя сравнить со службой приставовъ.

Собраніе единогласно **постановило**: «отпускъ квартирныхъ денегъ, на 1876 годъ, становымъ приставамъ увеличить до 200 руб. каждому и внести въ смѣту *шесть сотъ* руб.».

3) Прочитанъ докладъ управы о зачисленіи, на текущіе расходы 1876 года, остатковъ отъ расходовъ по воинской повинности, пеней, штрафовъ почтосодержателей и части жалованья мироваго судьи Дубовскаго, отъ котораго онъ отказался по одному изъ 2-хъ, завѣдуемыхъ имъ участковъ. — всего 3,677 руб. 72 коп. [2])

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило**: «согласиться съ мнѣніемъ управы».

---

[1]) Приложеніе № 29.

[2]) — № 30.

С. С. *Потоцкій*. А. Ф. *Чуйкевичъ* и А. А. *Тимоѳеевъ* благодарятъ К. Ф. *Дубовскаго* за его безкорыстное служеніе во временно-исправляемой имъ должности мироваго судьи 4-го участка.

4) Прочитано отношеніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія, 5 іюня 1875 года, и отвѣтъ губернатора, 15 сентября, № 1755, о произведеніи призыва въ настоящемъ году въ одномъ пунктѣ г. Верхнеднѣпровскѣ. [1])

С. С. *Потоцкій*. Разрѣшеніе этого вопроса на практикѣ чрезвычайно трудно: съ одной стороны, неудобство одного пункта для населенія, въ виду разстояній и издержекъ, съ этимъ сопряженныхъ; съ другой, надо самому участвовать въ составѣ присутствія, чтобы понять всѣ неудобства сидѣть 7 — 8 часовъ и выносить ужасную атмосферу небольшихъ комнатъ, куда собирается не менѣе 60 человѣкъ призываемыхъ, да столько же родственниковъ и публики. Свѣжій человѣкъ, входящій въ такое присутствіе, можетъ почувствовать обморокъ. Я, всё-таки, стою за призывъ по участкамъ, какъ болѣе удобный большинству, т. е. призываемымъ, съ условіемъ лишь, чтобъ были хоть нѣсколько подходящія помѣщенія.

Д. И. *Недодатокъ*. Въ Саксагани есть очень удобное помѣщеніе, Рейпова, и онъ найметъ его. Для крестьянина призывъ по участкамъ значительно выгоднѣе, потому что недалеко ходить и меньше издержекъ.

Т. Я. *Петренко*. Надо замѣтить, что призывъ производится въ холодное ненастное время. Будетъ одинъ пунктъ, — надо самому призываемому запасаться большимъ количествомъ провизіи или денегъ, такъ какъ теперь они несутъ свои собственные расходы. По этому, надо въ Саксагани оставить пунктъ, освидѣтельствовавъ прежде удобство помѣщенія.

П. М. *Лапшинъ*. Процедура или, лучше сказать, протестъ,

[1]) Приложеніе № 31.

предъявленный г. Потоцкимъ, проетъ и ясенъ на столько, что бьётъ въ глаза! Сосредоточить призывъ въ г. Верхнеднѣпровскѣ невозможно, тѣмъ болѣе, что городъ находится въ углѣ уѣзда; чисто экономическія условія требуютъ нѣсколькихъ пунктовъ. Я думаю, что если нѣтъ помѣщеній, удовлетворяющихъ строгимъ гигіеническимъ требованіямъ съ вентиляціей и прочими атрибутами, то пусть лучше 7 лицъ, составляющихъ присутствіе, уступятъ своими удобствами въ пользу экономическихъ нуждъ $^2/_3$ уѣзда. Такимъ образомъ, вопросъ этотъ разрѣшается самъ собой.

М. Г. *Покровскій.* Какъ гласный отъ города, отстаивая его выгоды, я желалъ, чтобы призывъ сосредоточивался въ одномъ городѣ. Но, въ виду неудобствъ этого для крестьянъ, полагаю болѣе справедливымъ производить призывъ по пунктамъ.

Предсѣдатель. Высказано мнѣніе, что въ Саксагани есть болѣе или менѣе удобное помѣщеніе. Есть ли такое же въ Лиховкѣ?

П. Я. *Жуанъ.* Въ Лиховкѣ есть два подходящихъ дома: Летючаго и Щеглова.

Т. Я. *Петренко.* Я желаю поставить еще одно удобство призыва по участкамъ: призываемые могутъ останавливаться у своихъ родныхъ, или знакомыхъ, безплатно. Хорошо, если я имѣю возможность нанять квартиру для своего сына въ городѣ, а другой не имѣетъ, и призываемый двѣ недѣли будетъ жить подъ тыномъ.

М. Г. *Покровскій.* Рейпова домъ слишкомъ шикаренъ, дорогъ: нельзя ли нанять нѣсколько проще, дешевле?

С. С. *Потоцкій.* Для найма помѣщеній, отпускается опредѣленная сумма, и присутствіе изъ нея не выйдетъ. Вѣроятно, собраніе согласится просить предсѣдателя, чтобы призывъ производился по участкамъ, если оно только найдетъ малѣй-

шую физическую возможность удовлетвориться имѣющимися въ призывныхъ селеніяхъ помѣщеніями.

Т. Я. *Петренко.* Вмѣстѣ съ тѣмъ представить усмотрѣнію предсѣдателя и назначеніе платы за помѣщенія. Кромѣ того, я считалъ бы удобнымъ, при осмотрѣ зданій, пригласить урядниковъ и человѣкъ 10 крестьянъ: имъ будетъ объяснено, если помѣщеніе найдутъ не удобнымъ, — причины неудобства, и тогда не будетъ неудовольствій.

А. Я. *Аршинка.* Это совершенно справедливо, только слѣдуетъ пригласить и мѣстныхъ гласныхъ.

А. А. *Тимоѳеевъ.* Теперь отъ насъ требуютъ высказать свое мнѣніе, и постановленіе собранія непремѣнно должно быть категорическое, а неусловное: сосредоточить призывъ въ Верхнедвѣпровскѣ, или произвести его по назначеннымъ пунктамъ, тѣмъ болѣе, что прошлогоднее собраніе сдѣлало ужъ условное постановленіе, и обстоятельства послѣ того нисколько не измѣнились, и тогда заявляли о домѣ Рейнова и какомъ-то домѣ въ Лиховкѣ; новыхъ же домовъ, сколько мнѣ извѣстно, не выстроено. Повторяю: надо высказаться категорически.

П. М. *Ланшинъ.* Иначе нельзя, какъ по участкамъ; противное пагубно дѣйствуетъ на экономическія средства: легче стѣснится 7 человѣкамъ, чѣмъ стѣснить 6,000 душъ.

Предсѣдатель. Мы не желаемъ стѣснять, и я первый согласенъ: была бы малѣйшая возможность.

П. М. *Ланшинъ.* Собраніе уже поручило произвести осмотръ помѣщеній и, мнѣ неизвѣстно, позаботились ли объ этомъ? Рѣшимъ вопросъ въ принципѣ и поручимъ управѣ сдѣлать осмотръ.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Я позволю обратить вниманіе собранія на то, что вопросъ ужъ разрѣшился: предсѣдатель собранія, который состоитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, предсѣдателемъ воинскаго

присутствія, великодушно согласился производить призывъ по участкамъ, не зная даже помѣщеній.

Предсѣдатель. Я дѣйствительно не знаю помѣщеній лично; но что если Рейновъ, наприм., не согласится нанять своего дома?

Д. И. *Недодатокъ.* Владѣлецъ желаетъ уступить 6 комнатъ; кромѣ того, есть и другія помѣщенія.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Въ другихъ уѣздахъ производится же пріемъ по участкамъ, хотя, впрочемъ, я не знаю объ удобствѣ тамошнихъ помѣщеній.

П. М. *Ланшинъ.* Это вѣрно относительно Павлоградскаго и Александровскаго уѣздовъ, и не думаю, чтобы помѣщенія ихъ отличались особенными удобствами, такъ какъ тамошнія села небольше нашихъ Лиховки и Саксагани.

Предсѣдатель. Я предлагаю спросить мнѣніе г. исправника, которому поручено было осмотрѣть помѣщенія.—Собраніе пожелало выслушать исправника.

Исправникъ П. И *Кохановскій.* Я осматривалъ помѣщенія Лиховки и Саксагани, нашелъ дома о 5—6 комнатахъ, а намъ нужна одна большая. Помѣщенія эти крайне неудобны.

А. Ф. *Чуйкевичъ* Слѣдуетъ понатужиться.

П. И. *Кохановскій.* Если вы припомните нашу клубную залу: она оказалась слишкомъ тѣсна. Я былъ предсѣдателемъ присутствія въ теченіи почти 40 дней, и знаю, что заниматься было почти невозможно, когда являлись призываемые вмѣстѣ съ родными, публика, члены присутствія и канцелярія Въ занятіяхъ заставала насъ ночь; при освѣщеніи, спертый воздухъ становится невыносимъ. Призывныхъ являлось 150—160 человѣкъ; можетъ быть, въ нынѣшнемъ году ихъ будетъ меньше Въ прошломъ же въ залъ являлось до 300 душъ; присутствующіе задыхались, а свѣжимъ людямъ, заходившимъ туда,

дѣлалось дурно. Что касается Лиховки, тамъ мало-мальски удобнаго дома вовсе нѣтъ; въ Саксагани—не знаю.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Хоть бы одинъ участокъ былъ въ уѣздѣ, а одинъ—въ городѣ.

Н. М. *Ланшинъ.* Если выбирать между Лиховкой и Саксаганью, я предпочитаю послѣднюю, какъ центральный пунктъ.

Н. Н. *Кохановскій.* Готовясь къ прошлогоднему призыву и не находя помѣщенія въ Лиховкѣ, я искалъ въ окружности и нашелъ подходящимъ домъ Н. Ф. Бѣльченка.

М. Г. *Покровскій.* Я противъ этого: крестьянамъ негдѣ будетъ останавливаться.

Н. М. *Ланшинъ.* Еще, пожалуй, замерзнетъ кто-нибудь.

Предсѣдатель. И такъ собраніе, кажется, пришло къ заключенію производить призывъ въ 2-хъ участкахъ: городскомъ и Саксаганскомъ.

А. А. *Тимоѳеевъ.* А Лиховскій?

Собраніе единогласно **постановило:** «произвести призывъ настоящаго года въ 2-хъ пунктахъ: Саксагани и г. Верхнеднѣпровскѣ, къ послѣднему причислить Лиховскій призывный участокъ».

4) Прочитано заявленіе гласнаго А. Г. *Рощишевскаго* о введеніи общественныхъ запашекъ. [1])

Т. Я. *Петренко.* Я служилъ 16-ть лѣтъ по общественнымъ дѣламъ и завѣдывалъ общественными запашками. Дѣло шло отлично; запашки уничтожили—бѣда! Я думаю принять заявленіе гласнаго Рощишевскаго.

Д. В. *Ставровскій.* Мы не можемъ обязать ввести ихъ.

С. С. *Потоцкій.* Но мы можемъ предлагать и убѣждать. Мысль А. І. Рощишевскаго прекрасна, и надо желать ея осуществленія: будемъ просить г.г. гласныхъ проводить эту мысль.

[1]) Приложеніе № 32.

Собраніе единогласно **постановило:** «просить гласныхъ содѣйствовать осуществленію общественныхъ запашекъ, убѣждая сельскія общества въ необходимости ихъ, какъ мѣры, обезпечивающей народное продовольствіе».

5) Прочитано заявленіе гласнаго А. І. Рощишевскаго объ устройствѣ усыпальницъ. [1])

М. Г. *Покровскій.* Это насущная необходимость: наука говоритъ о возможности летаргическаго сна, а практика даетъ примѣры.

Предсѣдатель. Онѣ введены во всѣхъ Европейскихъ государствахъ.

А. П. *Ставровскій.* Онѣ обязательны по закону.

П. М. *Ланшинъ.* Это вопросъ общій, а неисключительно крестьянскій: усыпальницы нужны не для однихъ крестьянъ.

А. І *Рощишевскій.* Это значитъ придираться къ слову. Я сказалъ, что онѣ нужны на сельскомъ кладбищѣ, а въ селахъ живутъ также и помѣщики. Такимъ образомъ, усыпальницы будутъ существовать для всѣхъ сословій.

С. С. *Потоцкій.* Не можетъ ли А. П. Ставровскій указать постановленія закона объ этомъ.

А. П. *Ставровскій.* Не могу; но положительно знаю, что законъ существуетъ.

М. Г. *Покровскій.* Безспорно: вопросъ долженъ быть разрѣшенъ положительно. Еслибъ даже не было закона, то мы не можемъ устранвать лишь то, что вредитъ общественному благоустройству.

С. С. *Потоцкій.* Предложить этотъ вопросъ разработать управѣ.

А. І. *Рощишевскій.* Если законъ обязываетъ — надо настаивать на осуществленіе его, а иначе слѣдуетъ передать въ управу для разработки. Я служилъ въ поселеніи; усыпальницы тамъ

[1]) Приложеніе № 33.

вездѣ были устроены, по распоряженію Сакена, а съ его уходомъ онѣ уничтожались.

А. П. *Котельниковъ.* Эти постройки будутъ стоить такъ дешево, что и общества, и помѣщики, нѣтъ сомнѣнія, согласятся ихъ устроить. Передавъ въ управу, прійдется отложить на годъ.

Предсѣдатель. Вопросъ долженъ быть непремѣнно выясненъ; а теперь, навѣрное, мы не знаемъ: обязателенъ ли онъ по закону?

Собраніе единогласно **постановило**: «предложить управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ усыпальницъ при деревенскихъ кладбищахъ и представить слѣдующему собранію».

6) Доложено ходатайство Желтянскаго общества о постройкѣ моста чрезъ рѣчку Желтую, по дорогѣ на м. Никополь.

В. А. *Гельмерсенъ.* Желтянское общество прежде ходатайствовало о постройкѣ 2-хъ мостовъ въ самомъ селѣ; земское собраніе, ассигновавъ на постройку мостовъ въ Попельнастомъ, Зеленомъ и Тернахъ, постановило: «остатокъ употребить на исправленіе Желтянскихъ мостовъ». Исправить бо́льшій изъ нихъ оказалось физически невозможнымъ, и управа выстроила новый. Тогда общество вошло съ ходатайствомъ о постройкѣ новаго моста; почему управа и пріостановилась съ исправленіемъ втораго, гдѣ нужно перемѣнить лишь настилку на каменной аркѣ. Я выѣзжалъ на мѣсто и убѣдился, что мѣсто, гдѣ общество проэктируетъ мость, мѣсто бойкое: дорога лежитъ на Саксагань, Боголюбовку и Зеленое, къ желѣзной дорогѣ. Между тѣмъ мѣсто топкое и даже лѣтомъ его объѣзжаютъ, дѣлая значительный кругъ, или перебираются, бичуясь нѣсколькими парами воловъ.—Мость этотъ, длиною отъ 12 до 15 сажень, обойдется не болѣе 600 — 650 руб., а остатокъ имѣется въ 591 руб.; слѣдовательно, особаго

назначенія потребуется самая малость. Полагалъ бы: удовлетворить ходатайство.

Н. М. *Данишинъ*. Если отъ насъ требуется лишь та сумма, которая уже назначена обществу, и если оно находитъ болѣе удобнымъ, вмѣсто исправленія одного моста, строить другой, — необходимо согласиться.

Собраніе единогласно **постановило**: «остатокъ отъ постройки исправленія мостовъ 591 руб. дать Желтянскому обществу, въ помощь на постройку моста черезъ р. Желтую, по дорогѣ въ м. Никополь, увеличивъ эту сумму до 600 руб., которые и внести въ смѣту. Если же постройка обойдется дороже,—отнести излишекъ на счетъ общества».

7) Доложено ходатайство Софіевскаго общества о постройкѣ моста черезъ р. Каменку, по дорогѣ въ с. Веселые-Терны и д. Егоровку.

В. А. *Гельмерсенъ*. Мостъ проэктируется по дорогѣ, гдѣ проходитъ артиллерія, и потому болѣе или менѣе необходимъ. Но прежде всего поражаетъ цифра его длины, указанная обществомъ,—50 саженъ. Сколько я помню эту мѣстность, длина преувеличена; болѣе точныхъ свѣдѣній дать не могу, такъ какъ ходатайство поступило во время настоящаго собранія. Полагаю: поручить будущей управѣ собрать на мѣстѣ точныя свѣдѣнія и представить свое заключеніе слѣдующему собранію.

С. С. *Потоцкій*. Вѣроятно, общество преувеличило, чтобы указать необходимость этого моста.

Собраніе единогласно **постановило:** «согласиться съ мнѣніемъ предсѣдателя управы В. А. *Гельмерсена*».

8) Прочитано прошеніе почтосодержателя Адамовской и Гуляйпольской земскихъ станцій о снятіи съ него штрафовъ, вознагражденій за убытки 302 р. и возвращеніи отобранной отъ него станціи въ селеніи Гуляйполѣ. [1])

[1]) Приложеніе № 31.

М. Г. *Покровскій.* Личныя объясненія Бродскаго убѣдить насъ не могутъ; надо войдти въ разборъ тѣхъ доказательствъ, которыя онъ представитъ, а тогда собраніе обратится въ судъ.

В. А. *Гельмерсенъ.* Собраніе опредѣлило плату за лошадь въ 130 руб.; первая цѣна на торгахъ была предложена 111 и, затѣмъ, Бродскій сбилъ ее на 85 руб. При подобной цѣнѣ, едва ли возможно безубыточное содержаніе станціи. Съ 1-го января 1873 года, Бродскій началъ содержаніе въ апрѣлѣ. Членъ управы В. Я. Харченко представилъ актъ отъ 11-го марта, изъ котораго видно, что станція въ полномъ безпорядкѣ; при вторичномъ осмотрѣ, не оказалось фургоновъ. 26 апрѣля Гуляйпольскій волостной старшина Браилка составилъ актъ о задержкѣ на станціи становаго пристава; по справкѣ оказалось, что лошади были на подножномъ кормѣ за нѣсколько верстъ. 29 апрѣля В. Я. Харченко вновь нашелъ полнѣйшій безпорядокъ; 3 мая онъ убѣждалъ Бродскаго отказаться отъ станціи, тотъ не согласился; тогда Харченко сообщилъ управѣ; Бродскій оштрафованъ въ 3 руб. Въ такомъ видѣ содержалась станція и неподволь налагались штрафы. Управа публиковала о передачѣ станціи, но охотниковъ не находилось, и она оставалась за Бродскимъ. Вотъ отношеніе исправника 5 мая (читаетъ); затѣмъ поступило безчисленное множество актовъ. Надо было положить конецъ, и Бродскій былъ оштрафованъ въ 50 руб. А охотниковъ нѣтъ, какъ нѣтъ! До срока остается всего 4 мѣсяца. Наконецъ, является нѣкто Животинскій и беретъ станцію на новыхъ условіяхъ, по 125 руб. — Остались неудовлетворенными Бродскимъ: приставъ 25 руб., акушерка 5 руб. и В. Я. Харченко 3 руб., которые они уплатили за больныхъ лошадей, по неимѣнію таковыхъ на станціи: эти напимателя до-сихъ-поръ остаются плательщиками. Управа разсчитываетъ пополнить разницу между 85 и 125 руб. залогомъ и штрафами Бродскаго. Земство здѣсь не пріплатится.

С. С. *Потоцкій.* Ясно, что г. Бродскій явился на торги съ цѣлью пониженія цѣнъ, потому что за 85 руб. отъ лошади станцію содержать невозможно. Жалоба видимо неосновательная.

Собраніе единогласно **постановило:** «просьбу Александра Бродскаго отклонить».

Въ 2½ часа, предсѣдатель объявилъ утреннее засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ въ вечернее, на 6-ть часовъ.

Вечернее засѣданіе.

Въ 6½ часовъ вечера, явились предсѣдатель и всѣ гласные утренняго засѣданія.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ, предложивъ слушаніе очередныхъ дѣлъ.

1) Прочитано заявленіе акушерки Левинъ о вознагражденіи ея ученицъ за произведенное ими оспопрививаніе. [1])

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Нельзя ли намъ убѣдиться черезъ спросъ врача?

По предложенію предсѣдателя, врачъ *Сангайло* объяснилъ, что Левинъ обучаетъ дѣвушекъ оспопрививанію—мнѣ извѣстно лично; но въ какой степени онѣ способны къ самостоятельному прививанію оспы,—я сказать не могу.

Собраніе единогласно **постановило**: «ходатайство Левинъ отклонить, такъ какъ врачъ не подтвердилъ ея заявленія».

2) Прочитанъ докладъ управы о помѣщеніи въ учительскія семинаріи воспитанниковъ земства. [2])

П. Ф. *Штыменко.* На свои деньги—намъ слѣдуетъ воспитывать своихъ мальчиковъ.

Собраніе единогласно **постановило**: «предложеніе директоровъ Ново-Вугской и Херсонской семинаріи отклонить».

---

[1]) Приложеніе № 35.

[2]) Приложеніе № 36.

3) Прочитано заявленіе гласнаго П. С. *Ошкало* о дѣйствіяхъ управы по постройкѣ Саксаганскаго арестнаго помѣщенія.[1])

П. С. *Ошкало*. Послѣ избранія гласныхъ, я былъ въ клубѣ, гдѣ присутствовало 8 — 10 человѣкъ гласныхъ. Входитъ какой то господинъ и разсказываетъ, что постройка арестнаго помѣщенія въ Саксагани производится крайне дурно, какое обстоятельство ему передалъ одинъ почтенный человѣкъ. Я спросилъ А. А. Тимоѳеева: кто это такой? —и онъ отвѣтилъ, что это г. Шишкинъ, женатый на Лисицыной. Какъ гласный, естественно я пожелалъ ознакомиться съ этимъ, и тогда же далъ себѣ слово. Весной, я пожелалъ исполнить слово; явился въ управу и получилъ письменное разрѣшеніе на осмотръ. Тогда же на улицѣ я встрѣтился съ г.г. Мельниковымъ и Абазою, объявилъ, что я намѣренъ произвести осмотръ, и тогда же, сколько помню, разсказалъ имъ случай, бывшій съ отцемъ В. К. Абазы, который принялъ какъ-то кирпичъ, въ количествѣ 260,000, на вѣру, но потомъ посчиталъ его, и оказалось всего 220,000. Хорошо, что онъ провѣрилъ! Возвратясь изъ Верхнеднѣпровска, дня черезъ 3 я поѣхалъ въ Саксагань и спросилъ: былъ ли здѣсь кто-нибудь изъ управы? Мнѣ отвѣтили, что былъ предсѣдатель. Работами завѣдывалъ Недодатокъ. Я послалъ за нимъ и просилъ дать мнѣ книгу прихода и расхода. Принесъ онъ прошнурованную и припечатанную книгу; посмотрѣлъ я въ нее и увидѣлъ, что записи сдѣланы свѣжими чернилами. Въ мая 74 года выдано 500 или 600 руб.—навѣрно не помню; росписался въ выдачѣ Гельмерсенъ, въ полученіи — Недодатокъ: слѣдующая выдача въ іюнѣ кажется 500 руб. - никто не росписался. Какъ же, говорю, это такъ, что нѣтъ росписокъ? Недодатокъ отвѣтилъ, что въ первый разъ лично получалъ изъ управы, а послѣдніе

[1]) Приложеніе № 37.

высылались. Вижу: нѣтъ, не такъ! Вѣрно, деньги были присланы черезъ серьезнаго человѣка, такъ онъ долженъ былъ росписаться въ выдачѣ; но чтобъ земскія деньги цѣлый годъ не были записаны,—этого нельзя! Цифра очень-очень крупная. Лично, каждый членъ могъ довѣрить безъ росписки такую сумму, но въ принципѣ земскія деньги безъ росписокъ не должны выдаваться. Недодатокъ говорилъ: «не безпокойтесь, деньги не перебраты: есть за управой! Я еще свои передержалъ». Ну, говорю, если вы въ интимныхъ отношеніяхъ— это ваше, а не земское дѣло! Дальше я не счелъ нужнымъ разсматривать книгу.

Въ это время клался фундаментъ; къ кладкѣ стѣнъ еще не приступали. Осмотрѣлъ я кирпичъ: кирпичъ до высочайшей степени не хорошъ! Сверху одинъ-одинъ прахъ: разсыпается; это положительно такъ. Есть Самсонъ, фамиліи его не знаю, старый штукатуръ. Показывалъ я ему: „да, говоритъ: очень не' хорош!ъ“ Два раза приводилъ священническаго сына, разсматривали и удивлялись. Пошелъ я наверхъ. Нельзя ли, говорю, пересчитать кирпичъ, чтобы удостовѣриться по 200 ли штукъ въ столбѣ. Говорятъ: „нельзя“. Какъ-же, спрашиваю, принимали его? «Были», отвѣчаютъ мнѣ: „Гельмерсенъ и Хорченко, ходили поверху и считали“. Показалъ я свой листъ и говорю, что, какъ гласный, я требую, чтобы кирпичъ отпускать по счету, чтобъ онъ счетомъ поступалъ въ работу, а не огуломъ, Мнѣ говорятъ: „Рядчикъ осматривалъ и повѣрилъ на слово, что кирпича тутъ 150000, и дѣлать этого нельзя.“ Я говорю: тутъ нѣтъ 150000, потому что огромное количество муссора. Эта бумага, говорю, даетъ мнѣ право требовать, чтобы кирпичъ переложили сразу, или же по частямъ, потому что много порченаго. Если употребится въ дѣло весь, то мы заплатимъ и за муссоръ; рабочіе умѣютъ выплакать. Надо пересчитать, тогда будутъ работать изъ одного цѣлаго кирпича, и муссору тогда считать не надо.

Недодатокъ отвѣчаетъ: „я такъ и сдѣлаю; тогда увидимъ, сколько выйдетъ!“ Пріѣзжаю во 2-й разъ,—уже уложено 40,000 и мусора самыя незначительныя кучки; ихъ должно быть втрое, вдесятеро больше! Недодатокъ не явился. Пріѣзжаю въ 3-й разъ, 5 іюня; вижу, что кирпичъ окропленъ известью,—назначенъ въ работу; Недодатка нѣтъ. Пошелъ по стѣнамъ: цегла вездѣ разбитая, должно быть связана; цѣлой цеглины не нашелъ. Хотѣлъ повліять на рабочихъ и говорю сторожу, что буду просить освидѣтельствовать. „Помилуйте! Намѣренная трата земскихъ денегъ!“ А гдѣ же, говорю, мусоръ? Мнѣ отвѣчаютъ: «особые рабочіе носятъ его и кладутъ между балками». Это не утѣшительно! Какъ же теперъ опредѣлить, что пошло въ кладку и сколько надо выключить? Такъ невыгодно, потому что цегла не считается и стало быть нельзя опредѣлить, за сколько платить. Въ подвалъ сыпятъ земскія деньги,—не хорошо! Встрѣчаю брата Недодатка, гласнаго Дмитрія Ивановича, и съ нимъ идетъ кто-то. Спрашиваю: кто это?—«Степанъ Харченко, изъ Любимовки».—Надо имѣть свидѣтелей,—запишу его. Говорю Недодатку: попросите брата, чтобъ клалъ крѣпкую, цѣлую цеглу, а мусоръ—изъ общаго счета чтобъ выключилъ. Если ужъ управа не хотѣла перемѣнить цеглы, то чтобъ хотя не платить за ту, которая въ работу не идетъ.—Поѣхалъ, подалъ заявленіе въ управу. Не съ тѣмъ я подалъ, чтобы оно докладывалось земскому собранію; я думалъ, что предсѣдатель управы или членъ выѣдетъ на мѣсто въ трехдневный срокъ, пригласитъ меня и другихъ близкихъ гласныхъ, напр.: Чуйкевича и Байдака; что мы коллективно сдѣлаемъ осмотръ. Хоть это и незаконно, но вредъ ли незаконно: по крайней мѣрѣ практично. Мы бы оцѣнили кучи мусора, и земскія деньги не пропали бы. Сдѣлалъ я дѣло, а изъ доклада ничего не вышло. Пріѣхалъ вновь; кучъ нѣтъ: ихъ поуносили. Въ послѣдній разъ, это я

былъ. Такъ я видѣлъ дѣло, такъ и излагаю: это дѣло неисправимое[illegible]

В. А. *Гельмерсенъ.* Начну съ того же самаго, съ чего началъ г. Опкало: съ отвѣта Недодатка о деньгахъ. Находившаяся у него книга никакого значенія не имѣла: она была дана управой для того, чтобы Недодатокъ, записавъ одинъ разъ деньги, не могъ вырвать листовъ. Деньги не давались безъ росписокъ: пріѣзжалъ Недодатокъ—лично расписывался самъ: передавались деньги—расписывалось лицо, получившее ихъ для передачи, а Недодатокъ присылалъ особую роспись. Слѣдовательно, было записано въ книгѣ, или нѣтъ,—всё равно; если книга была пропнурована, то собственно для повѣрки Недодатка, какъ я ужъ сказалъ, чтобы онъ не вырвалъ листовъ. Затѣмъ, выходили деньги—поступало требованіе, и онѣ выдавались. Есть оправдательные документы на всѣ деньги до послѣдней копѣйки: они при дѣлѣ: ни одинъ грошъ не перешелъ напрасно. Затѣмъ, перехожу къ кирпичу.

Прежде, чѣмъ приступить къ постройкѣ, надо купить кирпичъ и купить близко, такъ какъ доставка дорога. Управа обратилась съ словесной просьбою къ А. А. Тимоееву,—немогу! Обращалась къ А. Ф. Чуйкевичу,—тоже не могу! Управа письменно обратилась къ П. С. Опкало,—не имѣла чести получить отвѣта. Обратилась еще въ одну экономію (не хочу называть её)—отвѣтъ былъ отчасти не выгоденъ по своимъ условіямъ, а отчасти я боялся войдти въ сдѣлку съ этой экономіей. Сдѣланы были объявленія, и на нихъ отозвался управляющій графини Ностецъ. Я условился съ нимъ, что возьму готовый 60,000, а остальной 15,0000 въ разные сроки, по мѣрѣ надобности. Лично я выѣхалъ на заводъ и осмотрѣлъ готовый кирпичъ, въ количествѣ 60000. Не спорю: не такой кирпичъ, какъ въ земскомъ домѣ;—такой кирпичъ могъ быть только у А. Н. Поля, такого больше нѣтъ

и быть не можетъ, — объ этомъ и разговаривать нечего. Не такой, говорю, кирпичъ, но, во всякомъ случаѣ, хорошъ. На заводѣ я болѣе не былъ и остальной на мѣстѣ не видѣлъ, но по мѣрѣ доставки рѣдкихъ 10,000 я не видѣлъ. Нѣсколько разъ былъ при укладкѣ, провѣрилъ по столбамъ лично по крайней мѣрѣ 50,000, и всѣ повѣренные столбы были совершенно вѣрны. Достоинство кирпича послѣднихъ доставокъ было дѣйствительно ниже, потому-что требовалась спѣшная работа. Вы знаете, какое было лѣто: шли безпрерывные дожди; вы знаете эту, выходящую изъ ряда, снѣжную зиму! Я сознаю, что была одна ошибка: столбы поставили густо, но не управу винить къ этомъ. Она не могла предвидѣть такой небывалой зимы! Снѣгъ завалилъ кирпичъ, и верхній слой раскисъ. Но въ общемъ, всё-таки это былъ такой кирпичъ, что, когда я показалъ его рядчику, человѣку, незаинтересованному, онъ отвѣтилъ: «да, это не желѣзнякъ, но за него въ Екатеринославѣ все-таки можно бы взять большія деньги». Это сказалъ спеціалистъ; я ему вѣрю: это не голословное заявленіе.

Куплено 150,000 кирпича; безъ 10% лому не продастъ ни одинъ заводъ; я условился на 10%. Всякій, кто только строилъ, знаетъ что ломъ долженъ быть, и что онъ необходимъ въ работѣ. При постройкѣ земскаго дома, лому не было, только благодаря высокому качеству кирпича; я покупалъ на здѣшнихъ заводахъ ломъ. Разбивать цѣлый кирпичъ для бута, не думаю, чтобы это было практично. Съ другой стороны, еслибъ рядчикъ клалъ и одинъ цѣлый, онъ все равно платы за 15,000 не получилъ бы. Поэтому, я не находилъ надобности отдѣлять цѣлый отъ лома и не сдѣлалъ этого.

Перехожу къ ревизіи.

Пріѣхалъ осматривать г. Ошкало. Остановитесь, говоритъ: кирпичъ дуренъ; у меня есть свободный, я привилю! Отвѣча-

ютъ рабочіе: „не можемъ, кто же намъ заплатитъ за прогульные дни?“ Я пріѣхалъ вслѣдъ за Ошкало, и мнѣ это передаютъ. И резонъ! Въ самомъ дѣлѣ: ктобы заплатилъ имъ за прогулъ? Въ заявленіи г. Ошкало сказано: будто Недодатокъ говорилъ, что онъ заявлялъ въ управу; при старшинѣ я спросилъ Недодатка, когда же онъ заявлялъ? Онъ отвѣчалъ, что не только ничего подобнаго не говорилъ г. Ошкало, не я не видѣлъ его тогда. При старшинѣ же спросилъ рядчика, когда онъ говорилъ, что между стѣнъ ломъ. Отвѣчаетъ: «никогда не говорилъ». Въ стѣну надо класть ломъ, она бутится имъ. Думалъ, что рядчикъ не внимателенъ: вскопалъ стѣну,—лому нѣтъ! Обрубливая, можетъ быть, бросали мелкіе кусочки,—но изъ этого нельзя еще заключить, что бросали земскія деньги. Цѣли заявленія я не могу себѣ представить. Постоянно надзиралъ за работой В. Я. Харченко; я же наѣзжалъ черезъ двѣ недѣли и не рѣдко черезъ одну. Никогда не видѣлъ, чтобы засыпали мусоръ между балокъ.

Изъ заявленія Ошкало, если безусловно повѣрить ему, вытекаетъ два положенія: или со стороны управы было недобросовѣстное невниманіе, или же управа вступила съ рядчикомъ въ сдѣлку: всѣми, излишне полученными деньгами за кирпичъ, брошенный подъ полъ, мы подѣлимся. Допустить подобное предположеніе можетъ лишь тотъ, кто самъ на него способенъ; и потому я думаю, что г. Ошкало не имѣлъ его въ виду. Затѣмъ: вамъ говорятъ, что изъ 40,000 кирпича лому 15,000; на 150,000 выйдетъ около 50,000. Смѣтное назначеніе на постройку въ томъ размѣрѣ, какъ оно возведено 157,000; имѣется остатокъ 7 и 8000, въ полъ брошено 50,000; слѣдовательно, въ работѣ только 90,000. Съ чего же, спрашиваю васъ, могло быть выстроено зданіе, если по смѣтѣ въ него слѣдовало употребить 157,000? Что

касается работы, считаю долгомъ сказать, что рабочіе попались въ высшей степени добросовѣстные и мастера дѣла. Спросите А. Ф. Чуйкевича: онъ, какъ очевидецъ, скажетъ вамъ, что хотя кирпичъ слабѣе его собственнаго, но въ работѣ лучше. Если стѣны клались изъ кусковъ, то, дай Богъ, каждому имѣть такую постройку!

Н. С. *Онкало.* Предсѣдатель управы заявилъ, что Недодатокъ отвергаетъ фактъ моего пріѣзда. Явная неправда! Неправда потому, что книга была у него на дому, и когда я показалъ рядчикамъ бумагу, то они пошли за Недодаткомъ. Сидѣлъ я 2 часа. Пришелъ Недодатокъ и просилъ зайдти къ нему; я отказался; тогда только онъ принесъ книгу. Прочиталъ я въ ней то, что сказалъ; фактъ ясенъ: иначе я бы не видѣлъ книги. Слѣдовательно, его заявленіе — неправда. Были свидѣтели, что я ходилъ съ Недодаткомъ. Фактъ грубо извращенъ. Я разговаривалъ съ рабочими, и они даже мнѣ жаловались; но я сказалъ, что у меня дѣло до Недодатка. Недодатокъ принесъ мнѣ книгу, и я по книгѣ повѣрялъ. Я не могу доказывать; но, кто меня знаетъ, тотъ мнѣ вѣритъ: я для тѣхъ и говорю. Недодатокъ за росписки мнѣ не говорилъ. Секретарь управы мнѣ сказалъ, что Недодатокъ по журналу росписывался. Онъ черезчуръ грамотенъ: онъ объяснилъ бы мнѣ это. Но онъ мнѣ сказалъ подлинными словами, какъ я доложилъ. Напрасно Гельмерсенъ усиливается увѣрить, что я говорилъ и то, и се; напрасно думаетъ набросить тѣнь! Меня знаютъ: я, по совѣсти, говорю. Не мое дѣло, что есть документы, и я знаю, что они есть. Я только хотѣлъ показать, что я серьезно отнесся къ дѣлу; я противъ принципа, что земскія деньги, также какъ и казенныя, не должны выдаваться безъ росписокъ. Гельмерсенъ говоритъ, что пріѣхалъ вслѣдъ за мною; не буду возражать, но знаю, что онъ былъ на кануѣ меня. Я выѣзжалъ изъ

Верхнеднѣпровска; мнѣ сказали, что онъ въ Екатеринославѣ. Я поѣхалъ черезъ три дня на постройку, а онъ уже былъ на канунѣ.

Я выяснилъ довольно о книгѣ. Что есть отдѣльныя росписки—я не возражаю. Но я противъ принципа. Возмутительнѣе всего, что Недодатокъ отвергаетъ, что меня видѣлъ. Одинъ этотъ фактъ указываетъ, что построеніе основано на неправдѣ.

В. А. *Гельмерсенъ.* О книгѣ онъ ничего не говорилъ и не отвергалъ. Онъ сказалъ лишь, что не видѣлъ васъ послѣ и не говорилъ, что докладывалъ членамъ управы о дурномъ качествѣ кирпича.

П. С. *Ошкало.* Благодарю, что напомнили. Недодатокъ сказалъ: кирпичъ нехорошъ—почему управа велѣла поднять выше каменный фундаментъ? Потомъ г. Гельмерсенъ говоритъ, что запрашивали о кирпичѣ и тѣхъ и другихъ: не отвергаю—запрашивали. Въ письмѣ секретарю я отвѣчалъ: благодарю, но не могу воспользоваться.

Могъ ли я говорить Недодатку, почему у меня не берегъ кирпича? Умеря пѣтъ кирпича: мало. Прошу этому знающихъ меня не вѣрить. Я неговорилъ этого рабочимъ. Плотникамъ и каменьщикамъ я говорилъ, что не вхожу въ ихъ дѣла. Это говорится, чтобы запозрѣть мое заявленіе. Надѣюсь,—мнѣ повѣрятъ. О ломѣ я не говорилъ; врядъ ли есть тутъ спеціалисты лучше меня по постройкамъ: у меня всѣ постройки каменныя и строилъ ихъ я самъ. Отвергаю, чтобы были лучшіе спеціалисты, какъ я. Можетъ: есть одинъ или два. Много, много лучше другихъ знаю я цегельную работу; знаю, гдѣ кладется цѣлая цегла и гдѣ—битая. Я говорилъ про муссоръ: цѣлое въ стѣнахъ только то, что для глаза въ причелкахъ не цѣлое. За меня кучеръ мой, что сидѣлъ на козлахъ, когда я тамъ былъ можетъ присягнуть,

когда другихъ свидѣтелей нѣтъ. Слѣдовательно, Гельмерсенъ заподозрѣлъ мою опытность въ цегельныхъ постройкахъ; это— чтобы бросить тѣнь. Въ постройкѣ—связь, а въ причелкахъ битая; я спеціалистъ,—это вѣрно. Напрасно меня запозрѣли. Въ причелкахъ при мнѣ вынимали битую цеглу.

Я долженъ говорить про муссоръ, который при мнѣ носили. Гельмерсенъ былъ бы правъ, если бы черезъ 3 дня, по его вызову, я не явился! Тогда бы я былъ не правъ, и заявленіе мое было бы клеветой. Но меня не вызывали; фактъ говоритъ самъ за себя. Я подалъ заявленіе въ серединѣ работъ; можно было все исправить, но Гельмерсенъ—самопадѣлъ. Можно сказать, что я все изложилъ; больше возражать не буду, развѣ мнѣ скажутъ то, на что я обязанъ буду возражать. Въ виду заявленія Шишкина, я думалъ добросовѣстно исполнить свою обязанность, и говорю, что честно ее исполнилъ.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Въ виду двухъ ссылокъ, сдѣланныхъ на меня, я считаю долгомъ объяснить: кирпичъ въ столбахъ казался недоброкачественный, въ кладкѣ—лучше, а въ зданіи—удовлетворителенъ.

П. С. *Ошкало.* Я совершенно вѣрю и о кладкѣ не говорю. Вѣрю, что 60,000—былъ хорошаго, но это капля въ морѣ: его выбрали и имъ обложили. Я возражалъ противъ веденія дѣла. Потому-то я и заявилъ о необходимости наблюдательной коммисіи, чтобы обо мнѣ не сказали, что я недобросовѣстенъ, какъ и тотъ, который бросаетъ грязью изъ-за угла и распространяетъ инсинуаціи, что къ сожалѣнію, говорилось въ собраніи.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Почтеннѣйшій П. С. Ошкало исполнилъ свою обязанность, а вмѣстѣ съ тѣмъ управа имѣла несчастіе напасть на нехорошій кирпичъ; но зданіе, говорю по совѣсти, хорошо.

М. Г. *Покровскій*. На меня все это произвело грустное впечатлѣніе. Ошкало имѣлъ основаніе добиваться осмотра постройки, потому что я самъ слыхалъ, какъ Шишкинъ при немъ передавалъ въ клубѣ слухъ. Настоящій вопросъ представленъ въ собраніе неправильно, такъ какъ онъ предназначался для управы и въ собраніи не долженъ и быть. Мы не дѣломъ занимаемся. Не могу не уважать гражданскаго мужества Ошкало, хотя управа и не виновата. Если мы будемъ смотрѣть на подобныя заявленія, какъ на желаніе клеветать, гласные сдѣлаются безгласными. Я полагаю, что этотъ вопросъ чести Гельмерсена не касается. Бумаги докладывать не слѣдовало. Еслибъ еще дѣло шло о злоупотребленіи, а то лишь о томъ, что на мѣстѣ постройки, для наблюденія за нею, былъ поставленъ человѣкъ, который не заслуживалъ довѣрія. О послѣднемъ обстоятельствѣ я сужу по выяснившимся фактамъ. Повторяю: вопросъ поднятъ неправильно и только возбуждаетъ страсти. Если мы всѣ будемъ поступать такъ, какъ поступилъ Ошкало: мы не будемъ доносчиками. Я составляю здѣсь только $^1/_{30}$ часть собранія, но не могу не высказать убѣжденія, что-такіе люди, какъ Ошкало, рѣдѣютъ. Противнаго не могу предположить и о Гельмерсенѣ: все дѣло въ Недодаткѣ.

П. М. *Ланшинъ*. Вопросъ щекотливый: съ одной стороны—управа и съ другой—гласный Ошкало. Если бы управа не приняла близко къ сердцу,—вопросъ не былъ бы здѣсь. Голосъ почтеннаго Ошкала былъ обращенъ къ управѣ... Я не касаюсь личностей. Я просилъ бы предсѣдателя управы войти въ собраніе и разъяснить мнѣ нѣсколько вопросовъ. Управа сама дала право говорить объ этомъ, внесши въ собраніе. Какой былъ контрактъ на кирпичъ? Кромѣ того, я хотѣлъ бы предложить нѣсколько вопросовъ Ошкалѣ.

Предсѣдатель. Передадимъ вопросъ въ коммисію.

Н. М. *Лапшинъ.* Это дѣло общее: отъ порядка веденія дѣла зависитъ наше богатство.

С. С. *Потоцкій.* Сколько я помню, *Ошкало* въ первомъ еще засѣданіи сказалъ, что онъ, въ свое время, будетъ говорить, что дѣйствія управы небезупречны. Такимъ образомъ, совершенно понятно, почему передъ вами его заявленіе.

Н. С. *Ошкало.* Я говорилъ, что подалъ заявленіе управѣ, что она пригласитъ меня и 2—3 человѣкъ гласныхъ, и мы повѣримъ все на мѣстѣ. Въ собраніе я не желалъ представлять своего заявленія: я раздѣляю обязанности прошедшей, настоящей и будущей управы. Я думалъ, что помогаю управѣ,—вотъ цѣль моего заявленія. А мнѣ здѣсь, при 30, при 100 человѣкахъ, говорятъ, что кто можетъ такъ думать, тотъ самъ такой. Потоцкій говоритъ, что я дѣйствія управы назвалъ небезупречными; я разсчитывалъ на коллективный совѣтъ; его не приняли, и я имѣю право упрекать. Бумага тутъ не умѣстна. Далѣе я выскажу: дѣло выяснено; вы знаете меня, знаете Гельмерсена; позвольте считать его покончennымъ.

Н. М. *Лапшинъ.* Дѣло всплыло, резонъ его окончить. Я желаю прочесть контрактъ съ экономіей Постицъ. Надо хоть какъ нибудь рѣшить. Вѣдь данныя настоящаго дѣла мы имѣемъ: Чуйкевичъ заявлялъ, что въ столбахъ кирпичъ недоброкачественный.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Повторяю: кирпичъ въ столбахъ, т. е. съ наружной стороны, представляется недоброкачественнымъ. Если въ кладкѣ онъ значительно лучше, то, нѣтъ ни какого сомнѣнія, и въ срединѣ столбовъ онъ былъ значительно лучше.

Предсѣдатель. Вопросъ считаю совершенно выясненнымъ и пренія по нимъ прекращаю.

Затѣмъ, въ $8\frac{1}{2}$ часовъ, предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ на 10 часовъ дня

Подписали: предсѣдатель *Авксентьевъ*, секретарь собранія *Абаза*, предсѣдатель управы *Гельмерсенъ* и земскіе гласные: А. *Ставровскій*, *Тимовсевъ*, *Дубовскій*, Д. *Ставровскій*, П. *Байдакъ*, П. *Онкало*, *Ланшинъ*, *Покровскій*, А. *Аришака*, А. *Чуйкевичъ*, Г. *Даниленко*, Д. *Недодатокъ*, П. *Штыменко*, И. *Александровъ*, К. *Бутенко*, П. *Навченко*, М. *Назаренко*, М. *Алефаненъ*, П. *Жуканъ*, А. *Помитунъ*, А. *Котельниковъ*, Д. *Паторило*, Г. *Горбъ*, а за его неграмотного, росписался *Аришака*, *Потоцкій* и *Рощишевскій*

Засѣданіе 22 сентября.

22-го сентября, по открытіи засѣданія, г. предсѣдатель предложилъ секретарю собранія прочитать списокъ гласныхъ, по которому оказалось, что не прибыли въ засѣданіе: Н. Г. *Даниленко*, М. Г. *Орловъ*, П. А. *Сиденко* и Н. Т. *Шишко*; затѣмъ, предсѣдатель собранія объявилъ, что журналъ вчерашняго засѣданія еще перебѣливается въ канцеляріи, почему и будетъ доложенъ по окончаніи переписки.

Прежде всего, членъ уѣздной земской управы В. Л. *Харченко* просилъ у предсѣдателя слова и, получивъ разрѣшеніе, высказалъ слѣдующее: Во вчерашнемъ засѣданіи здѣсь доложено было заявленіе гласнаго П. С. Онкало въ томъ смыслѣ, что дѣйствія управы по постройкѣ арестнаго помѣщенія для подвергаемыхъ по приговору мировыхъ судей въ с. Сакагани, будто-бы небезупречны. Упрекъ этотъ состоитъ въ томъ, что

купленный управою жженный кирпичъ, въ количествѣ 150 тысячъ, на столько былъ плохъ, что изъ него можно было выбрать цѣлый только для окружности стѣнъ, а связь состояла изъ половинокъ; затѣмъ остальной кирпичъ представлялъ собою муссоръ, который рабочими зарывался въ фундаментъ постройки. Другими словами: это зарывались земскія деньги. Подобный фактъ, если дѣйствительно онъ существовалъ, бросаетъ тѣнь подозрѣнія на добросовѣстность земскихъ дѣятелей, въ томъ числѣ и на меня, какъ завѣдывавшаго тою постройкою. Фактъ этотъ, безъ разслѣдованія, оставаться не можетъ, и я думаю, что если вопросъ этотъ могъ быть поднятъ здѣсь въ собраніи, такъ безжалостно, такъ безбожно, то я буду просить собраніе разрѣшить нашей ревизіонной коммисіи, по примѣру Екатеринославскаго земства, немедленно выѣхать на мѣсто постройки и произвесть самое строгое разслѣдованіе. Остатокъ матеріала налицо; постройка еще не приведена къ окончанію: мѣшокъ этотъ можно еще развязать, такъ сказать, и вытрусить; при чемъ вырыть и тѣ земскія деньги, которыя, говорятъ, тамъ зарывались. А я подчиняюсь, въ этомъ отношеніи, вполнѣ ревизіи будущей коммисіи, и если справедливость обвиненія подтвердится, то прошу собраніе придать управу суду, какъ за кражу или мошенничество.

П. С. *Ошкало.* Г. предсѣдатель! покорно прошу дозволить мнѣ отвѣчать члену управы Харченку.

Предсѣдатель. Только вы одинъ имѣете право возражать.

Н. М. *Ланшинъ*, обращаясь къ предсѣдателю: А мнѣ и нельзя?

Предсѣдатель собранія. Дальнѣйшія пренія по этому вопросу считаю нужнымъ прекратить.

П. С. *Ошкало* прежде всего проситъ дозволить ему прочитать самому поданное имъ заявленіе въ управу и, получивъ отказъ предсѣдателя, продолжаетъ: Въ заявленіи моемъ

вовсе не говорится о томъ, что дѣйствія управы не безупречны. Послѣднее выраженіе было сказано уже здѣсь и относилось совершенно къ другому обстоятельству. Искренно говорю, что, подавая заявленіе свое, я думалъ только оказать управѣ помощь; я полагалъ, что управа, тотчасъ выѣхавъ на мѣсто постройки, пригласитъ меня, двухъ—трехъ гласныхъ для коллегіальнаго совѣщанія, такъ какъ упорно ходитъ слухъ о злоупотребленіяхъ, допускаемыхъ при постройкѣ въ с. Саксагани смотрителемъ Недодаткомъ. Въ виду же заявленія г-на Шишкина въ клубѣ, при многихъ свидѣтеляхъ, я считалъ себя нѣкоторымъ образомъ, даже нравственно-обязаннымъ, поступить такъ, какъ я поступилъ, и какъ, по моему, долженъ былъ поступить каждый на моемъ мѣстѣ честный человѣкъ. Заявленіе свое я назначилъ вовсе не для земскаго собранія, куда оно попало, вѣроятно, потому только, что всякая бумага не можетъ быть оставлена безъ разрѣшенія. Обращаясь къ члену управы г-ну Харченку, я желалъ бы спросить его: какъ это можно теперь развязать тотъ мѣшокъ, о которомъ онъ говоритъ? Постройка окончена и накрыта. Сорокъ тысячъ кирпича было уже положено тогда, когда я подалъ свое заявленіе. Управа 3 мѣсяца не разрѣшала его и теперь только доложила въ собраніи, вмѣсто того, чтобы своевременно обсудить было его коллегіально, какъ требовалъ того земскій интересъ. Это мой общій выводъ, и если бы управа приняла мой вызовъ своевременно, я бы, запасся тогда формальными доказательствами; теперь же у меня ихъ нѣтъ. Что разумѣетъ г. Харченко подъ словами: развязать мѣшокъ и вытрусить? Не ужели онъ думаетъ, что можно разобрать оконченныя стѣны произведенной постройки? Это уже поздно. Я самъ имѣю честь состоять членомъ ревизіонной коммисіи; я самъ повѣрялъ всѣ отчеты управы и знаю, что на всякую денежную статью расхода есть оправдательные документы; но

продолжаю утверждать, что постройка, о которой рѣчь, произведена изъ недоброкачественнаго кирпича, 20 тысячъ котораго, по крайней мѣрѣ, изъ числа положеннаго въ стѣны до 29 іюня сего года, обратились въ прахъ.

В. Я. *Харченко.* Ревизіонная коммисія сама можетъ произвесть разслѣдованіе на мѣстѣ, и мы не вправѣ теперь предрѣшать того, какимъ способомъ она найдетъ удобнымъ разобрать это дѣло?

П. С. *Ошкало* начинаетъ говорить что-то, но г. предсѣдатель собранія звонитъ и объявляетъ, что онъ прекращаетъ пренія.

И. С. *Ошкало.* Нѣтъ, какъ гласный, я имѣю право голоса; я хочу еще сослаться на гласнаго А. Ф. Чуйкевича, который во вчерашнемъ засѣданіи нашемъ подтвердилъ недоброкачественность кирпича. Вообще, какъ прежде, я долженъ повторить, что это дѣло парадное.

Г. членъ управы Харченко, на предложенный мнѣ вопросъ, не отвѣчалъ, и почему такая неравноправность? Тогда какъ однимъ можно говорить и «дуракъ» и свѣчи тушить во время засѣданія, мнѣ не позволяется даже высказать своего мнѣнія.

Предсѣдатель Д. Е. *Аѳанасьевъ.* Г-да! прошу припомнить заявленіе гласнаго А. Ф. Чуйкевича, который сказалъ, что кирпичъ хотя представленъ и недоброкачественный, но постройка совершенно удовлетворительна. Гласный Ошкало не вручилъ своего заявленія лично предсѣдателю управы, а отдалъ сторожу, который забылъ фамилію, отъ кого получилъ. Предсѣдатель управы тотчасъ выѣхалъ на мѣсто въ Саксагань и сдѣлалъ надлежащія распоряженія.

Затѣмъ, предсѣдатель читаетъ переписку управы съ смотрителемъ Саксаганскаго арестнаго помѣщенія, Недодаткомъ.

П. С. *Ошкало.* Недодатка я не признаю лицомъ законнымъ, такъ какъ, на основаніи 60 ст. полож. о земск. учрежд.

земская управа, только съ разрѣшенія земскаго собранія, могла пригласить его для постоянныхъ занятій.

Предсѣдатель звонитъ и предлагаетъ собранію: не угодно-ли принять заявленіе, подписанное имъ, предсѣдателемъ Д. Е. Авксентьевымъ, и гласными: А. Ф. Чуйкевичемъ, К. Ф. Дубовскимъ, А. И. Ставровскимъ, С. С. Потоцкимъ и В. К. Абазою.[1])

Н. М. *Ланшинъ* и И. С. *Ошкало* просятъ слова; но предсѣдатель прекращаетъ пренія и, по прочтеніи, вопросъ рѣшается открытою баллотировкою.

Собраніе, большинствомъ 24 голосовъ, противъ 4, **постановило**: «по вопросу о постройкѣ арестнаго помѣщенія въ Сакагани для подвергаемыхъ по приговору маровыхъ судей принять выше означенное заявленіе, подписанное г. предсѣдателемъ собранія и пятью гласными.

Гласные В. А. *Гельмерсенъ* и И. С. *Ошкало* въ баллотировкѣ этой не участвовали.

Затѣмъ, предсѣдатель предлагаетъ ревизіонной коммиссіи, и собраніе выслушиваетъ докладчика М. Г. Покоровскаго:

а) По отчету о земскомъ домѣ.[2])

Собраніе, безъ преній, **постановило**: «отчетъ Верхнеднѣпровской земской управы о расходахъ на постройку земскаго дома и пріобрѣтеніе мебели и прочихъ хозяйственныхъ принадлежностей, въ суммѣ *двадцать* тысячъ *четыреста двадцать пять* рублей *сорокъ девять съ половиною* копѣекъ, утвердить». При этомъ гласный С. С. Потоцкій предлагаетъ благодарить докладчика за ясность изложенія предмета; но докладчикъ отъ благодарности отказался».

б) По вопросу о народномъ образованіи.[3])

[1]) Приложеніе № 38.
[2]) Приложеніе № 39.
[3]) Приложеніе № 40.

Собраніе, безъ преній, **постановило**: «докладъ ревизіонной коммисіи Верхнеднѣпровскому уѣздному земскому собранію по вопросу о народномъ образованіи утвердить».

в) По вопросу о земскихъ станціяхъ. [1])

С. С. *Потоцкій*. Желательно было бы выслушать мнѣніе предсѣдателя управы и уѣзднаго исправника.

В. А. *Гельмерсенъ*. Г. исправникъ согласился съ докладомъ управы только въ нѣкоторыхъ статьяхъ. Пока не произошло никакихъ измѣненій въ мѣстопребываніи земскихъ учрежденій въ м. Алферовкѣ, то и уменьшать на ней лошадей не возможно; если же тѣ учрежденія перейдутъ въ с. Саксагань, то цифра, предлагаемая коммисіею, уменьшится до 6-ти лошадей — цифра малая и, мнѣ кажется, что тамъ все-таки прійдется оставить если не 10, то, по крайней мѣрѣ, 8 лошадей.

П. П. *Кохановскій*. По приглашенію предсѣдателя собранія о томъ положеніи, какое займетъ мѣстечко Алферовка, когда переѣдутъ изъ нея земскія учрежденія, мнѣ теперь неизвѣстно, но полагаю, что, по мѣстоположенію своему, она ни чѣмъ не уступитъ ни Павло-Григорьевкѣ, ни Ордо-Васильевкѣ, а потому и количество 6 лошадей для нея будетъ недостаточно. По вопросу совершеннаго упраздненія Екатериновской станціи, я бы могъ согласиться только при условіи прибавки 2-хъ лошадей на Весело-Терновской станціи. Тоже самое и по отношенію къ Попельнастовской станціи, т. е. если оставляемыхъ тамъ лошадей окажется недостаточнымъ, управа могла бы немедленно добавить туда еще 2 лошади, въ противномъ случаѣ оставить эту станцію въ проэктируемомъ управою комплектѣ лошадей. — На остальное уменьшеніе лошадей на земскихъ станціяхъ я не согласенъ.

Н. М. *Лапшинъ*. Сколько же именно сокращается лошадей?

[1]) Приложеніе № 41.

К. Ф. *Дубовскій.* Управа въ своемъ докладѣ сокращаетъ на 18, ревизіонная коммисія предлагаетъ сократить еще 6; слѣдовательно, всѣхъ 24.

Н. М. *Ланшинъ.* Я думалъ бы, что необходимо уменьшить лошадей еще болѣе. Обращаюсь къ статистическимъ даннымъ У насъ было 205 лошадей, тогда какъ на день приходилось въ гонъ только 51; примѣняя же правила казенной почты и увеличивая ихъ даже въ 5 разъ, получимъ 127 лошадей. Казалось бы совершенно достаточнымъ имѣть на весь уѣздъ, а именно: въ г. Верхнеднѣпровскѣ столько, сколько ихъ и есть, 16, въ Анновкѣ 3, въ Энгельгардтъ—Васильевкѣ 3, въ Попельнастомъ 4, въ Лозоваткѣ 3, въ Лиховкѣ 8, въ Желтомъ 4, въ Мишуриномъ-Рогѣ 3, въ Гуляйполѣ 6, въ Бородаевкѣ 6, въ Адамовкѣ 4. Что касается Алферовки, то отъ лица земскаго собранія мы можемъ выразить желаніе о переводѣ мироваго судьи, земской больницы, земскаго врача и судебнаго слѣдователя въ с. Саксагань; до того же времени оставить тамъ, пожалуй, 6 лошадей, въ Троицкомъ 3, въ Ордено-Васильевкѣ 6, въ Семеновкѣ 6, въ Куцеволовкѣ 4, въ Боголюбовкѣ 6 и въ Успенскомъ 3 лошади.

В. А. *Гельмерсенъ.* Я вообще противъ содержанія 3-хъ лошадей. Охотниковъ не будетъ брать трехъ лошадей, такъ какъ при нихъ потребуется содержать двухъ ямщиковъ; если же въ Лозоваткѣ и проэктируется 3 лошади, такъ это потому, что туда рѣдко приходится ѣздить служащему люду.

Н. М. *Ланшинъ.* Мы проэктируемъ въ Успенскомъ 3 лошади, какъ конечномъ пунктѣ, еще потому, что, по вычисленіи, тамъ приходится на день $^1/_{10}$ часть лошади и, слѣдовательно, пара лошадей на 20 дней.

В. А. *Гельмерсенъ.* Не нужно упускать изъ виду, что къ имѣющимся даннымъ мы должны прибавить и тѣхъ лошадей,

которыя посылаются за пакетами, а между тѣмъ рѣдко или почти вовсе не записываются въ книгу.

Н. М. *Ланшинъ.* Продолжаю далѣе: въ Веселыхъ-Терпахъ 6 лошадей, въ Екатериновкѣ 3, въ Софіевкѣ 8, въ Николаевкѣ 7, въ Комисаровкѣ 4, въ Саксагани, въ виду перевода земскихъ учрежденій, 16, и въ Павлогригорьевкѣ 10 лошадей. Кромѣ того, я думалъ бы предложить управѣ слѣдить затѣмъ, чтобы контракты исполнялись строго, чтобы лошади были хорошія, чтобы не встрѣчалось подобныхъ случаевъ, какъ мы слышали вчера на Гуляйпольской и Адамовской станціяхъ, наблюдать, чтобы земскія лошади не ходили пахать и не ѣздили въ Кременгугъ за лѣсомъ. При такомъ только условіи, проѣзжающіе не будутъ задерживаемы и жалобъ никогда не будетъ: я самъ былъ судебнымъ слѣдователемъ—и дѣйствительно писалъ жалобы, такъ какъ земскія станціи были крайне неисправны. Станціи эти были отданы съ торговъ нѣсколькимъ лицамъ: разомъ—двумъ или тремъ вмѣстѣ; затѣмъ эти лица передавали другимъ, другія—третьимъ, и каждый старался получить барышъ. Мнѣ приходилось ходить и пѣшкомъ, случалось и перекидываться. Говорю это не для упрека управы. Отдавать станціи—самое лучшее съ торговъ и при томъ самимъ крестьянамъ, которые, не занимаясь торговыми оборотами, всегда исправнѣе, и такимъ образомъ мы удовлетворимъ требованіямъ справедливости и сбереженія: земскія деньги перейдутъ въ свой карманъ.

Предсѣдатель. Не угодно ли собранію согласиться съ докладомъ ревизіонной коммисіи—отдавать земскія станціи съ торговъ крестьянамъ, а не евреямъ, которые занимаются больше своими торговыми оборотами.

С. С. *Потоцкій.* Не совсѣмъ могу согласиться съ этимъ предложеніемъ: при конкуренціи, можетъ составиться экономія земскихъ денегъ, и я не вижу надобности устранять евреевъ

К. Г. *Бутенко.* Мнѣ извѣстна одна станція, которую евреи передали, взялъ 200 руб барыша, и такимъ образомъ обобралъ бѣднаго крестьянина.

Предсѣдатель, обращаясь къ гласному Лапшину: Вы говорили сначала: что 127 лошадей достаточно на весь уѣздъ, а между тѣмъ я записалъ и, сосчитавши, выходитъ, по вашимъ словамъ, 144 лошади.

Н. М. *Лапшинъ.* Пусть будетъ 144.

В. А. *Гельмерсенъ.* Если состоится такое уменьшеніе лошадей, то прійдется собирать экстренное собраніе, потому что г. начальникъ губерніи, навѣрное, опротестуетъ наше постановленіе.

М. Г. *Поюровскій.* Здѣсь главное удовлетворить потребностямъ земской полиціи.

Н. М. *Лапшинъ.* Я буду спорить съ тѣмъ, что не всѣ пакеты записываются въ книгу, и что статистическія цифры оттого не совсѣмъ вѣрны; но я соглашаюсь съ мнѣніемъ ревизіонной коммисіи.

К. Ф. *Дубовскій.* Я присоединяюсь къ мнѣнію гласнаго Лапшина о статистическихъ данныхъ. Затѣмъ, обращаю вниманіе на 2 вопроса: съ переселеніемъ земскихъ учрежденій изъ мѣстечка Алферовки въ с. Саксагань, нельзя ли будетъ замѣнить Алферовку другимъ пунктомъ, а во 2-хъ закрыть Эигельгадтъ-Васильевскую станцію совершенно?

В. А. *Гельмерсенъ.* Безъ этого Алферовскаго пункта, нельзя будетъ проѣхать по всѣмъ трактамъ: разстояніе на Семеновку, Павлогригорьевку, Александровку и другія станціи будетъ гораздо болѣе 30 верстъ.

Е. Ф. *Дубовскій.* Изъ Александровки до Саксагани болѣе 30 верстъ не будетъ; я не предрѣшаю вопроса, а прошу управу изслѣдовать его въ точности. Съ закрытіемъ Эигельгардтъ-Васильевской станціи, г. уѣздный исправникъ не со-

гласился, и если дѣйствительно это не возможно, то нельзя ли снять на Гуляйпольской 2 лошади: г. исправникъ можетъ и ошибаться. Кромѣ того, я полагалъ бы просить управу, въ виду настоящей дороговизны корма, при неурожаѣ, заключить контракты на земскія станціи не болѣе, какъ на одинъ годъ.

П. М. *Ланшинъ*. Присоединяюсь къ мнѣнію К. Ф. Дубовскаго. Эпгельгардтъ-Васильевка находится между казеннымъ селеніемъ Софіевкою и имѣніемъ помѣщика Лашо-Данилевскаго и на столько соединяется съ Софіевкою, что незнающій не можетъ разобрать, гдѣ между ними межа. Эндельгардтовскій пунктъ такъ ничтоженъ, народонаселеніе такъ незначительно и не можетъ вызывать особаго прилива какихъ-либо чиновниковъ, что думаю его можно закрыть.

М. Г. *Поюровскій*. Я не могу согласиться ни съ тѣмъ, ни съ другимъ мнѣніемъ. Что касается Алферовской станціи,—то покуда еще палицо въ ней земскія учрежденія; но если не будетъ тамъ ни земской больницы, ни земскаго доктора, ни судебнаго слѣдователя, не касаясь даже мироваго судьи, 6 лошадей будетъ достаточно. Гласный Гельмерсенъ говоритъ, что нѣтъ кратчайшаго тракта, какъ чрезъ Алферовку; но я могу указать изъ Павлогригорьевки, напр. на Посуньки и имѣніе Бродскаго. Почтовая повинность есть дѣйствительно не производительный расходъ. Если бы мы были богаты, то это не составляло бы разсчета; но, какъ мы бѣдны, то, по неволѣ, должны скупиться.

С. С. *Потоцкій* предложилъ, и собраніе **постановило**: «по вопросу о земскихъ станціяхъ согласиться съ докладомъ ревизіонной коммисіи».

М. Г. *Поюровскій*. Г. исправникъ сдѣлалъ намъ уступки, и если постановленіе наше не будетъ опротестовано, мы будемъ еще сокращать: сразу нельзя быть слишкомъ скупыми, равно какъ и черезчуръ щедрыми.

К. Ф. *Дубовскій*. Нельзя ли просить управу, какъ я предлагалъ, заключить контракты съ почтосодержателями, въ виду нынѣшняго неурожая, только на одинъ годъ.

В. А. *Гельмерсенъ*. Да кто же вамъ согласится затрачиваться на одинъ годъ, да еще въ интересахъ земскихъ?

М. Г. *Поюровскій*. Я ничего не говорю объ Алферовкѣ, покуда тамъ остаются земскія учрежденія; но когда послѣднія перейдутъ или переведутся въ Саксагань, тогда въ Алферовкѣ достаточно будетъ даже 4 лошадей. О Павлогорьевской станціи скажу, что тамъ не только слѣдуетъ уменьшить, но станція эта не должна даже существовать. Она не можетъ имѣть такого значенія, какъ напр. Вольные-Хутора, гдѣ можно назначить станціонный пунктъ.

В. А. *Гельмерсенъ*. Не надо забывать, что дорога чрезъ Вольные-Хутора на Саксагань довольно гористая.

Н. М. *Данишинъ*. Дѣйствительно, желательно бы было перевести станцію изъ Павлогригорьевки, которая, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ имѣть того значенія, какъ Вольные-Хутора. Послѣдніе отъ г. Верхнеднѣпровска отстоятъ на 25 верстъ, а равно и отъ Саксагани, куда тяготятъ сильныя, экономическія условія, чѣмъ Павлогригорьевка; и такимъ образомъ отъ г. Верхнеднѣпровка до Саксагани мы имѣли бы всего двѣ земскія станціи, не болѣе какъ 25 верстъ каждая.

В. А. *Гельмерсенъ*. Павлогригорьевская станція — это прежняя Ивановская. Такъ въ Вольныхъ-Хуторахъ не было подножнаго корма, то лошадей приходилось даже держать на сухомъ корму; по этому станція открыта была даже вблизи Вольныхъ-Хуторовъ, подъ горой, а затѣмъ уже, вмѣсто двухъ вышеозначенныхъ, образована одна Павлогригорьевская.

Н. М. *Данишинъ*. Экономической притягательной силы Алферовка, какъ паносный пунктъ, имѣть не можетъ, въ особенности, если земскія учрежденія перейдутъ изъ нея въ Сак-

сагань, а между тѣмъ на тѣ 3 тысячи, которыя стоятъ намъ за три года 8 лошадей въ Алферовкѣ, мы могли бы открыть, примѣрно, хотя 6 школъ.

М. Г. *Поюровскій.* Спрашиваю: кто хозяинъ Павлогригорьевской станціи? Это—г. Федоровичъ, помѣщикъ; никто другой тамъ держать не можетъ, и мы, поневолѣ, должны оставлять за нимъ станцію. Другое дѣло—Вольные-Хутора, гдѣ земля общественная.

В. А. *Гельмерсенъ.* Предложилъ, и собраніе **постановило**: «по вопросу о земскихъ станціяхъ согласиться съ докладомъ ревизіонной коммисіи, уменьшивъ числа всѣхъ земскихъ лошадей на 24».

Н. М. *Ланшинъ.* Прежде, чѣмъ я скажу нѣсколько словъ о ремесленномъ училищѣ, я передаю желаніе гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, которые просятъ, чтобы управа, при отдачѣ крестьянамъ земскихъ станцій по котрактамъ, не требовала бы залоговъ, а только поручительную записку отъ того общества, къ которому принадлежитъ крестьянинъ.

А. Н. *Ставровскій.* Подобной подписки поручительства общество никогда не дастъ.

Т. Я. *Петренко.* Тому человѣку, который неблагонадеженъ, общество, разумѣется, не дастъ; но извѣстному хозяину, имѣющему обезпеченное имущество, навѣрное не откажетъ.

Предсѣдатель предложилъ, и собраніе единогласно **постановило**: «вопросъ этотъ предоставить усмотрѣнію самой управы».

Н. М. *Ланшинъ.* Одну изъ самыхъ отрадныхъ сторонъ отчетъ управы представляетъ намъ вопросъ о ремесленномъ училищѣ. У насъ нѣтъ ремеслъ; намъ, для сельскаго хозяйства, нужны кузнецы, столяры, плотники, слесаря и т. п. Статья эта тѣмъ болѣе отрадна, что на нее мы можемъ не только не издерживать ни одной копѣйки, но еще быть въ

барышахъ. Управа проэктируетъ, что ремесленное училище намъ стоить будетъ 3,315 руб. 56 коп.; а какъ губернское земство отпущаетъ намъ только 3,000 р., то, стало быть, уѣздному земству приходится какъ бы доплачивать 315 р. 56 к.; но, какъ я сказалъ, постараюсь доказать, что не только не станемъ доплачивать, но будемъ въ чистыхъ барышахъ. Не стану говорить, какъ и гдѣ устроить ремесленное училище, — это уже вопросъ примѣненія; но не могу не сказать, что главная статья расхода здѣсь—это устройство школы. Въ эту школу приниматься будутъ вольно-приходящіе и, кромѣ того, будутъ пансіоперы. Пансіонъ—это отдѣльное помѣщеніе, это закрытое заведеніе; такое училище, гдѣ мальчики будутъ оставаться день и ночь. Такое заведеніе можетъ дурно вліять на нравственность мальчиковъ, оторванныхъ изъ своей среды и оставленныхъ безъ надзора отца или матери. Мы сами были въ закрытыхъ заведеніяхъ и знаемъ, на сколько они неудовлетворительны. Если не будетъ пансіонеровъ, а только вольноприходящіе, тогда смѣта расходовъ на устройство ремесленнаго училища будетъ гораздо меньше. Такъ: изъ ежегодной смѣты, назначенной на продовольствіе 12 мальчиковъ, по 72 руб., окажется излишнимъ: жалованье кухаркѣ 50 руб., прачкѣ 36 руб., на мыло 15 руб., экономку, который можетъ быть тогда смотрителемъ училища, 300 руб. Чѣмъ бросать мальчика на произволъ судьбы, отрывая его, такъ сказать, изъ среды той обстановки, въ которой онъ выросъ, не лучше ли помѣстить его на вольную квартиру, въ семейство, гдѣ содержаніе его будетъ стоить не болѣе 50 руб.? да прибавимъ еще рублей 20 на одѣяніе, и тогда онъ будитъ ходить въ школу, какъ ходятъ всѣ крестьянскіе мальчики, а не сдѣлается сначала пашычемъ, а потомъ негодяемъ? Такимъ образомъ, мы можемъ сократить смѣту расходовъ на ремесленное училище почти до 1,000 руб., т. е. противъ отпущаемыхъ

намъ губернскимъ земствомъ 3,000 руб., каждый годъ будемъ дѣлать сбереженія, т. е. будемъ чисто въ барышахъ.

М. Г. *Покровскій.* Мы въ ревизіонной коммиссіи уже разсматривали докладъ управы, и въ настоящее время экономическія соображенія Ланшина меня нисколько не убѣждаютъ въ противномъ. Если губернское земство дастъ намъ на устройство ремесленнаго училища 3,000 руб., то, вѣроятно, оно знало хорошо, что за 1,500 руб. его устроить нельзя. Мы и безъ того запоздали съ устройствомъ ремесленнаго училища, которое предполагалось еще въ 1873 году. А если станемъ еще дѣлать новыя измѣненія, то только затормозимъ дѣло, и я полагаю проэктъ управы мы должны принять всецѣло. Г. Ланшинъ замѣчаетъ совершенно вѣрно, что казенщина портитъ воспитаніе; но я прибавлю, что нечестнымъ человѣкомъ можно сдѣлаться независимо отъ того, выросъ ли кто въ мазанкѣ или хоромахъ. Если бы въ управѣ было 6 членовъ, тогда было бы кому слѣдить, напимать квартиры; но теперь это не возможно. Товарищество грамотныхъ мальчиковъ лучше гораздо, чѣмъ компанія уличныхъ мальчиковъ, и, чтобы не откладывать дѣла въ длинный ящикъ, я полагалъ бы согласиться съ докладомъ управы.

Н. М. *Ланшинъ.* Если ремесленное училище уже устроено, то остается пригласить только желающихъ принять на квартиры и выдавать имъ ту сумму, которая назначается на содержаніе каждаго мальчика. Дѣло это, слѣдовательно, рѣшается проще, чѣмъ прінскивать и тратиться на экономка, прачку и т. п. Мы должны смотрѣть впередъ, что можетъ выйдти изъ тѣхъ мастеровъ, которые станутъ воспитываться въ закрытомъ заведеніи. Самъ возражавшій мнѣ, Покровскій, согласенъ съ тѣмъ, что казенщина въ этомъ дѣлѣ не можетъ принести пользы, не говоря о той нравственной сторонѣ, на которую я указывалъ. Если отецъ посылаетъ сына своего

въ селеніе, гдѣ ремесленная школа, и помѣщаетъ его на квартирѣ у того, кому онъ довѣряетъ, то надзоръ послѣдняго будетъ лучше и надежнѣе. Если бы ремесленная школа была, положимъ, здѣсь, въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ, гдѣ и предсѣдатель и кто-нибудь изъ членовъ управы могъ наблюдать за мальчиками, то еще—пожалуй, а то вѣдь это—въ селеніи, въ глуши: экономъ или смотритель запьянствуетъ, и мальчики будутъ оставаться безъ присмотра. И такъ, я противъ пансіона и желалъ бы ремесленнаго заведенія открытаго.

М. Г. *Поюровскій.* Въ такомъ видѣ мы можемъ открыть ремееленное училище, которое будетъ существовать только на бумагѣ, такъ какъ не будетъ приходящихъ мальчиковъ. Начатое надобно создать, а не разрушать, и я думалъ бы докладъ управы всецѣло утвердить.

В. А. *Гельмерсенъ.* Мнѣ кажется, что гласный Лапшинъ не понялъ, въ чемъ состоитъ половинное содержаніе воспитанниковъ ремесленной школы. Въ утвержденномъ проэктѣ губернскаго земства, по устройству ремесл. школы, нигдѣ не говорится объ одѣяніи; и вотъ почему управа, публикуя вызовъ желающихъ, объявила, что мальчики должны имѣть собственную одежду. На такой вызовъ откликнулось всего только 4 желающихъ.

Н. М. *Лапшинъ.* Саксаганъ—селеніе довольно значительное, и въ немъ, вѣроятно, найдется достаточно желающихъ воспользоваться ремесленною школою.

В. А. *Гельмерсенъ.* Я самъ былъ на полномъ сходѣ крестьянъ Саксаганскаго общества, говорилъ и лично объяснилъ всю пользу, какую можетъ принести имъ ремесленное училище; но общество отвѣчало, что̀ еще лучше будетъ, такъ какъ есть, и въ результатѣ оказалось только два желающихъ отдать своихъ сыновей въ школу.

Н. М. *Лапшинъ.* Такъ какъ я слышу здѣсь, что уставъ

ремесленной школы уже утвержденъ, то я ничего не стану говорить объ измѣненіи его, и соглашаюсь только потому, чтобы не тормозить дѣла.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Наши сельскія школы много и безъ того страдаютъ отъ несвоевременнаго прихода и ухода учениковъ изъ школы. Ремесленное училище требуетъ еще болѣе усидчивости, нежели дѣло граммотности. Такъ: у ремесленника еще скорѣе можетъ пройдти навыкъ къ ремеслу, а потому и ремесленная школа должна быть заведеніемъ закрытымъ.

В. А. *Гельмерсенъ.* Съ измѣненіемъ утвержденнаго устава, дѣло это, безъ сомнѣнія, задержится; къ тому же не нужно забывать, что зимніе дни маленькіе, и ученики по вечерамъ должны будутъ заниматься граммотою; слѣдовательно, возможность эта будетъ зависить отъ того: близко ли ихъ квартиры.

К. Ф. *Дубовскій.* Утвержденное реальное училище не есть заведеніе закрытое, но совмѣстное съ вольноприходящими. Что касается экономa, то онъ будетъ и смотрителемъ. Расходы на одежду и продовольствіе мальчиковъ, отпускаемые на руки, вмѣсто содержанія ихъ при училищѣ, едвали дадутъ намъ возможность соблюсти экономію изъ смѣтнаго назначенія; къ тому же зимою мальчики выиграютъ время, занимаясь утромъ и вечеромъ.

Н. М. *Ланшинъ.* Чтобы не задерживать теперь собраніе, я своевременно буду имѣть представить свой проэктъ о ремесленномъ училищѣ.

Собраніе **постановило**: «по вопросу о ремесленномъ училищѣ докладъ земской управы утвердить».

По вопросу о Верхнеднѣпровской земской больницѣ. [1])

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило**: «на покупку пустопорожняго мѣста при Верхнеднѣпровской земской больницы, для разведенія близъ нея сада и совершенія

[1]) Приложеніе № 42.

крѣпостнаго акта, къ ассигнованнымъ прежде двумъ стамъ рублямъ прибавить еще пятьдесятъ руб., которые и внести въ смѣту 1876 года».

Предсѣдатель. Теперь, переходя къ вопросу о медицинской части, не угодно ли собранію выслушать заявленіе гласнаго А. І. *Рощишевскаго.* [1]) А затѣмъ, какъ имѣющее связь съ медицинскимъ вопросомъ, заявленіе гласнаго А. П. Котельникова. [2])

По выслушаніи собраніемъ обѣихъ заявленій, *предсѣдатель* сказалъ: Вопросъ объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ, какъ требующій всесторонняго обсужденія, я полагалъ бы передать, предварительно, въ ревизіонную коммисію.

Н. М. *Ланшинъ.* Моя задача не будетъ касаться того, что представляетъ трудъ двухъ почтенныхъ гласныхъ. Я хочу доказать, что медицинской части у насъ въ уѣздѣ совершенно нѣтъ. Для того, чтобы доказать такое смѣлое, быть можетъ, положеніе, я долженъ познакомить васъ, г.г. гласные, съ тѣмъ, что мы имѣемъ теперь. Медицина у насъ сосредоточивается собственно въ 2-хъ пунктахъ: въ г. Верхнеднѣпровскѣ и въ м. Алферовкѣ—по одной больницѣ, а всего двѣ; при нихъ по одному врачу и по два фельдшера при каждой. Вотъ весь наличный составъ нашей медицины. Хотя онъ не великъ, но мы издерживаемъ на нее порядочную цифру: болѣе 11,000 руб. Для того, чтобы не быть голословнымъ, я придержусь сравнительнаго метода, по статистическимъ даннымъ о рожденіи и смертности, такъ какъ число рожденій и смертности, въ данной мѣстности, представляетъ всегда извѣстный процентъ по отношенію къ благосостоянію народонаселенія.

Я беру за мѣрило состояніе смертности. Разумѣется, чѣмъ

[1]) Приложеніе № 43.
[2]) — № 44.

больше періодъ времени для наблюденія, тѣмъ точнѣе будетъ средняя цифра, такъ какъ одинъ годъ болѣе или менѣе разнится одинъ отъ другого. Беру за четыре послѣдніе года. Цифры, которыя сейчасъ будутъ мною представлены, позаимствованы изъ Статистическаго Сборника Екатеринославской губерніи за сей 1875 годъ. Жителей въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ обоего пола 111,907 душъ, въ Екатеринославскомъ уѣздѣ 125,299, въ Александровскомъ уѣздѣ 231,354 и въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ 4,127 душъ. Изъ нихъ количество умершихъ: въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ—въ 1871 году 3,601 душа, въ 1872 году—6,221, въ 1873 году—4,222, въ 1874 году—3,712; итого 17,757, а средній выводъ—4,439 душъ.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: въ 1871 году—3,035 душъ, въ 1872 году—4,949, въ 1873 году—2,969 и въ 1874 году—3,193; а всего 14,136; средній выводъ 3,534 души.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: въ 1871 году—5,396 душъ, въ 1872 году—9,552, въ 1873 году—2,491 и въ 1874 году—3107; всего 23,476 душъ; средній выводъ 5,869 душъ.

Городъ Верхнеднѣпровскъ: въ 1871 году умершихъ 138 душъ, въ 1872 году—140, 1873 году—175, въ 1874 году—99; всего 552; средній выводъ 138 душъ. Такимъ образомъ, о/о смертности Верхнеднѣпровскаго уѣзда $3^{96}/_{100}$ %, собственно города $3^{1}/_{3}$ %; въ Екатеринославскомъ уѣздѣ $2^{8}/_{10}$ о/о и въ Александровскомъ уѣздѣ $2^{5}/_{10}$ %. Слѣдовательно, у насъ ежегодно умираетъ противъ Екатеринославскаго уѣзда болѣе, чѣмъ на 1000 душъ и противъ Александровскаго уѣзда болѣе, чѣмъ на $1^{1}/_{2}$ тысячи душъ. На этотъ выводъ мнѣ, быть можетъ, скажутъ, что Верхнеднѣпровскій уѣздъ находится въ худшихъ, противъ другихъ уѣздовъ, гигіеническихъ условіяхъ, то я отвѣчу, что у насъ, напротивъ, нѣтъ ничего вреднаго, что могло бы дѣйствовать на жизнь человѣка. Напро-

тивъ, наши лѣса дѣлаютъ нашъ воздухъ лучшимъ. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всей земли 641,241 дес., лѣса же 15,520; итого процентное отношеніе лѣса 2,42 %, тогда какъ въ Александровскомъ уѣздѣ площадь составляютъ 863,180 десятинъ, и лѣса всего только 4236 десятинъ, — что составляетъ всего 0,49 процентовъ. Стало быть тутъ причиной не гигіеническія, а чисто уже медицинскія условія, вслѣдствіе которыхъ Александровскій уѣздъ сберегаетъ у себя на 1½ тысячи душъ болѣе. Медицинская часть въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ стоитъ 11,350 руб., въ Екатеринославскомъ 11,690 руб. и въ Александровскомъ 18,058 рублей. Затѣмъ, въ Александровскомъ уѣздѣ 5 врачей, 5 больницъ или покоевъ, 20 фельдшеровъ, 3 акушерки, и въ Екатеринославскомъ уѣздѣ 4 врача, 4 покоя, 11 фельдшеровъ и 2 акушерки.

Одинъ только городъ Верхнеднѣпровскъ находится нѣсколько въ худшихъ гигіеническихъ условіяхъ, чѣмъ уѣздъ, такъ какъ здѣсь много евреевъ, которые, какъ извѣстно, мало удовлетворяютъ требованіямъ гигіены. Такимъ образомъ, большая смертность нашего уѣзда зависитъ не отъ гигіеническихъ, а чисто уже медицинскихъ условій: это мое убѣжденіе, и цифры должны доказать это. Въ Алферовской больницѣ, напримѣръ, были больные большею частію люди — мѣстные крестьяне, да мѣщане, проживающіе въ Алферовкѣ. Одна больница и 20 кроватей имѣла бы значеніе тогда только, когда бы она требовалась для больныхъ съ хроническими только болѣзнями; но гораздо больше есть больныхъ, которые могли бы лечиться и въ хатѣ дома. Почему-же теперь принимаются въ больницу? Да, потому, что мѣста свободныя. При холодѣ, при морозѣ, горячичнаго, напримѣръ, въ такую больницу, отстоящую на 50 60 верстъ отъ мѣстъ народонаселенія, не повезутъ; стало быть, больница эта не будетъ удовлетворить уже

потребностямъ населенія а какимъ-нибудь извѣстнымъ двумъ пунктамъ, и, слѣдовательно, подобная медицинская система никуда не годится. Господа! Вѣдь мы земцы, люди жизни! Не лучше ли намъ принять систему Екатеринославскаго и Александровскаго уѣздовъ,—примѣръ которыхъ краснорѣчиво говоритъ намъ, что мы теряемъ ежегодно на тысячу и полторы тысячи болѣе изъ всего количества народонаселенія въ уѣздѣ; и заграницею прежде хлопочатъ о докторахъ для бѣдныхъ, а затѣмъ уже устраиваютъ больницы съ докторами и фельдшерами, елико возможно. На что же система приводитъ къ тому, что и какая-нибудь бабка лечитъ хроническія болѣзни? По моему глубокому убѣжденію, мы должны устроить у себя, по крайней мѣрѣ, 4 доктора и 12 фельдшеровъ, какъ это сдѣлано въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, и намъ это будетъ стоить очень не много, такъ какъ больницы, главнымъ образомъ, съѣдаютъ наши денежныя средства, ассигнуемыя на медицину.

С. С. *Потоцкій.* Я сдѣлаю только маленькое замѣчаніе. Въ Александровскомъ уѣздѣ, кажется, 1 1/2 милліона десятинъ земли; слѣдовательно, почти въ два съ половиною раза больше, а медиковъ только два. Что касается до Екатеринославскаго уѣзда, то гласный Лапшинъ забываетъ, что уѣздъ этотъ находится въ особыхъ, исключительныхъ условіяхъ. Повѣрочная коммиссія, во время засѣданія губернскаго земскаго собранія, дѣлала основательные упреки земству Екатеринославскаго уѣзда, что оно не имѣетъ своихъ больницъ и переполняетъ своими больными губернскую больницу на счетъ суммъ губернскаго земства. Что у насъ умираетъ больше, то процентъ этотъ смертности относится къ дѣтямъ,—совершенно фактъ случайный и зависитъ отъ дурныхъ гигіеническихъ условій.

Н. М. *Лапшинъ.* Кажется, я не былъ голословнымъ: я представилъ цифры. Я ѣздилъ по Верхнеднѣпровскому уѣзду; вездѣ разспрашивалъ, но медицинской помощи больнымъ не находилъ.

С. С. *Потоцкій.* Я не говорю противъ того, что я самъ плачу на медицину деньги, а пользоваться не могу: ближайшая больница отъ меня отстоитъ на 40 верстъ, и единственно чѣмъ я могъ воспользоваться,—это отправкою заболѣвшихъ въ экономіи моей рабочихъ.

Н. М. *Ланшинъ.* Я говорю только о неудовлетворительномъ состояніи медицинской части въ уѣздѣ, которая оказывается крайне несостоятельной. Не обходимо побольше покоевъ, на двѣ, на три кровати, въ которыя можно было-бы принять больныхъ, и гдѣ бы докторъ, объѣзжая, могъ подавать медицинскую помощь, какъ это сдѣлано въ Екатеринославскомъ уѣздѣ.

С. С. *Потоцкій.* При обсужденіи этого вопроса, мнѣ кажется, слѣдовало-бы пригласить врачей, для разъясненія существующаго закона, чтобы не впасть въ ошибку съ теоритической точки зрѣнія: на какихъ основаніяхъ могутъ устраиваться пріемные покои?

Н. М. *Ланшинъ.* Предлагаю: четыре врача и четыре пріемныхъ покоя.

М. Г. *Поюровскій.* Я присоединяюсь къ мнѣнію гласнаго Ланшина; но, какъ и прежде, думаю, что вопросъ этотъ слѣдуетъ передать въ коммисію, которая, пригласивши спеціалистовъ, могла бы выработать проэктъ, который и представитъ будущему земскому собранію.

Въ настоящую минуту, мы можемъ только пригласить доктора, который бы ѣздилъ по уѣзду и давалъ медицинскія пособія. Это стоитъ не дорого. Можемъ пригласить, для этой цѣли, городскаго или другаго врача; но вопросъ очень серьезенъ для того, чтобы разрѣшать его сейчасъ же.

С. С. *Потоцкій.* Я не согласенъ съ гласнымъ Поюровскимъ. Мы не ограничиваемъ теперь медицинскаго вопроса мы только разширяемъ его. Устроенные пріемные покои дадутъ док-

тору возможность разъѣзжать и оказывать больнымъ дѣйствительную помощь. Я полагалъ бы передать его въ нашу ревизіонную коммисію, которая, совмѣстно съ врачами, могла бы представить намъ свой докладъ на завтра, такъ какъ нѣтъ основанія откладывать столь жизненный вопросъ на годъ, или на два.

М. Г. *Поюровскій*. Едва ли ревизіонная коммисія успѣетъ выработать что-либо серьезное въ данную минуту. Впрочемъ, я согласенъ, что коммисію слѣдуетъ дополнить врачами.

Предсѣдатель. Не угодно-ли будетъ собранію пригласить въ коммисію еще и городскаго врача и г. предсѣдателя земской управы, А. Ф. Чуйкевича и г.г. почтенныхъ гласныхъ, подавшихъ свои заявленія по устройству медицинской части въ уѣздѣ?

Собраніе единогласно **постановило**: «для обсужденія медицинскаго вопроса прежнюю ревизіонную коммисію дополнить врачами и приглашеніемъ: предсѣдателя управы В. А. Гельмерсена и гласныхъ: А. І. Рощишевскаго, А. П. Котельникова и Н. М. Лапшина.

Затѣмъ, предсѣдатель предложилъ очередному секретарю В. К. Абазѣ прочитать журналъ прежняго засѣданія и, послѣ вопроса С. С. Потоцкаго: на сколько увеличена становымъ приставамъ прибавка квартирныхъ денегъ? и замѣчанія М. Г. Поюровскаго, что онъ не предлагалъ увеличенія квартирныхъ денегъ уѣздному исправнику, отдѣльно отъ становыхъ приставовъ,—журналъ былъ утвержденъ и подписанъ всѣми членами собранія.

Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ по полудни, и предсѣдатель предложилъ г.г. гласнымъ собраться на слѣдующій день, въ 10 часовъ утра. Предсѣдатель *Авксентьевъ*, секретарь собранія *Тимоѳеевъ*, предсѣдатель земской управы *Гельмерсенъ*, земскіе гласные: Д. *Ставровскій*, П. *Штыменко*, А. *Котель-*

никовъ, К. *Бутенко*, М. *Савенко*, Н. *Ланшинъ*, М. *Алифоновъ*, И. *Александровъ*, *Рощишевскій*, А. *Аришака*, А. *Ставровскій*, Г. *Горбъ*, П. *Жуганъ*, П. *Байдакъ*, И. *Ошкало*, Т. *Истренко*, Г. *Даниленко*, М. *Поюровскій*, Д. *Патерило*, Д. *Недодатокъ*, А. *Помятунъ*, М. *Назаренко*, *Дубовскій*, *Потоцкій*, В. *Абаза*.

Утреннее засѣданіе 23 сентября.

Въ 11½ часовъ, въ залъ собранія явился предсѣдатель и 28 гласныхъ.

По прочтеніи списка гласныхъ, оказались неприбывшими: Я. Г. *Даниленко*, Г. Г. *Даниленко*, М. Г. *Орловъ*, И. А. *Савенко* и Н. Т. *Шишко*.

Предсѣдатель объявилъ, что журналъ вчерашняго собранія еще не готовъ и предложилъ перейдти къ очереднымъ дѣламъ.

1) Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи о медицинскомъ вопросѣ.[1])

А. І. *Рощишевскій*. Я полагалъ бы сдѣлать маленькое измѣненіе въ проэктѣ коммисіи: одну изъ 4-хъ больницъ учредить въ Лиховкѣ, а не Попельнастомъ. Лиховка—пунктъ болѣе центральный, и къ ней примыкаетъ придпѣпровская мѣстность съ ея большими селеніями.

П. Д. *Павличенко*. Слѣдуетъ оставить въ Попельнастой, потому-что за нею еще лежитъ вся мѣстность къ границѣ Херсонской губерніи подъ самое село Зыбкое.

---

[1]) Приложеніе № 45.

А. І. *Рощишевскій.* Недалеко отъ Попельнастой, въ Желтомъ, есть пріемный покой.

Н. М. *Лапшинъ.* Этотъ вопросъ касается ближе всего крестьянъ, такъ какъ они одни будутъ пользоваться больницами, и потому лучше всего мы придержимся ихъ мнѣній.

П. А. *Александровъ.* Для насъ нужны меньшія разстоянія отъ больницъ, иначе, какъ до сихъ поръ, мы не пользовались больницами, такъ и не будемъ пользоваться. Я изъ той мѣстности, для которой устраивается больница и для насъ удобнѣе Попельнастая.

П. Я. *Жуганъ.* Но приднѣпровскія села ближе къ Лиховкѣ.

М. Г. *Поюровскій.* Я предлагаю совершенно согласиться съ коммисіею. Съ точностію мы не можемъ указать всѣхъ разстояній; но, въ данномъ случаѣ, я обращу ваше вниманіе на то, что въ Попельнастой—камера мироваго судьи, котораго мы можемъ просить принять наблюденіе за больницей. Въ Лиховкѣ никакихъ земскихъ учрежденій нѣтъ.

А. І. *Рощишевскій.* Самое лучшее, если мы узнаемъ количество народонаселенія ближайшаго къ той и другой мѣстности. Спросимъ его, и если большинство, какъ я полагаю, пожелаетъ имѣть больницу въ Лиховкѣ,—на его сторонѣ право.

М. Г. *Поюровскій.* Касательно даннаго случая, я придерживаюсь стараго консервативнаго взгляда — сосредоточивать различныя по характеру учрежденія въ одной мѣстности. Кромѣ того, Лиховская больница будетъ близко отъ городской.

Собраніе единогласно **постановило:** „утвердить докладъ коммисіи“.

Предсѣдатель. Я предлагаю указать нашимъ врачамъ заняться санитарной частью, т. е. осматривать по своимъ участкамъ состояніе селеній въ гигіеническомъ отношеніи, осматривать школы и о всемъ замѣченномъ сообщать управѣ. Мое глубокое убѣжденіе, что медицина, безъ соблюденія и устрой-

ства санитарныхъ мѣръ, не принесетъ пользы. У насъ же нѣтъ санитарной части: о ней мы понятія не имѣемъ.

С. С. *Потоцкій.* Совершенно согласенъ; но я думаю, что она и прежде лежала на обязанности врачей, но не исполнялась, да и исполняться не могла по громадности ихъ участковъ.

Н. М. *Ланшинъ.* Не возможно съ этимъ согласиться: санитарная часть широка и возложить ее на врачей, на рукахъ которыхъ больницы, не возможно: они будутъ безсильны. Дѣло врача наблюдать, указывать, ихъ можно просить выработать санитарныя правила; но наблюденіе за исполненіемъ ихъ всецѣло должно лежать на полиціи. А что санитарная часть необходима,—это вѣрно. Въ нынѣшнемъ году, я выѣзжалъ въ уѣздъ, и могу указать такой случай: вода въ колодцахъ, въ д. Андреевкѣ, протухла; у одного Станиславскаго—хорошая, но онъ не даетъ ее. Эта причина породила смертность.

Предсѣдатель. Мы предложимъ врачамъ выработать правила и, по мѣрѣ возможности, слѣдить за исполненіемъ ихъ. Безъ соблюденія санитарныхъ мѣръ, 100 врачей не принесутъ пользы,—что можно видѣть въ г. Екатеринославѣ, гдѣ множество врачей и значительная смертность, потому,-что не соблюдаются основныя правила гигіены.

П. С. *Ошкало.* Сколько я понялъ г. предсѣдателя, его мысль, что врачи должны осматривать свои участки; высказывать мнѣніе о возможности устраненія тѣхъ или другихъ противъ гигіеническихъ началъ, и если возможно, принимать мѣры устраненія,—это вполнѣ удобно, вполнѣ возможно. Но широко затрогивать санитарный вопросъ мы не можемъ: примѣненіе его обойдется слишкомъ дорого.

Н. М. *Ланшинъ.* Согласенъ съ этимъ мнѣніемъ Теперь другой вопросъ: отъ врачей мы требуемъ больше работы, разъѣздовъ, занятій по санитарной части. Если, и въ виду

этого, считать даваемое имъ содержаніе достоточнымъ, то, въ видахъ поощренія слѣдуетъ установить единовременныя вознагражденія. Поощрительная система самая удобная, и она заставляетъ лучше трудиться. Если, къ концу года, мы убѣдимся, что врачъ заслуживаетъ вознагражденія, дадимъ ему одну или двѣ сотни; это капля въ морѣ, но она имѣетъ громадное значеніе.

М. Г. *Погоровскій.* Санитарная часть имѣетъ, безспорно, громадное значеніе, и я думаю, что ею надо серьезно заняться. Что же касается вознагражденія врачамъ, то скажу, что издержки наши громадны и о прибавкѣ думать нечего. Въ отношеніи соблюденія санитарныхъ мѣръ, укажу на мировыхъ судей, которые имѣютъ возможность строго карать за нарушенія.

Предсѣдатель предложилъ, и собраніе единогласно **постановило**: „пригласить врачей осматривать зданія школъ, по мѣрѣ возможности наблюдать по своимъ участкамъ за соблюденіемъ санитарныхъ мѣръ и о всемъ замѣченномъ сообщать управѣ".

А. А. *Тимовеевъ.* Вопросъ объ ассигновкѣ на медицину, какъ вопросъ денежный, подлежитъ баллотировкѣ.

Собраніе баллотировкой единогласно **постановило**: „ассигновать на медицинскую часть въ 1876 году, согласно утвержденному докладу коммисіи, восемнадцать тысячъ пятьсотъ руб. (18,500), каковыя деньги и внести въ смѣту".

Въ засѣданіе прибылъ гласный Г. Г. *Данилевко.*

2) Прочитавъ докладъ коммисіи о ревизіи суммъ. [1])

Собраніе, безъ преній, **постановило**: „докладъ коммисіи утвердить".

3) Прочитано ходатайство Верхнеднѣпровскаго казначея о прибавкѣ вознагражденія за веденіе земскихъ денежныхъ сче-

[1]) Приложеніе № 46.

товъ и о распредѣленіи ассигнуемой суммы между нимъ и его канцеляріей. [1])

С. С. *Потоцкій.* Распредѣлять деньги вовсе не наше дѣло; мы назначили 300 р и этого, кажется, вполнѣ достаточно.

Собраніе единогласно **постановило:** „ходатайство казначея Велисарова отклонить".

4) Прочитанъ отчетъ училищнаго совѣта по обзору земскихъ школъ и о мѣрахъ къ ихъ усовершенствованію. [2])

Предсѣдатель. Вслѣдъ за этимъ, я прочту заявленіе нашего уважаемаго гласнаго А. І. *Рощишевскаго,* такъ какъ оно находится въ связи съ отчетомъ совѣта (читаетъ прилож.) [3]) Затѣмъ, я прочту заявленіе, подписанное гласными отъ землевладѣльцевъ, которое мнѣ поручено доложить собранію (читаетъ приложеніе). [4])

М. Г. *Поюровскій.* Я нахожусь въ изолированномъ положеніи, какъ единственный, присутствующій здѣсь гласный отъ города. Вполнѣ соглашаюсь съ мнѣніемъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ; прошу позволенія подписаться (подписывается).

М. М. *Савенко.* Я также желаю росписаться; моей подписи нѣтъ, потому-что, вчерашній день, я не присутствовалъ въ собраніи (подписываетъ).

С. С. *Потоцкій.* Мы, гласные отъ сельскихъ обществъ, съ искренней признательностію принимаемъ заявленіе почтеннаго А. І. *Рощишевскаго* и всѣхъ прочихъ гласныхъ, дѣлающихъ добровольную и значительную жертву въ пользу крестьянскихъ обществъ.

Н. М. *Ланшинъ.* Сегодняшній день — день нашего торжества! Нѣсколько лѣтъ издержки на народное образованіе лежали (обращается къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ) на

[1]) Приложеніе № 47.
[2]) Приложеніе № 48.
[3]) Приложеніе № 49.
[4]) Приложеніе № 50.

васъ, т. е. на тѣхъ, которые исключительно пользовались образованіемъ. Теперь этотъ расходъ дѣлается обязательнымъ для всѣхъ сословій. Я привѣтствую сегодняшній день! Единодушное заявленіе всѣхъ гласныхъ-землевладѣльцевъ показали, что это сословіе сознаетъ важность народнаго образованія и искренно желаетъ участвовать въ расходахъ его. Въ заявленіи А. І. *Рощишевскаго* прекрасно и послѣдовательно развита мысль, что этотъ расходъ долженъ лежать на землѣ, а не на сословіи, такъ что говорить объ этомъ я не буду. Скажу лишь нѣсколько словъ о статистическихъ данныхъ. Изъ отчета нашего училищнаго совѣта я беру цифры. Онѣ весьма грустны: всего учениковъ 1,200, которые составляютъ 1%, такъ какъ всѣхъ жителей у насъ 111,000,—процентъ крайне грустный!

Да еще и одного не выйдетъ, такъ какъ всё количество граммотныхъ еще въ школѣ, значитъ, меньше одного процента. Если сравнить это процентное отношеніе съ государствами западной Европы, гдѣ граммотны почти всѣ, выйдетъ грустный фактъ. Помочь трудно, но не невозможно, и именно: надо увеличить число школъ. У насъ сдѣлано то, что сдѣлано далеко не многими земствами; но останавливаться мы не должны. Школы устраиваются исключительно для одного сословія, и земства вызываютъ лишь къ дѣятельности, относя расходы на одно только это сословіе. У насъ нѣтъ! Позаботимся же о наилучшемъ примѣненіи нашей жертвы. Теперь, школы находятся въ болѣе крупныхъ центрахъ, т. е. у такихъ единицъ, которыя сами сильны для организаціи школы. Надо поправить эту ошибку, хотя крутаго поворота отъ этой ошибки не можетъ быть. Маленькія общества, гдѣ, можетъ быть, есть 30—40 мальчиковъ, не могутъ, по своимъ средствамъ, устроить школы, не могутъ посылать въ центральную, за отдаленностію, а потому остаются безъ образованія. Я предлагаю: поручить управѣ просить общества, гдѣ устроены школы, принять на

себя часть издержекъ, въ количествѣ, напримѣръ, 1/3 части, — что составляетъ отъ каждой 150 р. Этимъ сбереженіемъ мы подадимъ помощь закоулкамъ, брошеннымъ на произволъ судьбы. Общества, вѣроятно, сознаютъ справедливость этой мѣры, въ виду исключительности пользованія земскими деньгами. Можно просить г.г. гласныхъ отъ крестьянъ способствовать этой жертвѣ. Такимъ образомъ, образуется нѣкоторая сумма, на которую и будутъ организоваться небольшія школы; такимъ образомъ, мы увеличимъ проц граммотныхъ, и цифра этого процента не будетъ колоть нашихъ глазъ и напоминать о нашемъ невѣжествѣ. Польза граммоты такъ ясна, что и говорить не стоитъ. Я укажу вамъ (обращается къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ) лишь на то, что граммотный получаетъ дипломъ, сокращающій на 2 года срокъ обязательной военной службы.

М. Г. *Покровскій*. Это было бы крайне желательно; но это ихъ дѣло. А какъ же собраніе отнесется къ обязанности народнаго образованія? По моему, эта мѣра необходимая.

С. С. *Потоцкій*. Надо, чтобы крестьянинъ созналъ необходимость и пользу образованія: тогда онъ самъ будетъ посылать туда дѣтей, и принудительныя мѣры окажутся совершенно лишними. Для этого, надо улучшить школу, и вопросъ тогда рѣшится самъ собой.

М. Г. *Покровскій*. Чтобы возразить г. *Потоцкому*, скажу, что зданіе, называемое народнымъ образованіемъ, строится вѣками. Черезъ 100 лѣтъ только будутъ уловимы плоды; днями нельзя измѣрять ихъ; и потому, если ждать сознанія, прійдется долго ждать.

К. Ф. *Дубовскій*. Вопросъ поставленъ нѣсколько неправильно: мы не вводимъ сразу вездѣ обязательное обученіе, а лишь ходатайствуемъ о немъ, для приведенія въ исполненіе лишь тамъ, гдѣ возможно будетъ примѣнить. На рѣшеніе этого во-

проса насъ вызываетъ правительство. Я знаю примѣры, что гдѣ земства высказывались за обязательность, правительство учреждало семинаріи. Можетъ быть, и намъ оно поможетъ.

Предсѣдатель. Кстати я прочту запросъ губернскаго земства по этому предмету (читаетъ отношеніе губернской земской управы, 22 ноября 1874 года, № 4,300). [1])

К. Ф. *Дубовскій.* Обязательное обученіе не вводится огуломъ, чтобы сразу погнать всѣхъ. Оно принимается въ принципѣ и вводится по мѣрѣ устройства школъ, по мѣрѣ ихъ вмѣстительности. Мы можемъ такъ и высказаться.

К. Г. *Бутенко.* Обязательное обученіе подвинетъ сельское населеніе къ образованію. Въ Вольныхъ-Хуторахъ эта мѣра не повліяла, потому что нѣтъ отвѣтственности за неисполненіе. Благодаря содѣйствію дворянъ, дѣло образованія пойдетъ; надо только сдѣлать обученіе обязательнымъ.

Н. М. *Лашшинъ.* Я желалъ-бы спросить г.г. членовъ училищнаго совѣта: есть ли въ существующихъ школахъ пустыя мѣста?

Членъ совѣта А. Ф. Чуйкевичъ, отвѣчая на вопросъ, сказалъ: я обращаю вниманіе собранія, что у насъ нѣтъ достаточно школъ, для примѣненія обязательнаго обученія. Къ 15 тысячамъ надо прибавить еще 15, чтобы осуществить это.

К. Ф. *Дубовскій.* Пугать 15 тысячами преждевременно. Я проэктирую обязательность, какъ вводилъ ее г. Корфъ, по мѣрѣ устройства школъ, наполненія ихъ обязательно % комплекта, который и долженъ выдержать весь курсъ; для остальныхъ не обязательно.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* На замѣчаніе К. Ф. Дубовскаго, скажу, что я никогда не запугиваю. Я согласенъ принять въ принципѣ. Я сочувствую этому. Можетъ быть, впослѣдствіи, мы

[1]) Приложеніе № 51.

будемъ имѣть болѣе средствъ, тогда эта мѣра принесетъ несомнѣнную пользу.

Н. М. *Ланшинъ*. Школы полны; мѣстъ нѣтъ. Куда же мы будемъ помѣщать?

В. К. *Абаза*. Не скажу этого. У меня на глазахъ былъ примѣръ противнаго: въ прошломъ году открылась школа въ Попельнастомъ, а учениковъ было 45 человѣкъ. Итакъ продолжалось нѣсколько недѣль, пока я, пользуясь своими положеніями, не употребилъ нѣкотораго насилія, и только тогда школа наполнилась, и добавлю: была полна до конца. Такіе примѣры могутъ повторяться, а обязательное обученіе исключитъ ихъ.

М. Г. *Погоровскій*. Въ сущности, всѣ согласны въ принципѣ объ обязательности обученія. Отъ насъ болѣе и не требуется. Дай Богъ, чтобы у насъ выросло столько школъ, чтобы потребовались принудительныя мѣры для наполненія ихъ!

Предсѣдатель предложилъ, и собраніе единогласно **постановило:** „ходатайствовать объ обязательности первоначальнаго народнаго образованія, которую и вводить по мѣрѣ устройства школъ, соображаясь съ ихъ вмѣстительностію“,

Предсѣдатель. Затѣмъ, второй вопросъ, предлагаемый училищнымъ совѣтомъ на обсужденіе собранія: устройство губернской учительской семинаріи. Прошу обсудить его.

В. К. *Абаза*. Сейчасъ предполагалось возможность устройства казенно-учительской семинаріи. Я соглашаюсь на ходатайство объ этомъ, единственно лишь въ виду относительно бѣдности нашего земства; по принципу же я рѣшительной противъ нея. Извѣстно, что казенныя семинаріи не достигаютъ цѣли своего назначенія, потому-что, въ большинствѣ случаевъ, онѣ формируются на чиновничьихъ началахъ: директоромъ назначается чиновникъ, педагогическія способности котораго подлежатъ большому сомнѣнію; назначается чи-

повникъ, которому просто надо дать мѣсто. Онъ приглашаетъ такихъ же чиновниковъ-учителей, и можно себѣ представить, какихъ благъ можно ожидать отъ такой семинаріи. Я слышалъ о нѣсколькихъ примѣрахъ и могъ-бы привести ихъ. Совсѣмъ другое дѣло земская семинарія. Выборъ директора—этого человѣка, составляющаго душу семинаріи и дающаго направленіе всѣй ея дѣятельности,—предоставляется земству, которое можетъ пригласить педагога, а не чиновника. Благодаря этому обстоятельству, двѣ земскія семинаріи: Новгородская и Курская заслужили почетную извѣстность. Отъ директора послѣдней П. И. Шалфеева я получилъ недавно письмо, хотя лично не имѣю чести знать его. Изъ этого письма я извлекъ цифровыя данныя, для опредѣленія стоимости содержанія семинаріи. По этому разсчету, налогъ на семинарію составитъ около полукопѣйки губернскаго сбора на десятину.

Собраніе единогласно **постановило**: «ходатайствовать въ губернскомъ земскомъ собраніи объ учрежденіи учительской земской семинаріи въ г. Екатеринославѣ; просить губернскихъ гласныхъ поддерживать это ходатайство.

Предсѣдатель. Третье предложеніе училищнаго совѣта: устройство училищнаго фонда.

К. Ф. *Дубовскій.* Ни-что такъ не колеблетъ училищнаго дѣла; ничто такъ не вредитъ ему, какъ отсутствіе гарантій въ прочномъ его существованіи. Одно собраніе относится сочувственно, отпускаетъ суммы; другое—сокращаетъ и уничтожаетъ. Плоды затраченнаго капитала исчезнутъ безслѣдно. Я разъясню цѣль фонда и способъ осуществленія. Фондъ составляетъ неприкосновенный капиталъ, процентами съ котораго ведется дѣло образованія; но его можно и расходовать въ исключительныхъ случаяхъ. Составить его можно въ теченіи лишь долгаго срока: или постепенными взносами, или-же, на первый разъ, хоть отнесеніемъ въ него остатковъ суммъ,

ассигнуемыхъ на народное образованіе, безъ перечисленія въ смѣту. Въ нынѣшнемъ году остатокъ будетъ порядочный: теперь его имѣется около 7 тысячъ.

Н. М. *Ланшинъ.* Фондъ—дѣйствительно фундаментъ народнаго образованія; но, для того, чтобы проценты съ него дали хоть ту сумму, что мы теперь отпускаемъ: 20,000, надо составить капиталъ въ 400,000 р.

К. Ф. *Дубовскій.* 400,000, вѣроятно, мы никогда не соберемъ, но все-таки сбережемъ что-нибудь про черный день. Черезъ 3, черезъ 6 лѣтъ, суммы на народное образованіе могутъ обрѣзать, а фондъ поддержитъ.

С. С. *Потоцкій.* Капиталъ будетъ принадлежать земству, и оно вправѣ распорядиться имъ, какъ пожелаетъ, и потому, если ужъ не захочетъ расходоваться на народное образованіе, то и фонду дастъ другое назначеніе.

К. Ф. *Дубовскій.* Разсуждая такъ, можно сказать, что не стоитъ садить деревъ, лѣсовъ: ихъ могутъ вырубить.

М. Г. *Покровскій.* Уважаемый С. С. противъ учрежденія фонда, потому-что фондъ не можетъ спеціализироваться. По моему, эти деньги святыя, и ихъ никто не употребитъ на какое-либо другое дѣло, кромѣ училищнаго.

К. Ф. *Дубовскій.* Народное образованіе—одно изъ орудій противъ бѣдности, и наша прямая обязанность увеличивать его.

С. С. *Потоцкій.* Еслибъ фондъ узаконить для исключительнаго назначенія, я бы согласился, потому-что въ принципѣ это вещь хорошая, но она незаконна: фонда мы не можемъ составлять.

К. Ф. *Дубовскій.* Мы привыкли идти туда, куда насъ толкаетъ законъ. Но есть нравственныя обязанности, стоящія выше закона. Тѣ, что возьмутъ деньги изъ фонда для другого назначенія, будутъ ворами. Никто никогда не рѣшится на это.

М. Г. *Покровскій.* Да и нѣтъ закона, который бы воспрещалъ составленіе фонда, а если не запрещаетъ, то и можно.

Н. М. *Ланшинъ.* Буду соглашаться со всѣми, а въ выводѣ окажется непрактичность: теперь остатокъ 7,000, въ 3 года будетъ 21,000 р. Если мы такъ самонадѣяны, что боимся за будущее, то на проценты этого капитала можно содержать одну лишь школу.

К. Ф. *Дубовскій.* Всякое начало трудно; для продолженія, можетъ быть изыщутся средства.

А. І. *Ращишевскій.* Если имѣется остатокъ, то какой же резонъ относить его въ фондъ, когда большинство нашихъ школъ безъ оконъ, безъ половъ?

К. Ф. *Дубовскій.* Изъ фонда можно удовлетворять текущіе расходы училищнаго дѣла.

В. А *Гельмерсенъ.* За 3 года не составится остатокъ въ 21,000, такъ-какъ, въ нынѣшнемъ году, не были открыты нѣкоторыя школы, а теперь будутъ открыты почти всѣ, такъ что будетъ остатокъ лишь одного года.

Баллотировкой, собраніе большинствомъ, 18, противъ 12, **постановило:** «остатки суммъ, ассигнуемыхъ на народное образованіе, обращать, съ 1 января 1876 г., въ фондъ, на проценты котораго вести, въ будущемъ, дѣло народнаго образованія. Изъ этого фонда, въ случаѣ крайности, удовлетворять текущія потребности по тому-же предмету.

5) Прочитанъ докладъ управы о ходатайствѣ Троицкаго и Апновскаго обществъ, просящихъ денегъ на постройку школъ. [1])

Н. М. *Ланшинъ.* Этотъ вопросъ находится въ связи съ тѣмъ, что я поднялъ: просить общества принять на себя 1/3 часть расходовъ по содержанію школъ. Эти деньги, совмѣстно съ остатками, употреблять на вторыя школы, и тогда у насъ вскорѣ будетъ не 1 а 2 % граммотныхъ.

[1]) Приложеніе № 52.

А. Н. *Ставровскій.* Я совершенно согласенъ съ Лайшинымъ. Относительно ходатайства Троицкаго схода, скажу нѣсколько словъ. Въ нынѣшнемъ году, управа просила меня разъяснить крестьянамъ с. Троицкаго необходимость для нихъ школы. Надо сказать, что Николаевское и Троицкое составляли прежде двѣ волости, а теперь соединены въ одну. Какъ вы видѣли изъ отчета училищнаго совѣта, прежде бралось съ волости на народное образованіе 235 руб.: обѣ эти волости вносили нѣсколько лѣтъ по 235 руб. Въ Николаевкѣ, гдѣ общество болѣе сочувственно относилось къ дѣлу образованія, школа была, а въ Троицкомъ — нѣтъ, и Николаевское общество до настоящаго года содержало школу на свои средства. Теперь Троицкое пожелало устроить школу у себя, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, не желаетъ закрывать и въ Николаевкѣ и жертвуетъ на нее по 250 руб. въ годъ. Такъ какъ Троицкое, совмѣстно съ Николаевскимъ вносило въ земство деньги и ничего отъ него на училищное дѣло не получало, то прошу васъ уважить просьбу, тѣмъ болѣе, что это будетъ липь возвратъ только, а не подарокъ.

В. А. *Гельмерсенъ.* До настоящаго времени земство помогало обществамъ по постройкѣ школъ опредѣленной цифрой, наприм.: Бородаевкѣ, Попельнастой, Алферовкѣ. Теперь же, назначая цифру отъ себя, Троицкое и Анновское просятъ на счетъ земства остальное. Что же остальное? Вѣдь, школу можно выстроить и въ 1,000 руб.

П. Д. *Павличенко.* Троицкое не велико и не богато, а потому слѣдовало бы дать руб. 400.

К. Ф. *Дубовскій.* Я думаю предоставить управѣ соображаться, при постройкѣ, съ мѣстными условіями, назначивъ maximum въ помощь Троицка.

М. М. *Савенко.* Я предлагаю: принять мнѣніе Дубовскаго.

М. Г. *Покровскій.* Слѣдуетъ опредѣлить цифру.

А. А. *Тимовеевъ.* Изъ какихъ же суммъ? Если изъ остатковъ, то они поступаютъ всѣ до копѣйки въ фондъ по предъидущему постановленію собранія.

В. А. *Гельмерсенъ.* Остатки будутъ къ 1 января, а теперь эта сумма можетъ расходоваться.

А. Н. *Ставровскій.* Мы за многое беремся, и все видеть кривo.

Собраніе баллотировкой единогласно **постановило:** «дать Троицкому обществу, въ помощь на постройку школы, *четыреста* руб., изъ тѣхъ 4,000, что назначены на 1875 годъ на народное образованіе.

А. Н. *Ставровскій.* Благодарю собраніе за Троицкое, но прошу уважить просьбу и относительно Николаевской школы.

М. Г. *Покровскій.* Надо быть экономными, разсчетливыми. При нашей огромной жертвѣ на народное образованіе, невозможно будетъ удовлетворять всѣ отдѣльныя ходатайства общества: непредвидимыя переложенія повинности на общіе сборы, и потому ходатайствуютъ. Теперь же, когда съ нихъ сняли громадный налогъ, они и сами могутъ помочь себѣ. Полагалъ бы отказать.

Н. М. *Ланшинъ.* Я думаю, что Покровскій противурѣчитъ себѣ: онъ поддерживалъ фондъ, а теперь не находитъ возможнымъ удовлетворить такое насущное требованіе.

К. Ф. *Дубовскій.* Противурѣчіе одного гласнаго самому себѣ не имѣетъ для насъ значенія, а разъясненіе этихъ противурѣчій затягиваетъ дѣло.

А. Н. *Ставровскій.* Николаевка боится, что закроютъ ея школу.

К. Ф. *Дубовскій.* Управа достаточно ясно доказала путь устройства вторыхъ школъ (читаетъ отчетъ управы за 1875 годъ, стр. 33). Такъ и можно поступать: есть остатки отъ смѣтнаго назначенія — давать. Что же касается фонда, то, въ-

роятно, смыслъ его не всѣми былъ усвоенъ съ достаточной ясностью. Въ фондъ поступаютъ лишь остатки въ концѣ года; если же есть свободныя суммы въ срединѣ года,—ихъ расходуютъ.

М. Г. *Погоровскій.* Устроивать вторыя школы, когда первыя не исправны, будетъ непослѣдовательно. Полагаю: ходатайство отклонить.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Практика указываетъ устроивать вторыя школы тамъ, гдѣ общества дадутъ помѣщеніе и содержаніе; жалованье же учителю слѣдуетъ давать отъ земства.

Предсѣдатель предложилъ, и собраніе единогласно **постановило:** «устройство вторыхъ школъ въ волости предоставить обществамъ; учителя въ нихъ содержать, по мѣрѣ средствъ, на счетъ земства».

Предсѣдатель. Вамъ предстоитъ обсудить еще ходатайство общества зеленаго.

С. С. *Потоцкій.* 100 руб.—сумма не велика, и, въ виду поощренія этого села въ стремленіи къ образованію, слѣдуетъ удовлетворить ходатайство.

А. А. *Тимоѳеевъ.* Мы говоримъ о первостепенныхъ и второстепенныхъ школахъ и не опредѣлили въ точности, гдѣ должны находиться первыя и гдѣ вторыя. Надо опредѣлить категорически, чтобы будущіе дѣятели управы не были въ затрудненіи.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Первостепенныя школы опредѣлены прежними нашими постановленіями, а въ какихъ волостяхъ еще нѣтъ школъ—онѣ должны быть въ селахъ, гдѣ волостныя правленія.

А. А. *Тимоѳеевъ.* Надо подтвердить прежнее постановленіе, или сдѣлать новое.

В. К. *Абаза.* Всякое, неотмѣненное постановленіе, сохраняетъ свою силу.

БИБЛІОТЕКА
Археологическаго департамента
М. В. Д.

Предсѣдатель. Школы на своихъ мѣстахъ: ихъ не думаютъ переносить, а если и будетъ настоятельная необходимость, то это сдѣлаетъ училищный совѣтъ.

Собраніе единогласно **постановило**: «отпускать обществу с. зеленаго въ помощь на содержаніе учителя (100 руб.) *сто* руб. изъ суммы, ассигнуемой на народное образованіе.

Предсѣдатель. Анновка также хлопочетъ о помощи на постройку новаго зданія школы.

К. Ф. *Дубовскій.* Прошу принять во вниманіе, что Анновка — бѣдное село.

Собраніе единогласно **постановило**: «дать въ помощь Анновскому обществу на постройку школы *триста* руб. изъ остатковъ смѣтнаго назначенія 1875 года на народное образованіе.

Предсѣдатель. Остается послѣднее: проэктъ училищнаго совѣта объ учрежденіи центральной библіотеки для учителей.

А. Ф. *Чуйкевичъ* предложилъ, и собраніе единогласно **постановило**: «предоставить управѣ, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ, осуществить устройство центральной библіотеки, изъ остатковъ смѣтнаго назначенія 1875 года, на народное образованіе.

Въ 4 часа, предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ въ вечернее засѣданіе, на 8 часовъ.

Вечернее засѣданіе 23 сентября.

Въ 8 часовъ вечера, въ залъ засѣданія явился предсѣдатель и всѣ гласные утренняго засѣданія.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ, по повѣркѣ списка гласныхъ, переходъ къ очереднымъ дѣламъ.

1) *Предсѣдатель.* Г.г. гласные, позвольте обратиться къ вамъ съ просьбою ходатайствовать у правительства, черезъ начальника губерніи, о скорѣйшемъ приступленіи къ работамъ желѣзной дороги изъ Екатеринослава до станціи Казанки! Эта дорога прорѣзываетъ нашъ уѣздъ и дастъ заработокъ крестьянамъ; заработокъ весьма нелишній при нынѣшнемъ неурожаѣ. Просплъ бы также уполномочить нашихъ будущихъ губернскихъ гласныхъ ходатайствовать о томъ же въ ближайшемъ губернскомъ земскомъ собраніи.

С. С. *Потоцкій.* Екатеринославское губернское земство уже вошло съ ходатайствомъ; но это не мѣшаетъ подтвердить и намъ.

Собраніе единогласно **постановило:** «согласиться съ г. предсѣдателемъ».

2) *Предсѣдатель.* С. С. Потоцкій заявитъ вамъ ходатайство о снятіи налога съ мельницъ.

С. С. *Потоцкій.* Прошлое собраніе обложило мельницы, всѣ заурядъ, по 2 руб. 50 коп. Если этотъ налогъ и справедливъ, то основанія его неправильны: мельницы, по своему достоинству, различны: есть въ 50, во 100 и 500 руб., а онѣ обложены одинаково. Я предлагаю на 1876 годъ налогъ снять вовсе, а вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ раздѣлить всѣ существующія мельницы на категоріи для болѣе правильнаго обложенія и представить докладъ будущему очередному собранію.

Н. М. *Даншинъ.* Я совершенно раздѣляю мнѣніе гласнаго Потоцкаго; но прибавлю, что кромѣ неправильности обложенія, которую устранитъ классификація, есть и другого рода неправильность, а именно: совершенное невнесеніе въ смѣту. Чтобы не быть голословнымъ, представляю окладной листъ г. Гротто-Слѣпиковскаго, въ который не внесено мельницы. У Бажанова не внесены 2 мельницы; у Кузьмицкаго также;

А. Ф. Чуйкевичъ говорилъ, что у него указана простая, а она, между тѣмъ, машинная.

А. Я. *Аршака.* Раздѣлить на три разряда.

В. К. *Абаза.* Невнесеніе мельницъ въ окладные листы — явленіе нерѣдкое, и я знаю это по той деревнѣ, гдѣ живу: въ окладѣ 3, а на дѣлѣ 5. Въ виду крайней затруднительности для управы собиранія свѣдѣній о мельницахъ, я предлагаю, чтобы каждый гласный доставилъ въ управу, въ теченіи полугода, отъ одной волости полную статистику мельницъ, съ подраздѣленіемъ на разряды. Особеннаго труда это не составитъ, а свѣдѣнія могутъ быть болѣе точны, чѣмъ собранныя всякимъ инымъ путемъ. Волостныя правленія, доставляющія теперь данныя, часто заинтересованы въ показаніи меньшаго числа, да, наконецъ, они просто небрежно ведутъ это дѣло.

Собраніе единогласно **постановило**: «мельницы всѣхъ сортовъ и наименованій на 1876 годъ налогомъ не оклады-вать; просить гласныхъ составить статистику мельницъ въ одной волости каждаго, подраздѣливъ вѣтряныя мельницы на 3 разряда, по мѣрѣ камней; свѣдѣнія эти доставить управѣ. Управа, не получивъ этихъ свѣдѣній черезъ ½ года, сама должна сдѣлать тоже самое».

3) С. С. *Поповкій.* Екатеринославское губернское земство избрало уполномоченныхъ для ходатайства о проведеніи нашей желѣзной дороги. Они ѣздили въ Петербургъ на свой счетъ и выхлопотали дорогу, имѣющую для насъ громадное значеніе: а потому не найдетъ ли собраніе возможнымъ выразить имъ свою признательность?

А. А. *Тимоѳеевъ.* Нельзя ли назвать ихъ поименно?

П. М. *Лапшинъ.* Въ особенности, я предлагаю благодарить А. П. Поли, особенной энергіи котораго мы обязаны, что будемъ имѣть желѣзную дорогу.

Собраніе единогласно **постановило**: «выразить искреннюю признательность уполномоченнымъ Екатеринославскаго губернскаго земства, ходатайствовавшимъ о постройкѣ желѣзной дороги изъ Екатеринослава въ Казанку».

4) *Предсѣдатель.* Въ виду неурожая нынѣшняго года и возможности недостатка хлѣба, я предлагаю ходатайствовать, на всякій случай, объ открытіи управѣ кредита. Размѣръ кредита укажетъ предсѣдатель управы.

В. А. *Гельмерсенъ.* Съ точностію опредѣлить трудно: я думаю отъ 8 до 10 тысячъ будетъ достаточно.

Собраніе единогласно **постановило**: «ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ открытіи уѣздной управѣ кредита въ *десять* тысячъ руб. на предметъ народнаго продовольствія.

5) *Предсѣдатель.* Теперь намъ предстоитъ опредѣлить размѣръ содержанія предсѣдателя и членовъ управы на будущее трехлѣтіе, а также число членовъ.

В. А. *Гельмерсенъ.* Въ отношеніи содержанія предсѣдателя и членовъ управы, я могу сказать нѣсколько словъ по опыту. Предсѣдатель получалъ 1,500 руб. и этой цифры увеличить невозможно. Положимъ, это неособенно много, считая, что ничего не остается въ вознагражденіе за трудъ; но она вполнѣ возмѣщаетъ убытки и пополнятъ издержки. Три года я былъ членомъ управы и нахожу, что 800 руб. совершенно недостаточно. Надо имѣть въ виду, что два послѣднихъ трехлѣтія членомъ состоялъ житель города и, слѣдовательно, постоянно жилъ здѣсь, такъ что не было надобности въ чередованіи, какъ это было въ первое трехлѣтіе. Тогда расходы далеко не пополнялись. — Я думаю, что цифру содержанія членамъ управы слѣдуетъ увеличить до 1,000 или 1,100 р.

В. І. *Рощишевскій.* Слѣдуетъ прибавить и предсѣдателю управы.

В. А. *Гельмерсенъ.* Прибавлять нельзя, въ виду той смѣты для платежа, по которой я не усматриваю источниковъ.

Собраніе единогласно **постановило**: «содержаніе предсѣдателю управы на трехлѣтіе 1876—1879 года оставить въ прежнемъ размѣрѣ 1,500 руб.

С. С. *Потоцкій.* Назначивъ членамъ по 1,200 руб., мы уравняемъ содержаніе ихъ съ содержаніемъ предсѣдателя, такъ какъ излишніе 300 руб. онъ издержитъ на поѣздки въ Екатеринославъ для личныхъ объясненій съ начальникомъ губерніи и съ губернской управой.

М. Г. *Поюровскій.* Членамъ—можно по 1,000 р., лишь тогда, когда предсѣдателю назначить 2,000 р. Полагаю: оставить въ прежнемъ размѣрѣ, иначе будетъ весьма неуравнительно.

И. С. *Ошкало.* Прежде, чѣмъ положить жалованье членамъ управы, не худо опредѣлить: сколько будетъ у насъ членовъ? Предсѣдатель объяснилъ, что если нѣтъ члена изъ городскихъ жителей, то они должны мѣняться для постоянныхъ присутствій въ управѣ. Можно прибавить третьяго члена и, сообразно этому, назначить содержаніе. Если же прежде назначить содержаніе, а послѣ добавить одного члена, то будетъ накладно.

В. А. *Гельмерсенъ.* Если будетъ 2 члена, то надо дать по 1,200 руб.; если же 3—то совершенно достаточно 1,000 руб.

И. С. *Ошкало.* Желалъ бы выяснить число членовъ прежде, чѣмъ класть шарики.

Н. М. *Лапшинъ.* Прошу предсѣдателя управы объяснить: были ли 2 члена постоянно заняты?

В. А. *Гельмерсенъ.* Да!

Н. М. *Лапшинъ.* Будущимъ дѣятелямъ предстоитъ гораздо больше работы: заняться санитарною частью, больницами, статистикой мельницъ и проч. Я останавливаюсь на 3 членахъ.

Собраніе, большинствомъ 18, противъ 12, **постановило**: «число членовъ управы опредѣлить три».

Предсѣдатель. Опредѣлите имъ содержаніе!

К. Ф. *Дубовскій.* Оставить прежнее 800 руб.

А. А. *Тимоѳеевъ.* На 2 проэктировано 2,400 р.; слѣдовательно на 3, считая туже сумму по 800 руб.

С. С. *Потоцкій.* Я не могу раздѣлить этого мнѣнія, потому что не возможно требовать отъ члена траты своихъ денегъ. На 800 руб., какъ по опыту знаетъ В. А., служить нельзя.

К. Ф. *Дубовскій.* Прежде ѣздили за прогоны; теперь безъ прогоновъ. Слѣдовательно, прибавка ужъ сдѣлана.

В. А. *Гельмерсенъ.* Это очень немного; разница лишь та, что прежде откладывались дѣла, пока ихъ нѣсколько не соберется, а теперь выѣзжаютъ немедленно.

Собраніе баллотировкой, большинствомъ 16, противъ 14, **постановило**: «содержаніе членамъ управы на трехлѣтіе 76—79 года, назначить по *восьмисотъ* руб.».

К. Ф. *Дубовскій.* Я хочу сказать нѣсколько словъ о наблюдательной коммисіи, чтобы опредѣлить ея права и обязанности.

С. С. *Потоцкій.* Права и обязанности ревизіонной коммисіи указаны закономъ: опредѣлять нечего. О ней, въ томъ видѣ, какъ она проэктируется, не можетъ быть и рѣчи; тѣмъ болѣе я не понимаю вовсе цѣли ея.

В. Г. *Гельмерсенъ.* Уполномоченные, а не коммисія.

С. С. *Потоцкій.* Мы можемъ имѣть уполномоченныхъ на отдѣльные только предметы. Въ довѣренности должно быть ясно опредѣлено уполномочіе. Но если, какъ проводили нѣкоторые, учредить ее для надзора, то, не думаю, чтобы это было пропущено.

А. А. *Тимоѳеевъ* читаетъ разъясненіе 59 ст. полож. о земск. учрежд. и, затѣмъ, говоритъ: Значитъ, если предметъ уполномочія не опредѣленъ,—сообщать управѣ о замѣченныхъ безпорядкахъ и докладывать земскому собранію.

И. С. *Ошкало.* Въ этомъ духѣ и я заявлялъ.

К. Ф. *Дубовскій.* А порядокъ занятій? Въ отдѣльности ли каждый членъ дѣйствуетъ или коллегіально.?

И. С. *Ошкало.* Выработаемъ правила, а пѣтъ, то будемъ поступать согласно тому, что прочелъ Александръ Александровичъ—нѣкоторые гласные просятъ.

Н. М. *Ланшинъ:* принять званіе уполномоченнаго отказывается.

Отказывается также К. Ф. Бутенко. Собраніе проситъ А. А. Тимоѳеева, и онъ соглашается.

К. Ф. *Дубовскій.* Можно ли дѣлать внезапную ревизію кассы?

Нѣсколько голосовъ: Разумѣется.

К. Ф. *Дубовскій.* Разумѣется, не иначе, какъ коллегіально, точно также, какъ и производить различныя разслѣдованія. Уполномоченныхъ, для удобства коллегіальныхъ засѣданій, можно раздѣлить на двѣ группы.

Собраніе **постановило**: «согласиться съ мнѣніемъ К. Ф. Дубовскаго, назначивъ уполномоченными членовъ ревизіонной коммисіи: К. Ф. Дубовскаго, А. И. Котельникова, И. С. Ошкало, М. Г. Покровскаго, А. Я. Аришака и вновь избраннаго А. А. Тимоѳеева».

С. С. *Потоцкій.* Прошу занести въ протоколъ, что учрежденіе этихъ повѣренныхъ я считаю по закону неправильнымъ.

Въ 10 часовъ, предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ гласныхъ на завтрешнее засѣданіе, на 10 часовъ утра.

Подписали: предсѣдатель собранія Д. Авксентьевъ, очередной секретарь Абаза, предсѣдатель управы Гельмерсенъ,

уѣздные гласные: А. Ставровскій, Тимоѳеевъ, Д. Ставровскій, П. Байдакъ, А. Савенко, П. Павличенко, А. Чуйкевичъ, Г. Даниленко, А. Аришака, Г Горбъ, а за его неграмотнаго, по его просьбѣ, росписался гласный Аришака, М. Покровскій, Д. Недодатокъ, П. Жуганъ, К. Бутенко, М. Назаренко, А. Помитунъ, Т. Петренко, П. Ошкало, И. Александровъ, М. Алифоновъ, К. Дубовскій, Рощишевскій, А. Котельниковъ и И. Штименко.

Засѣданіе 24 сентября.

Въ 11½ часовъ, по прибытіи въ залъ земскаго дома, предсѣдатель собранія открылъ засѣданіе, въ которомъ участвовали, кромѣ предсѣдателя, 29 гласныхъ. Изъ числа неприбывшихъ не присутствовали: Я. Г. Даниленко, М Г. Орловъ, П. А. Савенко и Н. Т. Шишко.

Предсѣдатель собранія предложилъ предсѣдателю земской управы доложить смѣту земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду на будущій 1876 годъ. [1])

Во время чтенія § III «по содержанію судебныхъ мировыхъ учрежденій», собраніе выслушало отношеніе Екатеринославскаго губернатора въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу, отъ 11 сентября 1875 года, № 3,466, вмѣстѣ съ отношеніемъ мировыхъ судей судебно-мироваго округа, отъ 17 сентября 1875 года, № 1,554. [2])

---

[1]) Приложеніе № 53.

[2]) Приложеніе № 54.

В. А. *Гельмерсенъ.* Земская управа, получивъ настоящее отношеніе г. начальника губерніи, отнеслась въ съѣздъ мировыхъ судей, отъ котораго получила слѣдующія цифровыя свѣдѣнія: по 1-му участку расходы по должности мироваго судьи 1,020 руб., по 2-му 1,060 руб., по 3-му 1,240 и по 4-му 1,080 руб.

Собраніе **постановило:** «изъ двухъ тысячъ руб. общаго оклада мировыхъ судей отнести, согласно указу правительствующаго сената, отъ 8 ноября 1872 года, *девять сотъ* руб. къ личному по службѣ содержанію, а одну тысячу сто руб. къ расходамъ по должности.

При докладѣ § IV-го, ст 17-й, смѣты на потребности, необязательныя на содержаніе канцеляріи уѣздной земской управы: отопленіе, освѣщеніе, печатаніе постановленій земскаго собранія, отчетовъ управы, окладныхъ и другихъ денежныхъ книгъ и разные канцелярскіе матеріалы, въ безотчетное распоряженіе управы, собраніе **постановило:** «ассигнуемые на содержаніе канцеляріи управы *три тысячи шесть сотъ* руб. отдавать въ распоряженіе предсѣдателя управы, подъ условіемъ представленія отчетности земскому собранію, не стѣсняя его употреблять означенную сумму на тотъ, или другой предметъ».

При докладѣ смѣтнаго назначенія по народному образованію, ст. 27, на вспомоществованіе городскому училищу въ *пять сотъ* руб., собраніе по просьбѣ гласнаго отъ города М. Г. Поюровскаго, **постановило:** «дозволить земской управѣ дѣлать переучетъ суммъ, слѣдуемыхъ отъ г. Верхнеднѣпровска, въ пользу уѣзднаго земства, за исключеніемъ суммы *пяти сотъ* руб., назначаемыхъ спеціально на вспомоществованіе Верхнеднѣпровскому городскому училищу».

И по предложенію предсѣдателя собранія, членовъ уѣзднаго

училищнаго совѣта: А. Ф. Чуйкевича и В. К. Абазы, на содержаніе канцеляріи училищнаго совѣта и печатаніе инструкцій всѣмъ учителямъ, собраніе **постановило:** «ассигновать двѣсти руб. изъ остатковъ, назначенныхъ на народное образованіе въ семъ 1875 году».

По предложенію гласныхъ М. Г. Покровскаго и В. К. Абазы, собраніе **постановило:** «на вознагражденіе писцовъ канцеляріи земской управы, за усиленные труды во время засѣданій X очереднаго земскаго собранія, назначить *сто пятьдесятъ* руб. изъ остатковъ общихъ земскихъ сборовъ».

По окончаніи доклада, собраніе **постановило:** «всего по 48 статьямъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ, смѣту денежныхъ земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду на 1876 годъ, въ количествѣ *девяносто одной тысячи трехъ сотъ тридцати пяти рублей восьмидесяти копѣекъ*, утвердить».

Затѣмъ, секретарь собранія А. А. Тимоѳеевъ доложилъ журналъ прошлаго засѣданія, который былъ принятъ безъ всякихъ измѣненій и утвержденъ всѣми членами собранія.

По прочтеніи журнала, предсѣдатель предлагаетъ собранію, въ виду заявленія нѣкоторыхъ изъ гг гласныхъ, пересмотрѣть вчерашнее постановленіе собранія, по отношенію содержанія членамъ земской управы. Къ заявленію предсѣдателя присоединяются: А. Ф. Чуйкевичъ, Н. М. Ланшинъ и С. С. Потоцкій.

Гласный А. І. *Рощишевскій* проситъ собраніе пересмотрѣть совмѣстный вопросъ и о числѣ членовъ управы.

Собраніе, большинствомъ 20, противъ 8 голосовъ, **постановило:** «состоявшееся 23 сентября сего 1875 года постановленіе о числѣ членовъ въ земскую управу измѣнить», и большинствомъ 21, противъ 7 головъ, **постановило:** «назна-

чить въ земскую управу, вмѣсто трехъ, двухъ членовъ съ содержаніемъ».

При баллотировкѣ этой, не присутствовали гласные: И. Ф. Штыменко и А. Я. Аришака.

По вопросу о содержаніи членамъ управы, собраніе, большинствомъ 16, противъ 14 голосовъ, **постановило**: «назначить каждому изъ членовъ управы содержаніе по одной тысячи двѣсти руб. въ годъ.» Затѣмъ, предсѣдатель предложилъ собранію приступить къ выборамъ сначала предсѣдателя управы, а затѣмъ двухъ членовъ безъ содержанія. Выборы происходили по записками и окончены закрытою баллотировкою.

1) Въ предсѣдатели земской управы баллотировался и избранъ вновь В. А. Гельмерсенъ, большинствомъ 22, противъ 8 голосовъ. [1]) Гласные же, изъ числа предложенныхъ собраніемъ по записками, Д. В. Ставровскій, А. А. Тимоѳеевъ, И. С. Ошкало, А. П. Ставровскій, А. П. Котельниковъ и А. Ф. Чуйкевичъ, отъ баллотировки въ предсѣдатели управы отказались.

2) Въ члены земской управы съ содержаніемъ баллотировались и избраны: А. П. Ставровскій, большинствомъ 23, противъ 7 голосовъ, и А. П. Котельниковъ, большинствомъ 19, противъ 11 голосовъ. П. В. Байдакъ получилъ избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 18 голосовъ; К. Г. Бутенко получилъ избирательныхъ 11 и 19 неизбирательныхъ; А. Я. Аришака получилъ 14 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ голосовъ. Затѣмъ гласные: Д. В. Ставровскій, М. Ф. Назаренко, П. Д. Павличенко, Т. Я. Петренко, М. Г. Поюровскій, И. С. Ошкало, П. М. Лапшинъ и И. Ф. Штыменко отъ баллотировки въ члены управы съ содержаніемъ отказались. [2])

---

[1]) Приложеніе № 55.

[2]) Приложеніе № 56.

3) Въ члены управы безъ содержанія баллотировались и избраны: М. Г. Поюровскій, большинствомъ 23, противъ 7 голосовъ, и Д. В. Ставровскій, большинствомъ 25, противъ 5 голосовъ.

Предлагаемые еще: И. С. Ошкало и С. С. Потоцкій отъ баллотировки въ члены управы безъ содержанія отказались.

4) Въ губернскіе гласные баллотировались и избраны: С. С. Потоцкій, большинствомъ 20, противъ 10 голосовъ, В. А. Гельмерсенъ, большинствомъ 24, противъ 6 голосовъ, Д. Е. Аксентьевъ, большинствомъ 25, противъ 5, Н. М. Лашинъ, большинствомъ 23, противъ 7, и В. К. Абаза, большинствомъ 22, противъ 8 голосовъ.[1])

5) Въ кандидаты къ губернскимъ гласнымъ баллотировались и избраны: К. Ф. Дубовскій, получившій 26 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ голосовъ, и А. Ф. Чуйкевичъ, большинствомъ 27, противъ 3 голосовъ.

Затѣмъ, предсѣдатель предлагаетъ, вмѣсто выбывшихъ изъ числа уполномоченныхъ, за избраніемъ въ члены управы: М. Г. Поюровскаго и А. П. Котельникова, назначить двухъ лицъ. М. Г. Поюровскій отказывается отъ члена земской управы безъ содержанія и оставляетъ за собою право быть уполномоченнымъ отъ земскаго собранія. На мѣсто М. Г. Поюровскаго, въ члены уѣздной управы безъ содержанія избранъ А. Ф. Чуйкевичъ, большинствомъ 27 голосовъ избирательныхъ, противъ 3 неизбирательныхъ.

На мѣсто А. П. Котельникова, въ число уполномоченныхъ отъ земскаго собранія, послѣ отказа В. К. Абазы, который выразилъ: «я рѣшительно не могу согласиться принять это уполномочіе, не желая идти противъ убѣжденія, что эта коммисія аналогична извѣстной кошкаревской коммисіи наблюденія надъ коммисіей построенія, въ безсмертной поэмѣ Го-

[1]) Приложеніе № 57.

голя»,—избранъ гласный отъ сельскихъ обществъ П. Д. Павличенко.

Затѣмъ, предсѣдатель предложилъ подписать выборные листы, и въ 4½ часа по полудни закрылъ засѣданіе до 7 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе.

Въ 7 часовъ вечера, предсѣдатель, открывъ засѣданіе, предложилъ секретарю собранія А. А. Тимоееву провѣрить списокъ гласныхъ, по которому оказалось, что отсутствовали только 4 лица, небывшія въ утреннемъ засѣданія. Затѣмъ, очередной секретарь В К. Абаза доложилъ журналъ засѣданія 23 числа, который, по исправленіи, былъ утвержденъ и подписанъ всѣми членами собранія.

Предсѣдатель. Теперь мы приступимъ къ продолженія баллотировокъ. Отъ лица училищнаго совѣта, я предлагаю избрать двухъ его членовъ. Мы вѣроятно остановимся на прежнихъ нашихъ членахъ: В. К. Абазѣ и А. Ф. Чуйкевичѣ.

А. Ф. *Чуйкевичъ.* Я полагалъ бы предложить, вмѣсто себя, К. Ф. Дубовскаго, горячо сочувствующаго дѣлу народнаго образованія.

В. К. *Абаза.* Право уступить свое мѣсто Дубовскому я считаю уважительнѣе, такъ какъ, при предшествующемъ выборѣ, я занялъ его мѣсто. Дубовскаго мы назначили членомъ отъ правительства, но, къ сожалѣнію, ошиблись въ разсчетѣ. Послѣ каждаго изъ этихъ предложеній К. Ф. Дубовскій отказывался, предоставляя В. К. Абазѣ А. Ф. Чуйкевичу.

Н. М. *Лапшинъ.* Перемѣнять членовъ совѣта не слѣдуетъ, такъ какъ они уже изучили свое дѣло и могутъ быть полезнѣе другихъ.

Собраніе единогласно избрало въ члены училищнаго совѣта отъ земства: В. К. Абазу и А. Ф. Чуйкевича.

Предсѣдатель. Намъ предстоитъ выбрать члена войнскаго присутствія, на мѣсто выбывшаго Оробьева, и 3 кандидатовъ. Я предлагаю избрать В. С. Мельникова, какъ жителя города, при томъ, по опыту, знакомаго съ этимъ дѣломъ.

С. С. *Потоцкій.* Кандидатовъ мы изберемъ по одному изъ каждаго участка. А такъ какъ Мельниковъ постоянно живетъ въ городѣ, то въ кандидаты ему идти вполнѣ не обременительно.

Собраніе единогласно избрало въ члены присутствія В. С. Мельникова и въ кандидаты городскаго участка С. С. Потоцкаго, Лиховскаго, П. Я. Жугана и Саксаганскаго, Д. И. Недодатка.

Предсѣдатель. Прежде избранія мировыхъ судей, я предлагаю на обсужденіе собранія вопросъ: слѣдуетъ ли избирать 4-го судью или ограничиться тремя?

Н. М. *Ланшинъ.* Я думаю, что слѣдуетъ: если оставить только трехъ, то мы неудовлетворимъ одному изъ главныхъ требованій закона, — чтобы судъ былъ скоръ. Для населенія весьма обременительны большія разстоянія, которыя неизбѣжны при 3 участкахъ.

М. Г. *Новоровскій.* Не только обременительно, но и пользы никакой не будетъ, въ подтвержденіе чего я приведу слѣдующія данныя: Правосудіе ровно заинтересовано въ каждомъ процессѣ: будетъ онъ въ 1,000 или 1 рубль. Крестьянинъ-истецъ, живущій, напр., въ Лозоваткѣ, имѣетъ рублевую тяжбу. Онъ отправляется въ Саксагань, чтобы подать словесную просьбу. Если ему выпадетъ счастливый случай застать въ камерѣ мироваго судью, — онъ заявляетъ просьбу и отправляется домой. Проходитъ не менѣе 4-хъ дней, затѣмъ является по вызову; отвѣтчика нѣтъ, — становится заочное рѣшеніе, и онъ

вновь проходитъ 4 дня; на заочное рѣшеніе подаетъ отзывъ, опять является и проходитъ опять 4 дня. Въ сложности онъ теряетъ 12 дней. Мировыхъ участковъ должно быть столько, чтобы, по разстояніямъ, всѣ могли пользоваться судомъ, даже при незначительныхъ искахъ, если въ участкѣ будетъ одно дѣло—участокъ съ судьей долженъ существовать, чтобы дать гарантію по осуществленію законныхъ правъ каждаго гражданина. Мы должны быть увѣрены, что у насъ есть мировой судья и днемъ, и ночью. При бывшихъ разстояніяхъ, могутъ быть злоупотребленія въ другомъ родѣ: будутъ нарушаться мелкіе интересы, въ виду безнаказанности и увѣренности, что обращеніе къ судьѣ затруднительно. Мировой судья, по преимуществу долженъ быть для бѣднаго. Богатый не болтается, такъ сказать, на жизненномъ рынкѣ. Предположивъ, что бѣднякъ имѣетъ несчастіе имѣть 20 мелкихъ тяжбъ въ году, и тогда, по приведенному мною разсчету, онъ долженъ употребить на одну ходьбу полгода. Нѣтъ, не 4 участка намъ надо имѣть, а 6; къ сожалѣнію, мы не можемъ осуществить этого.

Собраніе **постановило**: «приступить къ выбору четвертаго участковаго мироваго судьи».

Прочитаны заявленія кандидата на судебныя должности П. И. Бѣльченка [1]) и В. Н. Райко а также документы послѣдняго. [2])

Собраніе **постановило**: «признать право обоихъ на избраніе въ мировые судьи и баллотировкой избрало В. Н. Райко, большинствомъ 21, противъ 8, и П. И. Бѣльченка, большинствомъ 15, противъ 14-ти. [3])

Избраннымъ въ участковые мировые судьи объявленъ Василій Николаевичъ Райко.

---

[1]) Приложеніе № 58.

[2]) Приложеніе № 59.

[3]) Приложеніе № 60.

Собраніе обратилось съ единодушной просьбой къ А. І. Рощишевскому баллотироваться въ почетные мировы судьи.

Въ почетные же судьи г.г. Даниленко предложилъ Н. С. Романовскаго, А. І. Рощишейскій—С. В. Шелимова, а М. Г. Поюровскій—А. А. Савельева.

По баллотировкѣ, А. І. Рощишевскій избранъ большинствомъ 27, противъ 2, и С. В. Шелимовъ—18, противъ 11.

Н. С. *Романовскій* получилъ избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 20 и А. А. Савельевъ—избирательныхъ 14 неизбирательныхъ 15.

Почетными мировыми судьями были объявлены: Александръ Іосифовичъ Рощишевскій и Сергѣй Васильевичъ Шелимовъ.

Предсѣдатель. Въ виду того, что расходы по народному образованію всецѣло легли на земство, мы должны избрать попечителей народныхъ школъ.

В. А. *Гельмерсенъ* предложилъ, и собраніе **постановило**: «предоставить управѣ снестись съ лицами, которыя будутъ удовлетворять званіе попечителей, пригласить ихъ и затѣмъ списокъ внести въ училищный совѣтъ для представленія на утвержденіе губернскому училищному совѣту».

В. А. *Гельмерсенъ* прочелъ раскладку повинностей на 1876 годъ [1]), и собраніе единогласно, по статьямъ, **постановило**: «раскладку повинностей на 1876 годъ утвердить».

А. Ф. *Чуйкевичъ* предложилъ, и собраніе, баллотировкой, **постановило**: «секретарю и бухгалтеру управы дать вознагражденіе изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ настоящаго года каждому по (100) сто руб.».

Предсѣдатель предложилъ, и собраніе единогласно **постановило**: «утвердить коммисію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ составѣ: предсѣдателя управы, 2-хъ членовъ съ содержаніемъ и 2-хъ безъ содержанія».

[1]) Приложеніе № 61.

Затѣмъ, въ 10½ часовъ, предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ на завтрашній день, въ 9 часовъ утра для подписи журнала и закрытія собранія.

Подписали: предсѣдатель *Авксентьевъ*, секретари собранія *Тимовеевъ* и *Абаза*, предсѣдатель управы *Гельмерсенъ* и земскіе гласные: Д. *Ставровскій*, А. *Ставровскій*, П. *Павличенко*, М. *Савенко*, Г. *Даниленко*, П. *Байдакъ*, М. *Поюровскій*, К. *Бутенко*, Д. *Недодатокъ*, А. *Помитунъ*, М. *Альфоновъ*, А. *Аришака*, Г. *Горбъ*, М. *Назаренко*, И. *Александровъ*, И. *Штыменко*, Д. *Шаторило*, Т. *Петренко*, А. *Котельниковъ*, К. *Дубовскій*, С. С. *Потоцкій*, А. І *Рощишевскій* и П. *Жуганъ*.

Засѣданіе 25 сентября.

Въ 10½ часовъ утра, въ засѣданіе прибыли предсѣдатель и 27 гласныхъ Предсѣдатель, открывъ засѣданіе, предложилъ секретарю прочитать списокъ прибывшихъ гласныхъ; при чемъ оказались появившимися: Я. Г. Даниленко, М. Г. Орловъ, А. Ф. Чуйкевичъ, И. С. Ошкало, П. Т. Шишко, И. А. Савенко.

Предсѣдатель предложилъ очередному секретарю А. А. Тимовееву прочитать журналъ засѣданій 24 сентября. Журналъ прочтенъ и утвержденъ безъ возраженій.

Гласный М. Г. Поюровскій подалъ собранію свое заявленіе о неправильности избранія въ участковые мировые судьи В. Н. Райко. [1])

[1]) Приложеніе № 62.

Заявленіе это прочитано секретаремъ, и собраніе единогласно **постановило**: «заявленіе это пріобщить къ журналу 24 сентября.»

Затѣмъ, собраніе единогласно выразило благодарность г. предсѣдателю и секретарямъ собранія за ихъ труды.

Предсѣдатель, въ 11 часовъ утра, объявилъ X очередное Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Подписали: предсѣдатель собранія Авксентьевъ, очередной секретарь Абаза, предсѣдатель управы Гельмерсенъ, земскіе гласные: А. Ставровскій, А. Тимоѳеевъ, Г. Даниленко, Д. Ставровскій, М. Савенко, П. Павличенко, А. Котельниковъ, П. Байдакъ, А. Рощишевскій, К. Бутенко, М. Покоровскій, П. Жуганъ, П. Александровъ, Д. Недодатокъ, А. Помитунъ, А. Аришака, Г. Горбъ, И. Штыменко, М. Назаренко, М. Алифоновъ, Д. Патерило, Т. Петренко.

Приложеніе № 1-й.

Въ Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе

Крестьянъ с. Софіевки: Харитона Иванова Туривнаго и Василія Антонова Первуна

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При выборѣ, въ настоящемъ году, гласныхъ, для состава земскаго собранія, крестьянинъ с. Софіевки, Тихонъ Яковлевъ Петренко, какъ человѣкъ опытный на съѣздѣ выборщиковъ, ходилъ, гдѣ только стояла куча людей, толковалъ имъ, что въ земскіе гласные слѣдуетъ собирать людей, подобныхъ ему. Крестьяне, видя на немъ приличный костюмъ, и, по милости этого костюма, избрали въ земскіе гласные. Заявляя объ этомъ земскому собранію: во 1-хъ, что Петренко избранъ въ гласные, вопреки желанія выборщиковъ, а лишь по одному только его костюму; во 2-хъ, что онъ находился подъ судомъ и слѣдствіемъ и содержался въ тюремномъ замкѣ, и въ 3-хъ, что онъ въ настоящее время постъ чрезъ пьянство не исполнилъ, христіанскаго своего обряда, и только посредствомъ этого пьянства возмущаетъ народъ и нарушаетъ тишину и спокойствіе въ обществѣ. А потому покорнѣйше просимъ земское собраніе не допустить его къ засѣданію въ земскомъ собраніи, а назначить по немъ кандидата, такъ какъ въ земскіе гласные подобные люди допускаемы быть не могутъ. Харитонъ Туривный, а за него неграмотнаго и за себя росписался Василій Первунъ.

Приложеніе № 2.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу

Землевладѣльца Верхнеднѣпровскаго уѣзда Николая Михайлова Лапшина, имѣющаго жительство въ г. Екатеринославѣ,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На сообщеніе, отъ 14 марта настоящаго года, за № 818, полученное мною 7-го числа текущаго мѣсяца, имѣю честь заявить Верхнеднѣпровской уѣздной земской управѣ, что я отказываюсь быть представителемъ въ земскомъ собраніи, въ качествѣ гласнаго отъ крестьянъ, а буду участвовать въ томъ собраніи, въ качествѣ гласнаго отъ землевладѣльцевъ. 8-го апрѣля 1875 года. Дворянинъ Николай Михайловъ Лапшинъ.

Приложеніе № 3.

М. В. Д.

—

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

По канцеляріи.

Іюля 16 дня 1875-г.

№ 2758.

Екатеринославъ.

Въ Уѣздныя Земскія Управы.

Одно изъ уѣздныхъ земскихъ собраній Екатеринославской губерніи, обсуждая вопросъ о лучшемъ устройствѣ продовольственной части въ уѣздѣ и относя неполноту хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ къ произвольнымъ дѣйствіямъ волостныхъ и сельскихъ начальствъ, выдающихъ иногда хлѣбныя ссуды безъ особенной въ томъ надобности и безъ надлежащаго разрѣшенія, пришло къ заключенію, что такія дѣйствія волостныхъ и сельскихъ начальствъ могутъ быть устранены только строгостію взысканій за нарушеніе установленнаго закономъ порядка по выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ, а потому постановило: „ходатайствовать о сравненіи наказанія за самовольную выдачу хлѣбныхъ ссудъ съ наказаніемъ, опредѣленнымъ закономъ за растрату чужаго движимаго имущества“.

Принимая во вниманіе, что предметъ настоящаго ходатайства имѣетъ значеніе общаго для всей губерніи вопроса, я, предварительно представленія его на разрѣшеніе высшаго правительства, полагалъ бы необходимымъ имѣть заключеніе по настоящему вопросу всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній; а потому покорнѣйше прошу земскія управы предложить этотъ вопросъ на обсужденіе предстоящихъ очередныхъ сего года земскихъ собраній и о заключеніяхъ ихъ сообщить мнѣ въ свое время. Подписалъ: губернаторъ Дурново. Скрѣпилъ: правитель канцеляріи П. Веселовскій. Вѣрно: помощникъ правителя И. Загорянскій-Кисель.

Заключеніе уѣздной земской управы.

Верхнеднѣпровская уѣздная земская управа также можетъ подтвердить, что произвольныя выемки изъ общественныхъ крестьянскихъ магазиновъ запаснаго хлѣба являются слѣдствіемъ слабаго взысканія, которое опредѣляется за этого рода проступки 908 ст. улож. о наказ., именно: за первый разъ штрафу до 1 руб., во второй — аресту не свыше 3-хъ дней и только за третій уже разъ усиливается, какъ за растрату чужаго имущества. По этому, съ своей стороны, управа полагала бы согласиться съ мнѣніемъ объ усиленіи наказанія за произвольную раздачу изъ запасныхъ магазиновъ хлѣба, въ томъ вниманіи, что послѣдствія растраты, когда необходимо выдавать ссуды дѣйствительно нуждающимся, а запасный хлѣбъ окажется растраченнымъ, могутъ имѣть весьма печальныя послѣдствія. Предсѣдатель управы Гельмерсенъ, члены: В. Харченко, Мельниковъ и секретарь Любарскій.

Приложеніе № 4.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Апрѣля 5 дня 1875 г.
№ 1376.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при этомъ копію съ отношенія г. Екатеринославскаго губернатора, отъ 31 марта настоящаго года, № 1224, губернская земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую уѣздную управу доложить уѣздному земскому собранію объ изложенномъ въ прилагаемомъ отношеніи губернатора и о послѣдующемъ, вмѣстѣ съ постановленіемъ по этому предмету уѣзднаго собранія, сообщить губернской управѣ для внесенія заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго губернскаго земскаго собранія. Подписали: членъ *Леоновъ*, секретарь *Голубовскій*, и. д. столопачальника М. *Мигдринъ*.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

Въ Екатеринославскую губернскую земскую управу.

По канцеляріи.

31 марта 1875 года.

№ 1224.

Казенная палата одной изъ губерній, гдѣ введены земскія учрежденія, въ виду неисполненія ими, при отдачѣ подрядовъ по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ и постройкѣ дорожныхъ сооруженій, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9 февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, просила уѣздныя земскія управы, въ силу пун. II ст. 2 положенія, требовать отъ лицъ, принявшихъ на себя сказанные подряды, непремѣннаго взятія гильдейскихъ промысловыхъ свидѣтельствъ, на точномъ основаніи ст. 32, 33 и 40 означеннаго положенія.

По поводу сего, мѣстное губернское земское собраніе, принимая во вниманіе: 1) что исправленіе полотна почтовыхъ трактовъ и дорожныхъ сооруженій производится, въ большинствѣ случаевъ, мелкими участками посредствомъ отдачи работъ съ подряда придорожнымъ крестьянамъ, и требованіе отъ нихъ торговыхъ документовъ, при такихъ незначительныхъ

работахъ, и при томъ исполняемыхъ ими лично, съ членами своихъ семействъ или въ видѣ артели, положительно невозможно, ибо оно ведетъ къ удаленію крестьянъ отъ принятія означенныхъ подрядовъ, и 2) съ устраненіемъ отъ этого дѣла придорожныхъ крестьянъ, исправленіе дорогъ дорожныхъ сооруженій перейдетъ въ руки обыкновенныхъ подрядчиковъ, которые, за отсутствіемъ конкуренціи, возвышая подрядную цѣну, будутъ сдавать исполненіе самыхъ работъ тѣмъ-же придорожнымъ жителямъ на тягостныхъ для народнаго труда условіяхъ, при чемъ земство понесетъ значительные излишніе расходы на дорожную повинность, а крестьяне лишаются заработковъ на самыя необходимыя потребности, напримѣръ уплату податей и пр.,—пришло къ заключенію о необходимости освободить крестьянскій промыселъ по устройству и исправленію земскихъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій отъ платежа пошлинъ, по примѣру обывательской гоньбы, такъ какъ означенный промыселъ, составляя личный трудъ, не можетъ быть сравниваемъ съ подрядами, имѣющими значеніе торговыхъ предпріятій, о чемъ и возбудило ходатайство.

Министръ финансовъ, съ которымъ министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе по изъясненному ходатайству губернскаго земскаго собранія, находя приведенные доводы, въ существѣ, заслуживающими вниманія, признаетъ однакоже необходимымъ, для обсужденія настоящаго предмета въ достаточной полнотѣ, которая бы дала основанія къ измѣненію дѣйствующаго нынѣ постановленія, имѣть въ виду взгляды и мнѣнія по означенному вопросу земскихъ собраній другихъ губерній.

Вслѣдствіе полученнаго мною циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, покорнѣйше прошу распоряженія губернской управы о предложеніи настоящаго вопроса на обсужденіе въ очередныхъ сего года уѣздныхъ и за тѣмъ въ губернскомъ

земскихъ собраніяхъ, и о заключеніи ихъ въ свое время сообщить мнѣ.

Подлинное подписали: губернаторъ *Дурново* правитель канцеляріи *Весловскій* и и. д. столоначальника *М. Миндринъ*.

Заключеніе уѣздной земской управы.

Уѣздная управа съ своей стороны находитъ, что крестьяне берущіе на себя, по договору съ земствомъ, исправленіе дорожныхъ сооруженій, не должны быть привлекаемы къ обязанности платить какія-либо пошлины за право на производство подобныхъ работъ, исполняемыхъ ихъ личнымъ трудомъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, подобное стѣсненіе вредно отозвалось-бы на развитіе предпріимчивости крестьянъ для поддержанія своего хозяйства.

Подлинное подписали: предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*, члены: В. *Харченко*, *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Приложеніе № 5.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Января 20 дня 1875 года.

г. Екатеринославъ.

№ 190.

Однимъ изъ губернскихъ гласныхъ предложено было губернскому земскому собранію IX очередной 1874 года сессіи: «не найдетъ ли оно полезнымъ ходатайствовать, чтобы старшины и волостные писаря не совмѣщали въ себѣ обязанностей гласныхъ, такъ какъ собственно для земскаго дѣла въ собраніяхъ они вовсе безполезны, а между тѣмъ, будучи съ одной стороны въ нѣкоторомъ подчиненіи управамъ, съ другой являются въ собраніе равно-правными членами и за столкновеніе съ членомъ управы, по прямымъ своимъ обязанностямъ, могутъ изъ мести массою крестьянскихъ голосовъ вредить правильности хода земскаго дѣла?»

Такъ какъ губернское земское собраніе по обсужденіи означеннаго предложенія въ засѣданіи 31 октября, постановило: «поручить губернской управѣ вопросъ этотъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, заключенія которыхъ представить къ будущей сессіи губернскаго земскаго собранія», а потому губернская управа сообщая о вышеизложен-

номъ уѣздной управѣ, имѣетъ честь просить о заключеніи уѣзднаго собранія увѣдомить её своевременно, для доклада губернскому собранію.

Подписали: членъ управы *Леоновъ*, секретарь *Ф. Голубовскій*, и. д. столоначальника *М. Мендринъ*.

Заключеніе уѣздной земской управы.

Уѣздная управа хотя и не можетъ согласиться съ заключеніемъ, высказаннымъ въ губернскомъ земскомъ собраніи, что волостные старшины и писаря въ засѣданіяхъ земскихъ собраній безполезны, такъ какъ совершенно напротивъ эти должностныя лица всегда избираются изъ болѣе толковыхъ въ средѣ крестьянскаго населенія, и понимая положеніе своихъ обществъ болѣе, чѣмъ крестьяне, нестоящіе близко ихъ общественныхъ дѣлъ, бываютъ не безполезны въ земскихъ собраніяхъ, при обсужденіи вопросовъ объ интересахъ крестьянскаго населенія, — но въ принципѣ управа совершенно раздѣляетъ мнѣніе, что отношенія членовъ управы къ старшинамъ и писарямъ, избраннымъ въ земскіе гласные, какъ къ подчиненнымъ по прямымъ ихъ обязанностямъ и въ тоже самое время совершенно равноправнымъ по званію земскихъ гласныхъ, такъ противуположны, что дѣйствительно могутъ вредно вліять на ходъ земскаго дѣла.

Въ земскіе гласные, по мнѣнію управы, старшины и писаря, а также и сельскіе старосты, не должны бы быть избираемы и, по смыслу 36 ст. пол. о зем. учрежд., не дозволяющей принимать этого званія чинамъ мѣстной полиціи, такъ какъ должностныя лица волостныхъ управленій закономъ считаются чинами сельской полиціи.

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*, члены: В. *Харченко*, В. *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 6.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Августа 5 дня 1875 года.

г. Екатеринославъ.

№ 3,061.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Вслѣдствіе предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, г. начальникъ губерніи, въ отношеніи отъ 30 минувшаго іюля, за № 2,964, сообщилъ губернской земской управѣ, для доклада къ обсужденію очереднаго сего года губернскаго земскаго собранія, вопросъ о централизаціи сельскихъ магазиновъ.

Такъ какъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что вопросъ этотъ требуетъ внимательнаго обсужденія и соображенія съ мѣстными обстоятельствами, которыя, по мнѣнію, губернской управы, ближе всего должны быть извѣстны уѣзднымъ земскимъ управамъ, на обязанности которыхъ, согласно Высочайшему повелѣнію 21 мая 1874 года, лежитъ ближайшій надзоръ за исправнымъ состояніемъ хлѣбныхъ запасовъ; а потому губернская управа, прилагая при семъ копію съ упомянутаго отношенія г. начальника губерніи, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу доложить предварительно этотъ вопросъ, съ заключеніемъ своимъ на обсужденіе предстоя-

щаго уѣзднаго земскаго собранія и затѣмъ о послѣдующемъ сообщить губернской, для внесенія на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Членъ управы *Бурхановъ*, секретарь *Голубовскій* и за столопачальника *Жбиновскій*.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

30 іюля 1875 года.

№ 2964.

Въ Екатеринославскую губернскую земскую управу.

Высочайше утвержденнымъ, 19 апрѣля 1866 года, журналомъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія положено: „устройство одного волостнаго запаснаго магазина, вмѣсто отдѣльныхъ магазиновъ въ нѣсколькихъ сельскихъ обществахъ одной и той же волости, разрѣшать по опредѣленіямъ сельскихъ сходовъ тѣхъ обществъ, съ утвержденія уѣздныхъ земскихъ управъ, а въ губерніяхъ, гдѣ не введены еще земскія учрежденія, продовольственной коммисіи, съ тѣмъ, что сельскія общества, кои не пожелаютъ быть приписаны къ волостному магазину, могутъ сохранить свой особый магазинъ".

Нынѣ, при обсужденіи переданныхъ на заключеніе всѣхъ земствъ въ Имперіи вопросовъ, относительно переложенія на деньги хлѣбныхъ ссудъ, отпущенныхъ крестьянамъ изъ запасныхъ магазиновъ и не возвращенныхъ въ теченіи двухъ лѣтъ, и вообще о порядкѣ взысканія недоимокъ по тѣмъ ссудамъ, нѣкоторыя губернскія земскія собранія вошли въ обсужденіе и другихъ обстоятельствъ, имѣющихъ вли-

мое отношеніе къ правильному устройству сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ и при этомъ высказали, между прочимъ, предположеніе объ обязательной для крестьянъ централизаціи магазиновъ, помимо желанія обществъ.

Основаніями къ такому предположенію, какъ видно изъ постановленій земскихъ собраній, послужило то, что сельскія общества, не смотря на данное закономъ 19 апрѣля 1866 г. разрѣшеніе, относительно соединенія магазиновъ, до сихъ поръ не предприняли ничего къ осуществленію этой, не только полезной, но и необходимой мѣры, для дѣйствительнаго со стороны земскихъ управъ надзора за исправнымъ состояніемъ запасовъ; на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1874 года, между тѣмъ сельскіе магазины подвергаются очень часто полнѣйшему расхищенію, безъ всякаго разрѣшенія подлежащихъ учрежденій; хранящійся въ нихъ хлѣбъ отъ небрежности смотрителей никогда не провѣтривается и не обмѣнивается на свѣжіе запасы; расхищеніе запасовъ производится именно подъ предлогомъ обмѣна; уѣздныя же управы, по разбросанности и значительному числу сельскихъ магазиновъ, не въ состояніи предупредить всѣ эти безпорядки и злоупотребленія.

Для устраненія исчисленныхъ неудобствъ, по мнѣнію одного губернскаго земскаго собранія, слѣдовало-бы установить слѣдующія правила:

1) Всѣ малые хлѣбные магазины соединяются въ одинъ общественный центральный магазинъ.

2) Райономъ для такого соединенія принять пространство на разстояніи до 12 верстъ во всѣ стороны отъ центральнаго магазина.

3) Центральные магазины могутъ, смотря по удобству, состоять изъ одного или нѣсколькихъ помѣщеній, устроенныхъ въ одномъ, избранномъ для того, мѣстѣ.

4) Состоящимъ въ районѣ магазина крестьянамъ, предостав-

лается, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, или устроить на общія ихъ средства новыя помѣщенія, или перенести на указанное мѣсто имѣющееся у нихъ помѣщенія, если они будутъ признаны годными мѣстною уѣздною управою. Въ первомъ случаѣ, всѣ старыя помѣщенія, по устройствѣ новыхъ, предоставляются въ полное распоряженіе подлежащихъ обществъ.

5) Каждое сельское общество, неимѣющее за собой хлѣбнаго долга и нежелающее участвовать въ постройкѣ центральнаго магазина, можетъ ходатайствовать узаконеннымъ порядкомъ объ обращеніи своихъ запасовъ въ денежный капиталъ и, въ случаѣ разрѣшенія, освобождаются отъ участія въ постройкѣ и содержаніи центральныхъ магазиновъ.

6) Мѣста для устройства центральныхъ магазиновъ избираются преимущественно на проѣздныхъ трактахъ мѣстными уѣздными управами.

7) Магазины устраиваются, согласно утвержденной формы, внѣ черты селеній и въ безопасномъ отъ огня мѣстѣ; нужная для этого земля, если не послѣдуетъ безденежной уступки, пріобрѣтается всѣми обществами участка, по правиламъ объ отчужденіи земель для государственной надобности.

8) Всѣ магазинные амбары, нынѣ существующіе и вмѣщающіе въ себѣ 500 или болѣе четвертей зерна, остаются на прежнихъ мѣстахъ, если они не удовлетворяютъ условіямъ безопасности отъ огня.

9) Ниодинъ магазинъ не можетъ быть крытъ соломою, или другимъ легко воспламеняющимся матеріаломъ.

10) Всѣ зданія магазиновъ, а равно и хранящееся въ нихъ зерно, должно быть непремѣнно застраховано въ полной стоимости на счетъ приписныхъ обществъ.

11) Для обмѣна зерна въ магазинахъ, разрѣшить уѣзднымъ управамъ, съ утвержденія губернской, продажу зерна при высокихъ цѣнахъ и затѣмъ закупку его при низкихъ, съ тѣмъ,

чтобы, полученная отъ того прибыль раскладывалась пропорціонально принадлежности зерна каждому обществу.

12) Для надзора за магазинами и хранения запасовъ общества, участки избираютъ одного смотрителя съ жалованьемъ не менѣе 100 р. въ годъ; на обществахъ же лежитъ обязанность окарауливанія магазиновъ. Смотритель утверждается уѣздною управою и состоитъ въ ея распоряженіи.

Какъ съ одной стороны централизація сельскихъ магазиновъ, на предположенныхъ основаніяхъ, облегчая земству возможность имѣть дѣйствительный надзоръ за хлѣбными магазинами, обезпечивала-бы сіи послѣдніе отъ произвольнаго разбора хлѣба, а съ другой замѣна существующихъ сельскихъ магазиновъ нѣсколькими центральными магазинами была-бы сопряжена съ немаловажными расходами для обществъ, приписываемыхъ къ общему магазину, то, по мнѣнію г. министра внутреннихъ дѣлъ, возбужденный вопросъ требуетъ внимательнаго обсужденія и соображенія съ мѣстными обстоятельствами.

Въ сихъ видахъ и принимая во вниманіе, что возникшее предположеніе не могло-бы получить отдѣльное разрѣшеніе по одной только губерніи, г. министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ передать настоящій вопросъ на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній всѣхъ губерній, въ которыхъ введены земскія учрежденія.

Сообщая объ изложенномъ губернской земской управѣ, покорнѣйше прошу настоящій вопросъ передать на обсужденіе очереднаго сего года губернскаго земскаго собранія, и о заключеніи его въ свое время сообщить мнѣ.

Подлинное подписали: за губернатора, вице-губернаторъ *Лункій* и правитель канцеляріи *Веселовскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ управы И. *Бурхановъ*, секретарь Ф. *Голубовскій* и за столоначальника П. *Жбановскій*.

Приложеніе № 7.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Апрѣля 9 дня 1875 г.

№ 1412.

Въ бывшее въ октябрѣ прошлаго года губернское земское собраніе, губернскою управою внесено было ходатайство Екатеринославскаго уѣзднаго земскаго собранія, объ учрежденіи въ губерніи полевыхъ сторожей, для надзора преимущественно за дорожными сооруженіями.

Такъ какъ вопросъ этотъ губернскимъ земскимъ собраніемъ не былъ разсмотрѣнъ, по не дошедшей до него очереди, между тѣмъ, для разрѣшенія его необходимы заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній,—а потому губернская управа, препровождая при этомъ въ копіи изложенное ходатайство съ заключеніемъ управы, имѣетъ честь покорнѣйше просить, доложивъ его имѣющему быть въ этомъ году уѣздному собранію, сообщить о послѣдующемъ ей, губернской управѣ, для доклада губернскому земскому собранію.

Членъ управы Ив. *Бурхановъ*, секретарь *Голубовскій*, и. д. столоначальника М. *Мендрин*.

ВЫПИСКА

изъ журнала Екатеринославскаго уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1874 года.

№ 9.

По выслушаніи словеснаго доклада предсѣдателя управы о томъ, что измѣренныя цѣпью и обозначенныя бороздами въ прошломъ 1873 году транзитныя дороги уѣзда, во многихъ мѣстахъ уже запаханы, установленные признаки дороги исчезли и ихъ надо возстановлять снова, для устраненія чего на будущее время и для сохраненія навсегда разъ избраннаго направленія дороги, онъ полагалъ бы окопать ихъ рвами, какъ это сдѣлано на почтовыхъ дорогахъ.

Противу этого нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ возражаютъ, что на окопку рвами всѣхъ транзитныхъ дорогъ уѣзда, потребовалось бы чрезъ чуръ много работы, а гласный В. Г. Христофоровъ говоритъ, что количество работы можно уменьшить при помощи особаго канавнаго плуга, который былъ на нашей выставкѣ и какой можно найдти въ здѣшнемъ магазинѣ Ульмана. Плугъ этотъ проводитъ борозду до семи вершковъ глубиною и шириною вершковъ 8, отваливая землю на обѣ стороны. Борозда, проведенная такимъ плугомъ, неможетъ скоро заравняться и признаки дороги не исчезнутъ. Почему онъ полагалъ бы купить два такихъ плуга и поручить ихъ въ распоряженіе землемѣра управы.

Кромѣ того, вообще для присмотра за дорогами, онъ признаетъ необходимымъ повсемѣстное установленіе полевыхъ сторожей.

Предсѣдатель собранія П. М. Яковлевъ, раздѣляя мнѣніе гласнаго В. Г. Христофорова о пріобрѣтеніи плуговъ, говоритъ, что наемъ повсемѣстно полевыхъ сторожей обошелся бы слишкомъ дорого.

Послѣ происходившихъ еще по сему предмету преній между г.г. гласными В. Н. Ковалевскимъ, Я. Я. Савельевымъ, П. М. Миклашевскимъ, П. С. Мунтяномъ, В. Г. Христофоровымъ, Н. Ф. Маламою, П. Ф. Бѣльченкомъ и Т. Т. Гаркушевскимъ, собраніе опредѣлило: „1) поручить управѣ купить два канавныхъ плуга, для обозначенія транзитныхъ и волостныхъ дорогъ бороздами, съ тѣмъ, чтобы они находились въ распоряженіи землемѣра управы; необходимые же для работы вамы и люди давались бы сельскими обществами и частными землевладѣльцами, чрезъ дачи которыхъ пролегаютъ дороги, и 2) принимая во вниманіе, что установленіе полевыхъ сторожей одинаково полезно повсемѣстно, ходатайствовать о ихъ учрежденіи чрезъ губернское земское собраніе“.

Подлинный журналъ за подписью г. предсѣдателя собранія и присутствовавшихъ гласныхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ управы П. *Янковскій*, секретарь *Кабановъ*.

Заключеніе губернской земской управы.

Не отвергая пользы содержанія повсемѣстно въ губерніи полевыхъ сторожей, въ особенности для надзора за дорожными на нихъ сооруженіями, но не имѣя по этому предмету заключеній другихъ уѣздныхъ земствъ губерніи, управа полагала бы вопросъ этотъ передать прежде на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, съ тѣмъ, чтобы, въ виду предположенія имѣть такихъ сторожей вообще для присмотра за дорогами,

расходы на содержаніе ихъ были бы относимы, для сторожей на почтовыхъ дорогахъ, содержимыхъ на счетъ губернскаго земства, на этотъ источникъ, а для сторожей на дорогахъ, содержимыхъ средствами уѣздныхъ земствъ,—на сіи послѣднія, если содержаніе такихъ сторожей будетъ признано полезнымъ и остальными земствами.

Подлинное подписали: предсѣдатель, члены управы, секретарь и дѣлопроизводитель.

Съ подлиннымъ вѣрно: секретарь Ф. *Дубовскій*, и. д. столоначальника М. *Мендринъ*.

Заключеніе уѣздной земской управы.

Не отвергая пользы учрежденій особеннаго надзора за мостами на дорогахъ, такъ какъ дѣйствительно бываютъ случаи похищенія желѣза и дерева съ мостовъ, уѣздная управа тѣмъ не менѣе не видитъ въ настоящее время возможности осуществить эту мысль, такъ какъ пришлось бы занимать большое число сторожей и на ихъ содержаніе значительный расходъ. Притомъ же управа положительно можетъ сказать, что похищенія матеріаловъ съ мостовъ, въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ напримѣръ, бываютъ такъ незначительны, что исправленіе поврежденій обходится въ ничтожной суммѣ сравнительно съ тѣмъ расходомъ, который пришлось бы сдѣлать на наемъ дорожныхъ смотрителей.

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*, члены: В. *Харченко*, В. *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 8.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ,

по вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ государственной почты для пересылки корреспонденціи всякаго рода.

Управляющій почтовою частію въ Екатеринославской губерніи, въ видахъ общей пользы, предлагаетъ свое содѣйствіе всюду открывать пріемъ и выдачу корреспонденціи всякаго рода, при нѣкоторомъ лишь участіи со стороны мѣстныхъ жителей въ содержаніи почтовыхъ учрежденій. Участіе же жителей должно заключаться въ слѣдующемъ:

Для учрежденія пріема и выдачи корреспонденціи на станціяхъ государственной почты, ежегодно давать по 40 руб. на канцелярскіе расходы. Если же пожелаютъ открыть почтовое отдѣленіе въ селеніи, въ которомъ хотя нѣтъ станціи государственной почты, но оно находится на почтовомъ трактѣ,—тогда требуется дать помѣщеніе для смотрителя съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и ежегодно по 40 руб. на канцелярскіе расходы. Наконецъ, если пожелаютъ открыть почтовое отдѣленіе и въ мѣстностяхъ, находящихся внѣ почтовыхъ трактовъ, то, кромѣ помѣщенія для смотрителя и почталіона съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и 40 руб. на канцелярскіе

расходы, требуется обязательство давать лошадей для доставленія корреспонденціи въ ближайшіе почтовые пункты на почтовыхъ трактахъ и обратно.

Принявъ во вниманіе съ своей стороны, что развитіе движенія государственной почты по всѣмъ направленіямъ уѣзда необходимо, чтобы облегчить и удешевить возможность болѣе скорой передачи корреспонденціи, и что потребность устройства такого сообщенія чувствуется въ особенности въ многонаселенныхъ мѣстностяхъ и большихъ владѣльческихъ экономіяхъ, въ которыхъ бываютъ частые случаи высылки по почтѣ значительныхъ капиталовъ и цѣнныхъ вещей, для сдачи которыхъ, въ настоящее время, требуется пріѣзжать въ почтовую контору за нѣсколько десятковъ верстъ и нести немалые расходы на содержаніе человѣка и лошадей,—что въ нѣсколько поѣздокъ составитъ значительно большую сумму, чѣмъ расходъ, который пришлось бы принять на долю каждаго владѣльца, или селенія, при устройствѣ почтоваго отдѣленія вблизи своей мѣстности,—уѣздная управа сообщила объ этомъ владѣльцамъ большихъ имѣній и значительнымъ, по числу жителей, селеніямъ, на тотъ конецъ: не пожелаютъ ли они, по соглашенію съ сосѣдними землевладѣльцами и селеніями, ходатайствовать объ устройствѣ въ своей мѣстности почтоваго отдѣленія? При чемъ, въ бумагѣ, отъ 22 апрѣля сего года, за №№ 1172—1182, управа присовокупила, что, по устройствѣ почтовыхъ учрежденій въ уѣздѣ, если почтовое управленіе увидитъ, что сборъ за письма въ почтовый доходъ будетъ покрывать тѣ расходы, которые теперь предлагается принять для устройства въ уѣздѣ почтовыхъ отдѣленій, то расходы эти, какъ утверждаетъ г. управляющій почтовою частію въ губерніи, почтовое вѣдомство пріиметъ на себя, и тогда уже отъ жителей ничего не потребуется.

На это предложеніе управы со стороны г.г. землевладѣль-

цевъ отвѣта еще не послѣдовало: нѣкоторыя же волостныя правленія отозвались, что хотя крестьяне и находятъ полезнымъ устройство въ ихъ селеніяхъ почтовыхъ конторъ, но, тѣмъ не менѣе, назначить какой-либо расходъ на это дѣло съ своей стороны они стѣсняются.

Не ограничиваясь сношеніемъ съ отдѣльными землевладѣльцами и селеніями, уѣздная управа настоящій вопросъ, по важности его для всего населенія уѣзда, считаетъ долгомъ представить на обсужденіе земскаго собранія.

Съ своей же стороны, управа повторяетъ, что учрежденіе государственной почты и по другимъ направленіямъ уѣзда, кромѣ Кременчугскаго тракта, было бы весьма полезно для всего населенія, и потому: не найдетъ ли собраніе возможнымъ тотъ незначительный расходъ, который требуется отъ жителей для устройства почтовыхъ отдѣленій, принять на счетъ земства и ходатайствовать объ устройствѣ этихъ отдѣленій въ нѣсколькихъ селеніяхъ, какъ, напримѣръ: Анновкѣ, Желтомъ, Саксагани и Софіевкѣ?

Что касается цифры расходовъ на наемъ помѣщеній для смотрителя и почталіона, то и–не можно судить по количеству подобнаго расхода въ селеніяхъ на наемъ домовъ для арестныхъ помѣщеній, камеръ мировыхъ судей, квартиръ становыхъ пристатовъ и проч. учрежденій, т. е. отъ 120 до 200 руб., а съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ 200 до 300 руб. на каждое помѣщеніе. На содержаніе же пары лошадей въ каждомъ пунктѣ, расходъ также извѣстенъ по расходамъ на содержаніе земскихъ станцій.

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*, члены: В. *Харченко* и В. *Мельниковъ*, и секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 9.

Въ Верхнеднѣпровскую земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія управы ко мнѣ, отъ 9 октября истекшаго года, Ордено-Васильевское ссудо-сберегательное товарищество открыто 3 ноября, и тогда же, по выборѣ правленія и повѣрочнаго совѣта, предложена была ссуда денегъ на основаніи устава. Пріятно было замѣчать сочувствіе къ этому учрежденію: должность распорядителя, на коемъ лежитъ вся отчетность и дѣлопроизводство, принялъ безвозмездно помѣщикъ Б. О. Гротто-Слѣпаковскій, а званіе помощника его—мѣстный священникъ. Въ день открытія, записалось въ члены товарищества 62 человѣка, между которыми есть дворяне и дворянки. Изъ 62 членовъ 52 члена внесли паевыя деньги за весь полный годъ и даже съ маленькимъ излишкомъ на другой годъ; 6 членовъ внесли паи за два года, 1 членъ за три съ третью года, 1 членъ за шесть лѣтъ, а 2 члена по полному паю (25 руб.). Когда предложена была раздача денегъ въ ссуду, сначала равноправная 7 и 9 руб. (безъ поручительства), а потомъ за поручительствомъ по 15 руб., то изъ 62-хъ членовъ взяли: 19 членовъ по 7 и 9 руб., а 22 члена по 15 руб; всего же 481 руб.

По причинѣ значительнаго остатка денегъ, — назначено было вновь собраніе 1 декабря и потомъ 1 февраля. Въ оба эти собранія принято повѣрочнымъ совѣтомъ по баллотировкѣ 7 членовъ; въ ссуду разобрано 6 членами 90 руб., а за симъ сумма товарищества къ 2 февралю представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

внесено попечителемъ товарищества . . .	500 р.
заплочено паевыхъ денегъ 69 членами . .	174 р. 50 к.
Всего приходу .	674 р. 50 к.

Роздано пайщикамъ въ ссуду, большею частію на 9 мѣсяцевъ, за проценты, уплачиваемые, по рѣшенію собранія, при уплатѣ ссуды, по 1 коп. съ рубля. . . . . 571 р.

Другихъ расходовъ не было: печать, книги и прочее получено безденежно.

Къ 2-му февраля остается . . . . . 103 р. 50 к.

Предложеніе ссуды денегъ товариществу отъ земства я заявлялъ собранію. Положительнаго мнѣнія не состоялось. Можно заключать, что крестьяне желаютъ сначала убѣдиться на практикѣ въ полезности своего учрежденія. Надѣюсь, что современемъ товарищество воспользуется предложеніемъ. Полагаю небезполезнымъ имѣть въ виду, что, при большомъ капиталѣ и, слѣдственно, при значительныхъ ссудахъ, могутъ зародиться въ нашихъ крестьянахъ спекуляціи, еще несродныя имъ, еврейскія, а такой перемѣны едва ли можно желать. Для привлеченія крестьянъ къ сбереженіямъ, товарищество постановило: „принимать вклады отъ всѣхъ лицъ, отъ 50 коп., но не свыше 25 руб., опредѣленныхъ уставомъ, а проценты платить по 4 коп. въ годъ на руб.“.

Устроивъ, такимъ образомъ, одно дѣло на пользу общую, я желаю найдти людей, сочувствующихъ мнѣ въ другомъ моемъ намѣреніи,—гораздо важнѣйшимъ; но, не выѣзжая никуда, по слабости здоровья, не могу пріобрѣсть ихъ. Нельзя не думать, что всего скорѣе можно найдти такихъ людей, среди почтенныхъ лицъ, которымъ земство довѣряетъ заботиться о своихъ интересахъ, среди которыхъ заключается несомнѣнно и попеченіе о сохраненіи здоровья. Думая такъ, обращаюсь къ земской управѣ: 35 лѣтъ, какъ мое семейство пользуется совѣтами врачей-гомеопатовъ. Благодаря Бога, мы убѣждаемся постоянно въ пользѣ гомеопатическаго леченія. Мнѣ 75 лѣтъ, а женѣ 60; ниодно наше дитя не умерло. Методъ

этого спасительнаго леченія распространился по всему міру, во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ. Давно уже въ С.-Петербургѣ образовалось общество врачей-гомеопатовъ, въ которомъ немало знаменитыхъ врачей, отказавшихся отъ алопатіи и пользующихъ только гомеопатическими средствами. Въ этомъ обществѣ до 200 членовъ, и я въ числѣ ихъ. Общество издаетъ журналъ, имѣетъ въ С.-Петербургѣ больницу и всегда открытую комнату съ дежурнымъ докторомъ для подачи помощи приходящимъ. Центральная гомеопатическая аптека въ С.-Петербургѣ ведетъ дѣла превосходно и удовлетворяетъ требованія изъ провинціи аккуратно. Свѣжія извѣстія, полученныя мною изъ С.-Петербурга, даютъ надежду на хорошій успѣхъ въ семъ дѣлѣ. Наши Великія Княгини: Александра Іосифовна и Марія Павловна „заявили желаніе быть покровительницами общества врачей-гомеопатовъ“.

Я живу въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ 1859 года съ моимъ семействомъ. Познакомившись въ С.-Петербургѣ съ гомеопатіею и запасшись гомеопатическими лечебниками и лекарствами, мы, по милости Божіей, помогаемъ многимъ, вблизи насъ живущимъ, — не только крестьянамъ, но и помѣщикамъ. Нашъ сельскій учитель познакомился съ гомеопатіею и успѣваетъ въ ней съ радушіемъ. Живущій въ Орденo-Васильевкѣ фельдшеръ, практиковавшійся въ Москвѣ, въ алопатической больницѣ князей Голицыныхъ, усвоилъ себѣ также гомеопатію и выписалъ для себя давненько уже изъ центральной аптеки лекарства и книги, пріобрѣлъ хорошую репутацію. Нѣтъ сомнѣнія, что немало найдется людей, которые подтвердятъ это: въ селеніяхъ — Даріевкѣ, Андреевкѣ, Ошкаловкѣ, Покровкѣ, Алексѣевкѣ, Романовкѣ, Ещенкѣ, Орденo-Васильевкѣ и другихъ. Въ послѣднее время начали являться больные и не изъ близкихъ селъ: Покровки и Софіевки. Въ теченіи сей зимы приходило до 30 человѣкъ.

Убѣждаясь постоянно въ пользѣ гомеопатіи, и по чувствамъ человѣколюбія, я вошелъ въ сношеніе съ обществомъ врачей-гомеопатовъ о пріисканіи въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ надежнаго фельдшера-гомеопата, за 500 руб. въ годъ, съ условіемъ жить ему въ большомъ селеніи, верстъ на 15 отъ моей усадьбы; а когда познакомится съ здѣшнимъ краемъ и помѣщики пригласятъ его быть годовымъ врачемъ, то ему дозволяется сіе, равно дозволяется поселиться въ городѣ и принять службу отъ земства. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, врачъ не лишается назначеннаго жалованья, пока не пріобрѣтетъ себѣ на сторонѣ 800 руб. На это я получилъ отвѣтъ, доказывающій заботу объ исполненіи моей просьбы; но едва ли благоразумно увѣряться въ успѣхѣ, по причинѣ небольшаго жалованья, которое могу дать.

Прошу почтенныхъ дѣятелей земства заявить земскому собранію мое намѣреніе и привлечь къ нему сочувствіе всего земства, которому не будетъ ощутительно прибавить къ моей лептѣ столько, чтобы можно было нанять для нашего уѣзда такого опытнаго уже врача-гомеопата, который былъ-бы способенъ заняться современемъ больницею, дабы успѣхъ гомеопатіи сравнивать съ больницею алопатическою, а между тѣмъ начать дѣло посредствомъ опыта въ пользѣ гомеопатическихъ лекарствъ. Для сего, конечно, найдутся почтенныя лица, желающія благотворить больнымъ, включая и врачей, и фельдшеровъ-алопатовъ. Для такого опыта, по полученіи мною отвѣта, будутъ высланы изъ С.-Петербурга въ управу, на мой счетъ, три аптечки съ лечебниками, а если будутъ дѣятели, то и больше, по назначенію управы. Если земское собраніе пожелаетъ измѣнить вышеописанное мое условіе, то, конечно, я соглашусь на то, и если угодно,—не откажусь отъ дальнѣйшей переписки съ С.-Петербургомъ, на

счетъ найма врача и доставленія ему лекарствъ на мой счетъ на весь первый годъ.

При семъ прилагаю мнѣніе, заслуживающее вниманія, доктора Греча о способахъ для охраненія народнаго здравія. Дворянинъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Федоръ *Чуйкевичъ*.

Приложеніе № 10.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ,

о сложеніи взысканія съ разныхъ лицъ за пользованіе ихъ въ земскихъ больницахъ.

Въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда были на пользованіи лица разныхъ сословій изъ другихъ уѣздовъ и губерній, за что съ нихъ, на основаніи постановленія земскаго собранія 5 сентября 1871 года (стр. 13-я), слѣдовала плата по 25 коп. въ сутки. Такъ какъ лица эти, поступая въ больницы, не имѣли средствъ заплатить за свое леченіе и содержаніе, то управа, согласно 581 и 585 ст. XIII

т. уст. общ. призрѣнія, обращалась, по мѣсту жительства или приписки лечившихся, о взысканіи денегъ, и за нѣкоторыхъ деньги взысканы и получены въ управѣ; за трехъ же, указанныхъ ниже, больныхъ, оказалось невозможнымъ получить слѣдуемую плату, по слѣдующимъ причинамъ, именно:

1) Съ проживавшей въ с. Деріевкѣ старухи, дочери священника, Александры Волошиновой,—за 107 дней въ Верхнеднѣпровской больницѣ 26 руб. 75 коп.

Женщина эта была прислана въ больницу полиціей 22 апрѣля 1874 года и, какъ оказалось, что ей необходимо не леченіе, а только презрѣніе по старости и дряхлости, то 7 августа она отправлена въ Екатеринославскую богадѣльню. О розысканіи же имущества Волошиновой, съ котораго можно было бы взыскать за 107 дней содержанія ея въ больницѣ 26 руб. 75 коп., было писано Куцеволовскому и Мишуринорогскому волостнымъ правленіямъ; но имущества никакого не оказалось.

2) Съ Кременчугской мѣщанки еврейки Иды Бродской—за 30 дней въ Алферовской больницѣ 7 руб. 50 коп. сереб.

Кременчугская городская полиція, которой о взысканіи этихъ денегъ было сообщено управою 30 августа 1874 года, за № 2500, не розыскала Бродской; староста же еврейскаго общества въ Кременчугѣ отозвался, что Иды Бродской въ числѣ мѣщанъ этого города вовсе не значится.

и 3) Съ Нѣжинской мѣщанки еврейки Хаи Сингеровской—за 16 дней въ той же больницѣ 4 руб.

Еврейка эта Нѣжинской полиціей также не розыскана, какъ равно и староста тамошняго еврейскаго общества отозвался, что онъ не знаетъ такой еврейки въ средѣ своего общества.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, согласно 81 ст. врем. правилъ для земск. учрежд. по дѣламъ общ. при-

зрѣнія и на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 сентября 1874 года (пунк. 8), уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить: взысканіе указанныхъ выше 38 руб. 25 коп., за несостоятельностью Волошиновой и нерозысканіемъ ни личности евреекъ Иды Бродской и Хаи Сингеровской, ни имущества, имъ принадлежащаго, со счетовъ сложить. Предсѣдатель управы Гельмерсенъ; члены: Харченко, Мельниковъ и секретарь Любарскій.

Приложеніе № 11.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію.

Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ,

о распредѣленіи ярмарокъ въ уѣздѣ.

Уѣздная управа, въ отчетахъ своихъ, а также и особыхъ докладахъ, заявляла земскому собранію, что ярмарки, увеличивая число нерабочихъ дней, вредятъ благосостоянію крестьянъ; почему и отклоняла ходтайства нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ о разрѣшеніи новыхъ ярмарокъ. Наконецъ, земское

собраніе прошлогодней сессіи, признавая, съ своей стороны, вреднымъ для крестьянскаго хозяйства увеличеніе новыхъ ярмарокъ, неимѣющихъ значенія для развитія промышленности и торговли въ уѣздѣ, въ засѣданіи 2 сентября 1874 г., поручило управѣ изготовить слѣдующему собранію докладъ о всѣхъ ярмаркахъ въ уѣздѣ, съ указаніемъ ихъ приблизительной важности, распредѣленія болѣе центральнымъ образомъ, съ указаніемъ: какія удобно перевести въ другія мѣстности и какія закрыть? причемъ имѣть въ виду ходатайство Вольнохуторскаго общества объ учрежденіи въ селеніи Вольныхъ-Хуторахъ трехъ ярмарокъ.

Исполняя это порученіе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

По свѣдѣніямъ управы, считается 71 ярмарка, дѣйствительно же собирается ихъ только 58. Изъ числа этихъ ярмарокъ, какъ собраніе можетъ усмотрѣть изъ свѣдѣній управы, есть такія, что, по ничтожеству привоза на нихъ предметовъ торговли, рѣшительно не могутъ принести пользы населенію, такъ какъ нѣсколько десятковъ мѣшковъ зерна, муки, печенаго хлѣба и т. п. продуктовъ и, пожалуй, продажа и обмѣнъ нѣсколькихъ паръ воловъ, не могутъ составить такого оборота въ селеніи, который бы вліялъ на развитіе торговыхъ предпріятій въ средѣ крестьянъ; бакалейная же лавчонка, или съ красными товарами, которые на такія ярмарки привозятся только на десятки рублей, тоже не могутъ считаться необходимостью для селенія, потому-что въ сосѣднихъ селеніяхъ, на близкомъ разстояніи, собираются болѣе значительныя ярмарки, на которыхъ крестьяне и пріобрѣтаютъ всё нужное для себя. А между тѣмъ ярмарки, какъ бы онѣ ничтожны ни были, служатъ всегда праздникомъ въ селеніи, и каждое семейство, оставляя всякое дѣло, старается непремѣнно побывать на ярмаркѣ; почему отъ такихъ ярмарокъ крестьяне всегда въ убыткѣ, такъ

какъ теряютъ рабочій день, пользу же извлекаютъ одни только виноторговцы. Такіе результаты нечначительныхъ ярмарокъ должны, по мнѣнію управы, обратить на себя вниманіе, и упраздненіе ихъ будетъ полезною мѣрою въ дѣлѣ улучшенія условій крестьянскаго хозяйства.

Руководясь изложенными соображеніями, уѣздная управа изъ числящихся и дѣйствительно существующихъ 71 ярмарки находитъ полезнымъ упразднить 24, и именно слѣдующія:

Въ селеніи Деріевкѣ, Куцеволовской волости.

1) 23 апрѣля,—потому-что торговые обороты этой ярмарки простаются на сумму только до 300 руб., а между тѣмъ того же числа собирается болѣе значительная ярмарка въ с. Николаевкѣ, Троицкой волости, въ 15 верстахъ, и дѣлаетъ оборотъ на сумму до 6,000 руб. Кромѣ того въ Деріевкѣ остается еще 2 ярмарки: 20 іюля и 26 сентября, которыхъ для Дерівки съ населеніемъ въ 2,000 душъ будетъ достаточно.

Въ с. Мишуринорогѣ.

2) На 4 недѣли великаго поста.

3) На 9 мая, и

4) 21 ноября. первыя двѣ—потому-что близки къ другимъ ярмаркамъ въ этомъ же селеніи: 2 февраля и 29 іюня; третью же потому-что слѣдующаго же дня собирается ярмарка въ Николаевкѣ, болѣе значительная. Упраздняемыя ярмарки, по незначительности своихъ оборотовъ, отъ 600 до 3,000 руб., не составляютъ важной необходимости для селенія, которое съ числомъ 3,500 душъ жителей будетъ обходиться остающимися двумя ярмарками: 2 февраля и 29 іюня.

Въ с. Днѣпровокаменкѣ.

5) 6 декабря, — ярмарка эта дѣлаетъ оборотъ около 1,000 р., не привлекая къ себѣ торговли на болѣе значительную, по населенію (2,956 душъ) сумму, она безполезна для крестьянъ, тѣмъ болѣе, что с. Днѣпровокаменка находится въ 20 верстахъ отъ большаго селенія Попельнастаго, гдѣ ярмарка 9 декабря.

Въ с. Попельнастомъ.

6) 21 мая,—такъ какъ двумя мѣсяцами раньше (17 марта) тамъ собирается ярмарка, болѣе необходимая крестьянамъ для продажи скота; затѣмъ въ Попельнастой останется и другая ярмарка, зимою, 9 декабря.

Въ с. Бородаевкѣ.

7) 1 января,—по ничтожности оборотовъ (до 100 р.) совершенно безполезна, какъ равно и

8) На праздникъ св. Троицы тамъ же совершенно лишняя, потому-что, въ тотъ самый праздникъ, собирается значительная ярмарка въ Лиховкѣ, въ 18 верстахъ отъ Бородаевки.

Затѣмъ, остается въ Бородаевкѣ одна ярмарка — Покровская, 1 октября, на которой крестьяне продаютъ и покупаютъ скотъ, хлѣбъ и другіе предметы хозяйства. Этой ярмарки, а также 8 ярмарокъ въ ближайшихъ мѣстностяхъ: Лиховкѣ и Верхъ еднѣпровскѣ, для с. Бородаевки, съ населеніемъ въ 3,000 душъ, совершенно достаточно.

Въ с. Домоткани.

9) 24 іюня.

10) 8 октября.

Въ с. Пушкаровкѣ.

11) 20 декабря.

Всѣ эти три ярмарки вмѣстѣ имѣютъ оборотъ около 400 р. Ничтожность привоза предметовъ торговли и близость этихъ селеній отъ города съ 4-мя ярмарками, Лиховки тоже съ 4-мя и Бородаевки съ 1-й ярмаркой, достаточно говорятъ о безполезности указанныхъ 3-хъ ярмарокъ и должны быть закрыты.

Въ с. Ивановкѣ.

12) 24 февраля

13) 30 мая, и

14) 1 сентября.

Эти ярмарки, со времени ихъ разрѣшенія по ходатайству мѣстнаго землевладѣльца Сагалянова (1869 года), ни одинъ разъ не собирались; слѣдовательно, совершенно не нужны.

Въ с. Саксагани

15) 24 ноября. Эта ярмарка относительно остальныхъ 4-хъ, собирающихся въ Саксагани, имѣетъ ничтожный оборотъ (около 1,500 р.), и тѣмъ болѣе не составляетъ необходимости для населенія, что, двумя мѣсяцами раньше, бываетъ двѣ большихъ ярмарки: 1-я - въ томъ же селеніи (14 сентября) и 2-я — въ Алферовкѣ, въ 10 верстахъ (26 сентября).

Въ с. Желтомъ.

16) 1 января, и

17) 23 октября. Эти ярмарки, по показанію самаго волост. правленія, никогда не собираются.

Въ с. Лозоватк.

18) 6 октября. Эта ярмарка, не имѣя полезнаго значенія въ торговомъ и промышленномъ отношеніи для жителей, можетъ быть закрыта еще и потому, что, мѣсяцемъ позже, именно 8 ноября, бываетъ ярмарка въ Веселыхъ-Тернахъ, на разстояніи 18 верстъ. Затѣмъ, въ Лозоваткѣ остается еще двѣ ярмарки: въ мартѣ и маѣ мѣсяцахъ, которыхъ, для населенія Лозоватки въ 3,900 душъ, совершенно достаточно.

Въ м. Анновк.

19) 30 января.

20) 9 марта.

21) Троицкую.

22) Проводную, — потому-что ярмарки эти, по показанію волостнаго правленія, никогда не собираются.

Въ с. Софіевк.

23) 1 августа. Эта ярмарка не составляетъ для населенія необходимости, такъ какъ въ Софіевкѣ есть еще три ярмарки: въ февралѣ, іюнѣ и ноябрѣ, на которыхъ крестьяне сдѣлаютъ сбытъ и пріобрѣтеніе для своего хозяйства; кромѣ того и по близости, въ с. Гуляйполѣ, собираются ярмарки, на которыхъ бываютъ и Софіевскіе жители.

Въ с. Гуляйполѣ.

24) 6 декабря—упразднить слѣдуетъ потому, что мѣсяцемъ раньше, 21 ноября, въ Софіевкѣ, собирается лучшая ярмарка. Остающихся, затѣмъ, въ Гуляйполѣ четырехъ ярмарокъ совершенно достаточно для потребностей населенія.

Теперь, обращаясь къ ходатайству Вольно-Хуторскаго общества, заявленному земскому собранію, о разрѣшеніи въ Вольныхъ-Хуторахъ 3-хъ ярмарокъ: 17 марта, въ маѣ (на празд-

никъ Вознесенія) и 8 сентября, и которыя собраніемъ, 2 сентября 1874 года, поручено управѣ имѣть въ виду при распредѣленіи ярмарокъ въ уѣздѣ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что если собраніе найдетъ необходимымъ учредить ярмарки и въ Вольныхъ-Хуторахъ, то, по мнѣнію управы, слѣдуетъ дать разрѣшеніе только на двѣ ярмарки, и именно: на Вознесеніе и 8 сентября; въ ярмаркѣ же 17 марта не можетъ быть надобности, потому-что того же мѣсяца, 1 числа, бываетъ ярмарка въ Верхнеднѣпровскѣ, въ 25 верстахъ отъ Вольныхъ-Хуторовъ, и около того же времени на 5 нед. вел. поста въ Лиховкѣ, на которыхъ крестьяне этого селенія и дѣлаютъ сбытъ и пріобрѣтеніе для своего хозяйства.

За упраздненіемъ перечисленныхъ 24-хъ ярмарокъ и открытіемъ новыхъ двухъ, въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ будетъ 45 и въ г. Верхнеднѣпровскѣ 4, а всѣхъ 49 ярмарокъ, распредѣленіе которыхъ по времени и мѣстностямъ управа представляетъ при этомъ же докладѣ; причемъ присовокупляетъ, что времени этихъ ярмарокъ управа не находитъ нужнымъ измѣнять. Имѣя, имѣетъ съ симъ, въ виду, что на учрежденіе большинства существующихъ ярмарокъ, какъ собраніе усмотритъ изъ собранныхъ управою объ этихъ ярмаркахъ свѣдѣній, разрѣшеній въ мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ не отыскано, и потому не извѣстно: всѣ-ли эти ярмарки имѣютъ законное разрѣшеніе, — управа полагала-бы настоящій проэктъ ея съ распредѣленіемъ ярмарокъ, если будетъ одобренъ уѣзднымъ собраніемъ, представить, согласно 2 пун. 62 ст. полож о зем. учрѣжд., губернскому земскому собранія и просить его: во 1-хъ, дать разрѣшеніе на всѣ тѣ ярмарки, которыя таковаго не имѣютъ а, во 2-хъ, продолжительность всѣхъ ярмарокъ въ уѣздѣ назначить до пяти дней.

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*; члены: В. *Харченко*, В. *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій*.

ПРОЕКТЪ УПРАВЫ

о распредѣленіи ярмарокъ въ уѣздѣ.

	Въ какихъ мѣстахъ существуютъ ярмарки.	Въ какое время собираются ярмарки. Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Въ маѣ.	Въ іюнѣ.	Въ іюлѣ.	Въ августѣ.	Въ сентябрѣ.	Въ октябрѣ.	Въ ноябрѣ.	Въ декабрѣ.	Продолжительность ярмарокъ.	Кѣмъ и когда ярмарки разрѣшены.
1	Въ г. Верхнеднѣпр.	—	—	1	На Ооминой недѣли.	—	—	—	15	—	26	—	—	Постановлен. Екатеринослав. губерпс. земскаго собранія 28 октября 1869 г.	
2	Въ с. Бородаевкѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		
3	» Вольн. Хутор.	—	—	—	—	На Вознесеніе.	—	—	—	8	—	—	—		
4	» Лиховкѣ . .	—	—	На 5-й недѣлѣ великаго поста.	—	На Троицу.	—	—	6	—	14	—	—		
5	» Попельнастомъ	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	9		
6	» Мишурипорогѣ	—	2	—	—	—	29	—	—	8	—	—	—		
7	Въ Николаевкѣ-Кушевахъ . .	—	На первой недѣлѣ в. поста.		23	—	—	—	—	—	22	—	—		
8	» Деріевкѣ. . .	—	—	—	—	—	—	20	—	26	—	—	—		
9	» Алферовкѣ . .	—	—	На первой недѣлѣ.	—	9	—	—	—	26	—	—	—		
10	» Семеновкѣ . .	—	—	На 40 мучениковъ.	—	На Вознесеніе.	—	—	29	—	—	—	—		
11	» Саксагани . .	—	На сырной недѣли.	—	23	На 9-й пятницѣ.	—	—	—	14	—	—	—		
12	» Желтомъ . .	—	—	—	На Ооминой недѣли.	—	—	—	—	8	—	—	—		
13	» Комисаровкѣ .	—	На пятой недѣлѣ в. поста.		На Преполовеніе.		—	—	—	—	—	1	—		
14	» Весел.-Тернахъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—		
15	» Новопавловкѣ (той же вол.) . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		
16	» Лозоваткѣ . .	—	—	17	На Преполовеніе.		—	—	—	—	—	—	—		
17	» Линовкѣ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	14	—		
18	» Софіевкѣ . .	—	На первой недѣли в. поста.		—	—	29	—	—	—	—	21	—		
19	» Гуляйполѣ . .	—	—	—	23	9-го, на Вознесеніе.	—	—	—	20	—	—	—		

Подписали: предсѣдатель управы *Гельмерсенъ* и члены В. *Харченко* и В. *Мельниковъ*.

Приложеніе № 12.

Верхнеднѣпровскому уѣздному земскому собранію

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

По смѣтѣ на 1873 годъ, § 32, земскимъ собраніемъ было назначено Успенскому обществу вспомоществованіе, на содержаніе этаннаго помѣщенія, всего 200 рублей. Деньги эти оставались неполученными Успенскимъ обществомъ до сентября мѣсяца 1873 года, вслѣдствіе чего, при составленіи смѣты на 1874 годъ, земскимъ собраніемъ зачтены къ расходу въ 1874 году, и потому назначенное на 1873 годъ пособіе Успенскому обществу выдано не было. Нынѣ Успенское волостное правленіе, при донесеніи за № 454, представляя подробный счетъ о расходѣ, произведенномъ въ 1873 году, на этапное помѣщеніе изъ суммъ общества, проситъ управу, въ пополненіе этихъ расходовъ выдать правленію назначенные по смѣтѣ на 1873 годъ 200 руб. серебромъ. А какъ означенные 200 руб. зачтены къ расходу въ 1874 году, то просьбу Успенскаго волостнаго правленія о выдачѣ ему за 1873 годъ денегъ управа представляетъ на разрѣшеніе земскаго собранія.

Подлинный подписалъ предсѣдатель *Гельмерсенъ*.

Приложеніе № 13.

УПРАВЛЯЮЩІЙ
ДѢЛАМИ ОБЩЕСТВА
ВЗАИМНАГО
ПОЗЕМѢЛЬНАГО КРЕДИТА
по Екатеринославской
ГУБЕРНІИ.

Января 21 дня 1875 г.
№ 78.

г. ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Съ 1 іюля 1873 года, открыто въ г. Екатеринославѣ управленіе общества взаимнаго поземельнаго кредита, для облегченія землевладѣльцамъ всѣхъ сословій Екатеринославской губерніи, желающимъ получить ссуды изъ общества, подъ залогъ имѣній ихъ, состоящихъ въ Екатеринославской губерніи.

Для полученія ссуды изъ общества г.г. землевладѣльцами, на основ. устава общ., для правильнаго и точнаго опредѣленія подлежащаго размѣра ссуды, требуется командировка на мѣсто повѣреннаго общества, для осмотра и составленія описанія имѣній, предъявляемыхъ къ залогу.

При разъѣздахъ по губерніи, повѣренный общества, за неимѣніемъ открытаго листа, на право полученія лошадей изъ станцій земскихъ почтъ, встрѣчаетъ большія затрудненія при разъѣздахъ и, вслѣдствіе этого, по необходимости, не можетъ выполнить, возможно-скоро, желаній тѣхъ же землевладѣльцевъ и членовъ земства, такъ какъ, за неимѣніемъ открытаго ли-

ста, долженъ дѣлать объѣзды, чтобы проѣхать въ имѣніе, по просьбѣ тѣхъ же землевладѣльцевъ.

Такъ какъ о залогѣ имѣній обращаются землевладѣльцы всѣхъ сословій: дворяне, купцы, мѣщане, крестьяне и нѣмцы-колонисты (послѣдніе часто цѣлыми обществами), то, въ виду вышеизложеннаго, и такъ какъ дѣло общества взаимнаго поземельнаго кредита по Екатеринославской губерніи принимаетъ все бо́льшіе и бо́льшіе размѣры, такъ, что въ настоящее время въ губерніи состоитъ въ залогѣ болѣе 160 имѣній, а также и продолжаютъ поступать просьбы землевладѣльцевъ о полученіи ссудъ изъ общества, то, въ виду интересовъ тѣхъ же землевладѣльцевъ Екатеринославской губерніи, для скорѣйшаго удовлетворенія ихъ просьбъ, — имѣю честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу выдать открытый листъ на имя повѣреннаго общества, Ивана Кѣслова, для разъѣздовъ его, по дѣламъ землевладѣльцевъ Екатеринославской губерніи, по Верхнеднѣпровскому уѣзду. Въ случаѣ же уѣздная управа найдетъ себя не вправѣ выдать означенный открытый листъ, безъ разрѣшенія очереднаго уѣзднаго собранія, то прошу настоящую просьбу доложить ближайшему уѣздному земскому собранію и, надѣюсь, что собраніе не откажетъ, такъ какъ въ означенномъ дѣлѣ заинтересовано не исключительно одно какое либо сословіе землевладѣльцевъ, а все населеніе уѣзда. Управляющій дѣлами общества по Екатеринославской губерніи М. *Креберъ*

Приложеніе № 14.

ДОКЛАДЪ

коммисіи, избранной Верхнеднѣпровскимъ X очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, для разсмотрѣнія вопроса о ярмаркахъ.

Коммисія, разсмотрѣвъ свѣдѣнія, имѣющіяся въ земской управѣ о ярмаркахъ, существующихъ въ селеніяхъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, имѣетъ честь доложить собранію, что изъ существующихъ въ уѣздѣ 71 ярмарки, коммисія находитъ возможнымъ закрыть девять ярмарокъ, именно: въ м. Анновкѣ 4, т. е. 30 января, 9 марта, на Троицу и на Проводной недѣли, въ с. Желтомъ—двѣ: 1 января и 23 октября и въ с. Ивановкѣ—три: 24 февраля, 30 мая и 1 сентября, потому что таковыя, какъ видно изъ донесеній волостныхъ правленій, вовсе не собираются; остальныя же 62 ярмарки оставить въ существованіи, такъ какъ онѣ, всѣ болѣе или менѣе значительныя, собираются и существуютъ. — При этомъ коммисія находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайства обществъ Вольно-Хуторскаго и Зеленскаго о разрѣшеніи открытія ярмарокъ въ с. Вольныхъ-Хуторахъ 2 и въ с. Зеленомъ 2, согласно ходатайствъ этихъ обществъ, выраженныхъ въ приговорахъ ихъ, такъ какъ селенія эти многолюдны, отстоятъ въ отдаленности отъ другихъ селеній, гдѣ существуютъ ярмарки, и жители, на сколько извѣстно членамъ коммисіи, крайне нуждаются въ торговыхъ оборотахъ для сбыта произведеній своего сельскаго хозяйства и пріобрѣтенія необходимыхъ потребностей. Члены коммисіи: К. Бутенко, П. Павличенко, Т. Петренко, Д. Недодатокъ, А. Аришака, К. Дубовскій, М. Поюровскій, П. Лапшинъ, П. Ошкало, П. Жуганъ и А. Котельниковъ.

Приложеніе № 15.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной
земской управы

ДОКЛАДЪ,

по ходатайству о постройкѣ моста въ имѣніи землевладѣльца Александра Николаевича Манвелова, чрезъ балку Грузкую, по дорогѣ изъ Кременчуга на Донъ.

Завѣдующій имѣніемъ генералъ-маіора Александра Николаевича *Манвелова*, братъ его, Николай Николаевичъ *Манвеловъ*, обратился въ уѣздную управу съ ходатайствомъ устроить въ этомъ имѣніи мостъ на дорогѣ изъ Кременчуга на Донъ, чрезъ балку Грузкую, такъ какъ существовавшій тамъ мостъ постоянно уничтожается чумаками; проѣздъ же чрезъ балку весною и осенью почти не возможенъ, а экономія не имѣетъ средствъ сама построить новый мостъ.

Членъ управы В. Я. *Харченко* дѣлалъ изслѣдованіе указанной мѣстности, и оказалось, что дѣйствительно мѣсто теперешняго переѣзда въ балкѣ чрезъ течею такъ тонко, что посланный имъ, для опыта, ямщикъ съ пустымъ фургономъ загрузилъ фургонъ и лошадей. Если же устраивать въ этомъ мѣстѣ мостъ, то длина его должна быть не менѣе 10 саж.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что если оно согласится постройку моста принять на счетъ земства, то сумма на это сооруженіе должна быть ассигнована, судя по стоимости мо-

стовъ, устроенныхъ управою въ настоящемъ году, около 40 руб. на каждый сажень, а на 10 саж.—около 400 руб. сереб. и, затѣмъ, привлечь крестьянъ Александровской волости доставить своими подводами лѣсъ и дать рабочихъ для вбивки свай.

Подписали: предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*, члены: В. Я. *Харченко*, *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 16.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу

Ветеринарнаго фельдшера, временно-отпускнаго унтеръ-офицера Степана Иванова Летвиненка, жительствующаго въ селеніи Вольныхъ-Хуторахъ,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Во время служенія моего въ военной службѣ, съ 1866 года, я находился въ Варшавской артиллерійской ветеринарной школѣ установленный срокъ, обучался: анатоміи, физіологіи, терапіи, фармаколгіи, гигіенѣ, экстеріеру, хирургіи и ковкѣ, а также занимался леченіемъ лошадей въ ветеринарныхъ лазаретахъ, съ изрядныхъ успѣхомъ, при хорошемъ поведеніи, и, по выдержаніи окончательнаго испытанія въ названныхъ предметахъ и практическихъ занятіяхъ, утвержденъ

Варшавскимъ окружнымъ военно-медицинскимъ управленіемъ, 4 октября 1872 года, младшимъ ветеринарнымъ фельдшеромъ, о чемъ имѣю свидѣтельство, за № 3492, и другое свидѣтельстве о моихъ занятіяхъ и поведеніи, за № 685. Нынѣ же, по выходѣ во временный отпускъ, я желаю заниматься ветеринарною частію въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. А потому, заявляя объ этомъ Верхнеднѣпровской уѣздной земской управѣ и прилагая при семъ свидѣтельства мои, за №№ 3492 и 685, покорнѣйше прошу доложить предстоящему, въ семъ году, Верхнеднѣпровскому уѣздному земскому собрѣнію: не пожелаетъ ли оно принять мои услуги на пользу земства Верхнеднѣпровскаго уѣзда, опредѣливъ меня земскимъ фельдшеромъ, съ назначеніемъ жалованья, по усмотрѣнію собранія, хотя на первый разъ, пока я докажу земству свою услугу, дѣятельность и знаніе въ ветеринарномъ дѣлѣ, въ незначительномъ размѣрѣ, отъ 200 до 300 руб. серебромъ? Обязанность ветеринарнаго фельдшера я обѣщаю выполнять добросовѣстно, находится въ непосредственномъ распоряженіи управы и выполнять всѣ ея порученія по ветеринарной части безъ упущенія. о Послѣдующемъ же, какое послѣдуетъ по этому предмету распоряженіе земскаго собранія, прошу объявить мнѣ чрезъ Вольно-Хуторское волостное правленіе, возвратить при томъ и прилагаемыя свидѣтельства, за №№ 3492 и 685. Ветеринарный фельдшеръ Степанъ *Летвинско.*

1875 года, августа 19 дня.

С. Вольные-Хутора.

Приложеніе № 17.

Въ Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе

гласнаго-землевладѣльца Александра Ивановича Котельникова

МНѢНІЕ.

Всякому изъ насъ извѣстно, что благосостояніе сельскаго хозяйства зависитъ отъ степени развитія скотоводства.

Каждый бы хозяинъ пожелалъ улучшить свое стадо пріобрѣтеніемъ хорошей породы скота; но затратить капиталъ, въ небольшомъ даже количествѣ, никто не рискнетъ, вслѣдствіе постоянныхъ надежей отъ чумной болѣзни. Люди науки изыскиваютъ всевозможныя лекарства и средства къ излеченію чумы, пробуютъ прививать зачумленную лимфу къ свѣжему скоту, и все-таки результатъ остается неблагопріятнымъ.

При такихъ обстоятельствахъ, думаю: слѣдуетъ земству посерьезнѣе взглянуть на этотъ предметъ и не такъ индеферентно относиться къ нему, какъ до сихъ поръ относилось.

По моему, единственнымъ средствомъ остается пресѣчь заразу, изолированіемъ скота въ полномъ смыслѣ этого слова.

Если зараза явиться въ одномъ изъ мѣстъ уѣзда, то староста той деревни или села долженъ донести сейчасъ-же волостному правленію, которое, въ свою очередь, не медля доводитъ до свѣдѣнія управы; она же предлагаетъ одному изъ членовъ своихъ выѣхать для вѣрнѣйшаго разузнанія степени болѣзни и дать наставленіе о полномъ изолированіи этого скота, съ тѣмъ, чтобы тотъ скотъ съ сосѣднимъ не соединялся, какъ на пашѣ, такъ и на водопоѣ, а также никуда не выѣзжалъ изъ той деревни, а тѣмъ болѣе на ярмарки. Управа же обязана сейчасъ оповѣстить весь уѣздъ о мѣстѣ появленія заразы.

На случай болѣзнь распространится далѣе въ уѣздѣ, то слѣдуетъ закрыть всѣ ярмарки на это время, и покуда изъ дому со скотомъ не выѣзжать подъ страхомъ штрафа отъ 3 до 5 руб. за штуку. Подобныя мѣры принимать и въ тѣхъ случаяхъ, когда зараза появилась въ смежныхъ уѣздахъ, т. е. не выпускать скота изъ своего уѣзда на тѣ ярмарки, которыя могутъ тамъ быть во время эпидеміи. Волостныя правленія и старосты должны быть оповѣщены о подобныхъ мѣрахъ земства.

А чтобы былъ вѣрнѣйшій контроль—устроить учрежденіе санитарнаго попечительства, членами котораго могутъ быть лица, по желанію, или по выбору, въ каждой волости одинъ или два человѣка; при томъ, собираясь по нѣсколько разъ въ годъ въ управѣ, совмѣстно съ чинами управы, а также земскими врачами, могутъ изыскивать способы въ предупрежденіе или пресѣченіе болѣзней, какъ эпидемическихъ, такъ и эпизотическихъ.

Въ пополненіе же убытковъ хозяевъ отъ падежа скота, устроить обязательное страхованіе, съ тѣмъ, чтобы управа составила проэктъ правилъ и представила на утвержденіе собранію въ наискорѣйшемъ времени, исходатайствовавъ созывъ чрезвычайнаго собранія.

Основной капиталъ полагаю составить съ процентнаго взноса каждой штуки скота въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, не выдавая ничего за павшій скотъ, если, конечно, управа не найдетъ другаго исхода, въ видѣ заимообразнаго взятія капитала изъ губернской управы, или же ссуду въ помощь намъ отъ правительства. А. Котельниковъ.

17 сентября
1875 года.

Приложеніе № 18.

Уѣздному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Въ 1868 году, уѣздною земскою управою было доложено земскому собранію постановленіе управы въ томъ, что управа предложила лицамъ, занимающимся оспопрививаніемъ, за обученіе ими кого-либо оспенному искусству, платить по 5 руб. за каждаго обученнаго этому искусству, если будетъ представлено удостовѣреніе врача въ томъ, что обучавшійся былъ экзаменованъ и можетъ прививать оспу.

Докладъ этотъ утвержденъ собраніемъ, и плата за обученіе оспопрививанію производилась до 1875 года изъ общей суммы, назначавшейся на вознагражденіе оспопрививателей за привитіе дѣтямъ оспы. Въ текущемъ 1875 году, фельдшеръ Воропонъ, представляя въ управу свидѣтельство врача въ томъ, что онъ обучилъ оспенному искусству крестьянина Гуляйпольской волости Павла Ситникова, проситъ о выдачѣ ему за это 5 руб. вознагражденія. Управа, остановясь съ выдачею этого вознагражденія фельдшеру Воропову, такъ какъ сумма, изъ которой производилось это вознагражденіе, назначена исключительно на вознагражденіе только оспопрививателей за привитіе ими дѣтямъ оспы, и, докладывая объ этомъ земскому собранію, имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія: продолжать-ли производить платежъ за обученіе оспенному искусству изъ суммы, назначенной на вознагражденіе оспопри-

вивателей за привитіе дѣтямъ оспы, - или-же, на предметъ этотъ, внести въ смѣту особую статью? При этомъ управа докладываетъ, что, съ 1868 по 1875 годъ, обучено разными лицами оспенному искусству всего только 8 человѣкъ, за которыхъ и выдано установленное вознагражденіе по 5 руб. за каждаго.

Подлинный подписали: предсѣдатель управы Гельмерсенъ, члены: В. Харченко, В. Мельниковъ и секретарь Любарскій.

Приложеніе № 19.

Верхнеднѣпровскому уѣздному земскому собранію

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

По окладной книгѣ земской управы, числятся земли: за наслѣдникомъ штабсъ-ротмистра Владиміра Вейгперъ 158 десятинъ и на нихъ платежей: уѣзднаго сбора 60 р. 89½ к., губернскаго 2 р. 42¾ к. и за умершимъ губернскимъ секретаремъ Аркадіемъ Козюлькинымъ, при д.д. Іосифополѣ и Александровскѣ, 240 десятинъ съ платежами: уѣзднаго сбора 44 р. 66½ к., губернскаго 2 р. 88 к.. Платежей за эти земли никто не производитъ и изъ произведенныхъ уѣздными поли-

цейскимъ управленіемъ дознаній, оказалось, что означенныхъ земель въ натурѣ не существуетъ.

Уѣздная земская управа, представляя земскому собранію подлинныя дознанія полицейскаго управленія, присланныя въ управу казенною палатою, имѣетъ честь доложить, что на землю, числящуюся за наслѣдникомъ Вейгнеръ, съ открытія земства, документовъ никто въ управу не представлялъ. Что-же касается 240 десятинъ, числящихся за Козюлькинымъ, то, въ 1868 году, г. Козюлькинымъ были представлены въ управу подлинные документы, именно: вводные листы временнаго отдѣленія, выданные 25 октября 1846 года на 181 дес., 13 сентября 1856 года—на 231 дес. и 11 декабря 1863 года—на 188 десятинъ, всего на 600 десятинъ, изъ числа которыхъ пріобрѣли съ публичныхъ торговъ: г. Янковскій 60 десят. и г. Сердюковъ 300 десят., за которыми земли эти и зачислены: остальная-же земля, хотя по документамъ и состояла во владѣніи г. Козюлькова, но, какъ видно изъ дознанія полицейскаго управленія, въ натурѣ не существовала. Подлинный подписали

Приложеніе № 20.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной
земской управы

ДОКЛАДЪ.

о сокращеніи арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ.

Изъ собранныхъ въ уѣздной управѣ, за минувшее трехлѣтіе, свѣдѣній о числѣ лицъ, находившихся подъ арестомъ, въ устроенныхъ для этой цѣли помѣщеніяхъ, въ селеніяхъ: Лиховкѣ и Саксагани, оказывается, что цифра арестованныхъ въ одинъ день доходила въ . . . 1872, 1873 и 1874 г.
по Лиховскому помѣщенію до 6 4 4
» Саксаганскому » » . . . 6 3 2

Такое незначительное число арестованныхъ приводитъ къ заключенію о возможности сократить количество арестныхъ домовъ, такъ какъ каждый изъ нихъ можетъ вмѣщать заключенныхъ до 20 человѣкъ; а между тѣмъ цифра ихъ, по двумъ помѣщеніямъ, въ одинъ день, въ теченіи трехъ лѣтъ, не превышала 12-ти; слѣдовательно, такое число заключенныхъ можетъ помѣститься въ одномъ арестномъ домѣ.

Обращаясь, за симъ, къ вопросу: въ какой мѣстности упразднить арестный домъ?—уѣздная управа полагаетъ, что слѣдовало бы оставить помѣщеніе въ Саксагани, какъ центральной мѣстности; но такъ какъ срокъ найма помѣщенія въ с. Саксагани въ этомъ годѣ окончился, въ Лиховкѣ же домъ на-

нять по май 1877 года, то необходимо подчиниться этому обстоятельству, чтобы не платить даромъ денегъ до истеченія срока. Когда же окончится въ Саксагани постройка арестнаго дома, тогда въ Лиховкѣ закрыть, и приговариваемыхъ къ аресту заключать въ одномъ Саксаганскомъ помѣщеніи.

Затѣмъ, уѣздная управа полагаетъ не касаться городскаго арестнаго помѣщенія, содержащагося на средства города съ пособіемъ отъ земства (210 руб. въ годъ) и, согласно желанію городскаго общества, утвердить существованіе этого помѣщенія на иждивеніи этого общества и будущее время. Дать же, или нѣтъ, пособіе отъ земства — совершенно зависитъ отъ земскаго собранія.

Изложенное мнѣніе свое уѣздная управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе земскаго собранія и, если оно, съ своей стороны, въ видахъ сокращенія земскихъ расходовъ, найдетъ возможнымъ остаться при одномъ арестномъ помѣщеніи, вмѣсто двухъ, то необходимо будетъ только прибавить другого сторожа, такъ какъ одному будетъ невозможно убирать помѣщеніе и карауллить большее число заключенныхъ, нежели ихъ бываетъ въ настоящее время отдѣльно въ каждомъ.

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*; члены: В. *Харченко*, В. *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 21.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ,

объ ассигнованіи суммы на ремонтировку земскаго этапнаго помѣщенія въ с. Успенскомъ.

Въ 1872 году, по распоряженію земскаго собранія, уѣздная управа купила въ с. Успенскомъ, за 200 руб., домъ для помѣщенія этаповъ на ночлегъ. Зданіе это, построенное изъ лимпача, подъ соломеной крышей, хотя тогда уже требовало капитальной ремонтировки, но управа, въ виду необходимости съ одной стороны и слишкомъ дешевой цѣны съ другой, нашла возможнымъ купить его, предполагая сдѣлать нужныя исправленія изъ остатка 400 руб., ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ 4-го сентября 1871 года; но, послѣ покупки, управа сдѣлала въ этомъ домѣ только необходимыя приспособленія для этапа, на которыя издержала 57 руб. 65 коп.; ремонтировка же отложена собраніемъ и остатокъ денегъ 142 руб. 35 коп. отъ смѣтнаго назначенія на покупку этого дома, земское собраніе обратило въ общую массу остатковъ отъ смѣтныхъ расходовъ и зачло въ счетъ сборовъ слѣдующаго года.

Въ настоящее же время, этапный домъ требуетъ неотложной ремонтировки, такъ какъ совершенно ветхая крыша, а также окна, печи, а также неисправность дверей не могутъ уже противустоять холоду предстоящей зимы.

На исправленіе этого дома, по приблизительному вычисленію, потребуется около 200 руб.; кромѣ того, для обезпеченія стоимости этого зданія, управа полагала бы застраховать оное отъ огня, въ суммѣ 700 руб., считая, что домъ въ покупкѣ стоитъ 200 руб., заборъ, ворота и сарай, сдѣланные въ настоящемъ годѣ, 312 руб. и проэктируемая ремонтировка около 200 руб.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить ассигновать приблизительно сумму въ 200 руб. на ремонтировку Успенскаго этапнаго дома, на застрахованіе же его открыть кредитъ изъ остатковъ отъ земскихъ сборовъ.

Подписали: предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*; члены: В. *Харченко*, *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 22.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ,

объ установленіи способа отбыванія, въ 1876 году, натуральныхъ повинностей.

Квартирная повинность.

Въ настоящемъ годѣ, квартировавшій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ 134 пѣхотный Оеодосійскій полкъ, по новой дислокаціи, выступилъ на постоянное квартированіе въ г. Екатеринославъ и въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ остаются: уѣздная команда, расположенная въ г. Верхнеднѣпровскѣ, и команда ремонтнаго депо 11-го Рижскаго и 12-го Стародубскаго драгунскихъ полковъ въ м. Алферовкѣ.

Квартирныя потребности обѣихъ командъ удовлетворяются на счетъ казны. Затѣмъ, въ домахъ обывателей, на основаніи положенія 8-го іюля 1874 года, должны отводиться квартиры безвозмездно лишь проходящимъ войскамъ.

Такъ какъ отводъ квартиръ селеніями для воинскихъ чиновъ на одинъ лишь ночлегъ и дневку необременителенъ для крестьянъ, то уѣздная управа полагаетъ: на основаніи 266 ст. и 267 ст. Устава о земск. повин., повинность этого рода оставить исключительно на жителяхъ тѣхъ мѣстностей, чрезъ которыя будетъ назначенъ маршрутъ войскамъ.

Подводная повинность.

Выставка подводъ для передвиженія воинскихъ тяжестей, по мнѣнію управы, также должна оставаться исключительною повинностью тѣхъ только жителей, чрезъ селенія которыхъ будетъ назначено слѣдованіе сказанныхъ тяжестей Принимая во вниманіе: во 1-хъ, что за каждую выставленную подводу обыватели вознаграждаются контромаркою въ 75 коп., а во-2-хъ, что поставка этихъ подводъ, за выходомъ войскъ, весьма рѣдка, управа, вслѣдствіе сего, признаетъ, что вопросъ о равностороннемъ распредѣленіи между всѣхъ населеній подводной повинности можно отложить, пока не представится особая необходимость въ разрѣшеніи этого вопроса.

Дорожная повинность

Содержаніе въ исправности уѣздныхъ дорогъ, показанныхъ въ особомъ росписаніи, утвержденномъ уѣзднымъ собраніемъ 3-го сентября 1874 года, а также и почтовую дорогу до Кременчуга уѣздная управа предполагаетъ оставить по прежнему на обязанности исключительно тѣхъ волостей и города Верхнеднѣпровска, чрезъ земли которыхъ тѣ дороги пролегаютъ. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что ходатайство уѣзднаго земства о предоставленіи дорожнымъ участкамъ права содержать въ исправности полосу дорогъ не въ 30 саженной ширинѣ, какъ установлено 594 ст. устава путей сообщенія, а только въ 15 саж., представленное на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія въ прошломъ годѣ осталось тамъ неразсмотрѣннымъ, управа полагала бы вновь ходатайствовать объ этомъ же въ губернскомъ земскомъ собраніи, объяснить ему, что, до разрѣшенія этого вопроса, представляется крайне затрудненіе достигнуть исправнаго содержанія дорогъ,

такъ какъ 30 саженная ширина дорогъ, требуемая закономъ, въ настоящее время нигдѣ уже не наблюдается и настаивать на этомъ, при раздробленіи земельныхъ владѣній, немыслимо; затѣмъ указывать дорожнымъ участкамъ всякій другой размѣръ ширины дорогъ—управа также не имѣетъ надлежащаго разрѣшенія.

Этапная повинность.

Этапная повинность, заключающаяся въ дачѣ проходящимъ чрезъ Верхнеднѣпровскій уѣздъ, по Кременчугскому тракту, этапамъ почлежныхъ помѣщеній и подводъ, исполняется въ настоящее время исключительно городомъ Верхнеднѣпровскомъ и тремя селеніями: Калужиномъ, Куцеволовкою и Успенскомъ. Въ этихъ селеніяхъ, для почлеговъ арестантамъ, устроены отдѣльные дома: въ первыхъ двухъ—обществами, а въ Успенскомъ—земствомъ; ремонтировка же и содержаніе всѣхъ трехъ отнесена на счетъ тѣхъ же обществъ.

Поставку безплатныхъ подводъ для передвиженія этапныхъ тяжестей управа полагаетъ и на будущій годъ оставить на исключительной повинности тѣхъ же обществъ, т. е. города Верхнеднѣпровска и селеній: Калужина, Куцеволовки и Успенска. Для содержанія же въ исправности, а также отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ въ названныхъ трехъ селеніяхъ, въ виду вознагражденія крестьянъ за безплатныя подводы, даваемыя ими для этаповъ, управа полагала бы справедливымъ и на будущій годъ назначить пособіе изъ общихъ земскихъ сборовъ въ томъ же размѣрѣ, какое назначалось имъ въ предъидущіе годы, т. е. по 200 руб. каждому обществу.

Но, при назначеніи этого пособія, слѣдуетъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство, Земское собраніе, назна-

чая пособіе, имѣетъ, конечно, въ виду, чтобы, съ его содѣйствіемъ, крестьяне имѣли возможность выполнять исправно возложенную на нихъ закономъ повинность, т. е. держать въ полной исправности, прежде всего, этапное помѣщеніе, а затѣмъ остаткомъ денегъ вознаграждать отчасти и поставку подводъ для этаповъ. Между тѣмъ крестьяне, получая деньги, нерѣдко расходуютъ ихъ на другія свои потребности; этапные же дома оставляютъ въ такой неисправности, что вызываютъ ежегодно жалобы со стороны этапнаго вѣдомства. Управа, вслѣдствіе этого, заводитъ переписку съ волостными правленіями, требуя ремонтировки ночлежныхъ помѣщеній; но эти требованія не выполняются долгое время, и управа получаетъ напоминанія объ исправленіи этапныхъ домовъ.

Вѣря безуспѣшности письменныхъ требованій къ обществамъ о ремонтировкѣ этапныхъ домовъ, управа вынуждена принимать болѣе крайнюю мѣру понужденія къ тому крестьянъ, и именно: задерживать выдачу пособія, назначеннаго имъ земствомъ на этапную повинность; но бывали случаи, что и эта мѣра невполнѣ достигала цѣли: этапныя зданія не приводились въ требуемый порядокъ весьма продолжительное время, какъ, въ настоящее время, въ Кунцеволовкѣ.

Чтобы устранить на будущее время указанное затрудненіе, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію принять такой порядокъ: денежное пособіе, если таковое угодно будетъ собранію, назначить сельскимъ обществамъ, для исправнаго выполненія этапной повинности, передавать въ распоряженіе земской управы, съ тѣмъ, чтобы она сама производила на нихъ ремонтировку этапныхъ зданій и, если, затѣмъ уже, окажется остатокъ денегъ, тогда передать оный въ распоряженіе общества на прочіе расходы его по этой же повинности. Только такимъ путемъ, управа полагаетъ возможнымъ достигнуть болѣе удовлетворительнаго состоянія этапныхъ помѣще-

ній, а вмѣстѣ съ тѣмъ избѣжать и нареканій на земство за безпорядочное положеніе оныхъ при прежнемъ порядкѣ.

Овражковая повинность.

Обязательное истребленіе овражковъ, введенное въ уѣздѣ, съ 1869 года, постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 19-го января сего года, отмѣнено на одинъ настоящій же годъ, въ тѣхъ соображеніяхъ, что овражковаго капитала, собравшагося съ тѣхъ землевладѣльцевъ, которые не желали истреблять овражковъ натурою, или же у которыхъ ихъ вовсе не было, составилось свыше 11 тысячъ руб; и потому представлялась возможность предложить землевладѣльцамъ продолжать истребленіе овражковъ за вознагражденіе изъ этого капитала, на который, полагая за каждаго овражка по 2 коп., могло бы быть уничтожено до 550 тысячъ штукъ. Если же къ этому количеству истребились бы овражки, оставшіеся къ 1875 году въ недоимкѣ, то, помимо обязательнаго налога въ 1875 году, могло быть уничтожено свыше 1½ милліона овражковъ.

Съ открытіемъ весны, началось и истребленіе овражковъ и по 1-е число сентября уничтожено 496,006, и изъ этой цифры представлено за деньги 420,977; въ счетъ же недоимки только 75,029. Всего, слѣдовательно, въ настоящемъ годѣ, уничтожено противъ предположенной цифра только ⅓ часть и оставалось всё-таки неистребленныхъ овражковъ, въ недоимкѣ собственно, свыше милліона. А потому, по мнѣнію управы, чтобы не увеличивать недоимки и напраснаго налога, слѣдовало бы и на будущій годъ не дѣлать новаго налога овражковъ, а потребовать истребленія только оставшихся въ недоимкѣ отъ тѣхъ землевладѣльцевъ, на которыхъ она числится. Затѣмъ, также слѣдуетъ опять предложить истреблять

овражковъ и за деньги, изъ овражковаго капитала, который остается отъ настоящаго года и будетъ вновь поступать. Размѣръ же вознагражденія за необязательно-уничтоженныхъ овражковъ необходимо измѣнить, такъ какъ опытъ настоящаго года показалъ, что премія, назначенная собраніемъ на этотъ годъ, не достигаетъ цѣли.

Постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 19-го января сего года предоставлено за овражковъ, уничтоженныхъ до мая, получать 3 коп. и, послѣ этого срока, по 2 коп. Истреблять овражковъ весною, т. е. до 1-го мая, оказалось весьма мало желающихъ и представлено лапокъ только съ 52,321 овражка; послѣ этого же срока начали представлять овражковъ очень много и не только лица, владѣющія землей, но и не занимающіяся хлѣбопашествомъ вовсе. Къ 1-му сентября представлено лапокъ съ 389,530 штукъ овражковъ Оказывается изъ этого, что весной, въ рабочую пору, нашли невыгоднымъ заняться истребленіемъ овражковъ; лѣтомъ же, когда, по скудности урожая сѣна и хлѣбовъ, дѣла было не много, и рабочіе были дешевы, — нашлось много желающихъ истреблять овражковъ, считая выгоднымъ получать за каждаго 2 коп., такъ какъ овражки размножились и ихъ легко можно было уничтожить въ одинъ день до 100 штукъ а, слѣдовательно, получить до 2-хъ рублей въ день. Одинъ крестьянинъ изъ села Пушкаровки, въ теченіи лѣта, за овражковъ получилъ изъ управы около 90 руб. А между тѣмъ достигнуть уменьшенія массы этихъ вредныхъ животныхъ можно только тогда, когда ихъ истребять именно весной до вывода молодыхъ.

По этому, управа полагала бы установить особенно-дѣйствительную мѣру для того, чтобы овражки истреблялись въ наибольшемъ количествѣ до перваго вывода молодыхъ, т. е. именно въ весеннее время. Самою же дѣйствительною мѣрою,

для этого, управа находитъ въ возможно-большей денежной премiи за овражковъ, истребленныхъ до 1-го мая, послѣ этого же срока, т. е. со времени перваго помета, и до того возраста молодыхъ, когда они сами скоро выведутъ поколѣнiе, до iюня, по 2 коп., и затѣмъ, съ iюня мѣсяца, т. е. когда уже выводится третье поколѣнiе овражковъ, не больше $^1/_2$ коп.

По такимъ соображенiямъ, плату за истребленныхъ овражковъ управа полагаетъ опредѣлить въ слѣдующей нормѣ:

до 1-го мая по . . . . . 3 коп.
» 1-го iюня » . . . . . 2 »
и послѣ этого времени по . . $^1/_2$ »

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ;* члены: В. *Харченко*, *Мельниковъ*, и секретарь *Любарскiй*.

Приложеніе № 23.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ,

объ установленіи способа отбыванія почтовой повинности на трехлѣтіе съ 1876 года.

Настоящимъ годомъ оканчивается трехлѣтній срокъ содержанія земскихъ станцій въ уѣздѣ; почему земская управа, согласно 25 ст. врем. прав. для зем. учрежд., имѣетъ честь представить собранію предположенія свои о способѣ содержанія этихъ станцій, въ слѣдующемъ трехлѣтіи.

Такъ какъ почтовая повинность, постановленіемъ земскаго собранія 9 сентября 1873 года, изъ натуральной переведена въ денежную, на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, то вопросъ о способѣ исполненія этой повинности не требуетъ разрѣшенія и остается распредѣлить почтовые пункты, количество лошадей и назначить сумму на ихъ содержаніе.

Станціонные пункты управа не предлагаетъ измѣнить.

Переходя за симъ къ опредѣленію комплекта лошадей на каждой станціи, уѣздная управа имѣетъ честь высказать собранію тѣ соображенія, которыми она руководилась въ этомъ вопросѣ. Земское собраніе 1873 года, въ засѣданіи 8 сентября, при обсужденіи вопроса о расходахъ на содержаніе земскихъ станцій, обратило, между прочимъ, вниманіе на заявленіе ревизіонной коммисіи о томъ, что число лошадей на станціяхъ далеко превышаетъ дѣйствительную потребность ка-

ковое заключеніе коммисія основывала на томъ, что, при такомъ комплектѣ лошадей, каждая изъ нихъ, въ общемъ выводѣ, выходила въ гонъ не болѣе какъ одинъ разъ въ 5 дней, тогда какъ почтовой лошади необременительно быть въ гону и каждый день. Собраніе, съ своей стороны, склонялось къ мнѣнію коммисіи, предложило управѣ составить проэктъ о сокращеніи расхода на почтовыя станціи.

Уѣздная управа, будучи близко ознакомлена съ положеніемъ каждой станціи, въ теченіи послѣдняго трехлѣтія самостоятельнаго завѣдыванія оными, съ своей стороны находитъ возможнымъ уменьшить комплектъ на нѣкоторыхъ станціяхъ, посократить его до той степени, какъ полагала коммисія, т. е. чтобы на каждой станціи было лошадей не болѣе того количества, при которомъ каждая лошадь выходила-бы въ гонъ не менѣе одного раза въ день, положительно невозможно. Если придержаться разсчета коммисіи, то комплектъ на станціяхъ уменьшить слѣдуетъ до такого количества, при которомъ, для многихъ должностныхъ лицъ, не доставало-бы лошадей и они вынуждены будутъ ожидать по суткамъ, пока лошади возвратятся изъ гону и отдохнутъ. Затѣмъ, число лошадей на 8 станціяхъ: Анновской, Энгельгардтовской, Лозоватской, Мигуринорогской, Троицкой, Куцеволовской, Успенской и Екатеринославской, по тому же разсчету коммисіи, пришлось-бы сократить до 0, такъ какъ, при комплектѣ, напримѣръ: въ 1 лошадь должно выйдти въ годъ 365 лошадей, на каждой же изъ перечисленныхъ станцій при комплектѣ отъ 3 до 8 лошадей, вышло въ годъ меньшее 365; а между тѣмъ ниодна изъ этихъ станцій не можетъ быть упразднена, потому-что, для безостановочнаго и съ должною скоростью переѣзда должностныхъ лицъ, почтовые пункты должны быть расположены въ всемъ уѣздѣ такъ, чтобы разстояніе между ними не превышало-бы 30 верстъ. Съ закрытіемъ же назван-

ныхъ выше станцій, оказалось-бы 8 волостей, вовсе лишенныхъ сообщенія. При томъ же на станціяхъ, самыхъ меньшихъ по разгону, число лошадей должно быть не менѣе четырехъ, потому-что многимъ должностнымъ лицамъ, которыя чаще другихъ обязаны ѣздить во всѣ концы уѣзда и, въ особенности, уѣздный исправникъ и судебные слѣдователи,—обязательно по закону давать по три лошади и одну лошадь для посылки за почтой.

Для того, чтобы учрежденіемъ земскихъ станцій достигнуть цѣли, т. е., какъ выше сказано, дать возможность надлежащимъ властямъ свободнаго и быстраго передвиженія по уѣзду, уѣздная управа распредѣлила лошадей не по одному разсчету выходящихъ въ гонъ лошадей, цифра которыхъ очень часто измѣняется, и потому, никогда не можетъ служить точнымъ мѣриломъ комплекта лошадей на земскихъ станціяхъ, но болѣе, на основаніи личныхъ наблюденій о томъ, на какихъ станціяхъ бываютъ частые проѣзды одновременно нѣсколькихъ должностныхъ лицъ, вслѣдствіе чего иногда выпускается весь комплектъ лошадей и даже по нѣсколько разъ въ сутки.

По распредѣленію числа лошадей на станціяхъ, управа проэктируетъ:

1) На нѣкоторыхъ пунктахъ уменьшить комплектъ лошадей, и именно: въ с. Бородаевкѣ изъ 10 на 4, такъ какъ маршрутъ земской почты управа предполагаетъ перевести изъ Бородаевки на Николаевку, затѣмъ въ с. Лиховкѣ изъ 14 на 8
Боголюбовкѣ . . . . . » 10 » 8
Мишуринорогѣ . . . . . » 6 » 4
Купеволовкѣ . . . . . » 6 » 5
и Павлогригорьевкѣ . . . . . » 14 » 10

2) Затѣмъ, управа находитъ нужнымъ увеличить комплектъ на станціяхъ: Желтянской изъ 6 на 8,—потому-что предполагается чрезъ эту станцію производить обмѣнъ корреспонденціи

между Верхнеднѣпровскимъ и Александрійскимъ уѣздами, — чрезъ что долженъ будетъ усилиться разгонъ лошадей для нарочнаго за пакетами въ Александровскій уѣздъ, и затѣмъ на Николаевской изъ 9 на 10, такъ какъ маршрутъ земской почты будетъ направленъ на эту станцію. Кромѣ того, управа полагаетъ изъ Саксаганской станціи пару лошадей перевести на Алферовскую, съ тѣмъ, что если квартирующіе въ Алферовкѣ: мировой судья и судебный слѣдователь перенесутъ свои камеры въ Саксагань, то лошади эти могутъ быть обратно поставлены на Саксаганской станціи. На остальныхъ же пунктахъ комплектъ лошадей не измѣнять. Такимъ образомъ, уменьшивъ, въ общемъ, существующій нынѣ на земскихъ станціяхъ комплектъ (201 лошади), на 18 лошадей, уѣздная управа проэктируетъ почтовыя станціи, на будущее трехлѣтіе, въ слѣдующемъ составѣ:

№	Въ какихъ мѣстностяхъ.	Лошадей.	Фургоновъ.	Саней.	Ямщиковъ.
1	Въ г. Верхнеднѣпровскѣ . .	16	6	6	6
2	Селеніяхъ: Бородаевкѣ . . .	4	2	2	2
3	» Лиховкѣ	8	3	3	3
4	» Мишуринорогѣ . .	4	2	2	2
5	» Куцеволовкѣ . .	5	2	2	2
6	» Успенскомъ . . .	4	2	2	2
7	» Троицкомъ . . .	5	2	2	2
8	» Попельнастомъ . .	8	3	3	3
9	» Желтомъ . . .	8	3	3	3
10	» Боголюбовкѣ . .	8	3	3	3
11	» Анновкѣ . . .	5	2	2	2
12	» Лозоваткѣ . . .	3	1	1	2
13	» Екатериновкѣ, Терновской волости .	4	2	2	2
14	» Веселыхъ-Тернахъ .	8	3	3	3
15	» Софіевкѣ . . .	8	3	3	3

№	Въ какихъ мѣстностяхъ.	Лошадей.	Фургоновъ.	Саней.	Ямщиковъ.
16	Селеніяхъ: Гуляйполѣ . . .	8	3	3	3
17	» Ордено-Васильевкѣ.	8	3	3	3
18	» Адамовкѣ	6	2	2	2
19	» Энгельгардто-Васил.	4	2	2	2
20	» Семеновкѣ . . .	7	3	3	3
21	» Павлогригорьевкѣ, Ивановск. волости.	10	4	4	4
22	м. Алферовкѣ	16	6	6	6
23	с. Саксагани	10	4	4	4
24	» Комисаровкѣ	6	2	2	2
25	» Николаевкѣ	10	4	4	4
	Итого	183	72	72	73

Что, засимъ, касается цифры денегъ на содержаніе земскихъ станцій, управа считаетъ долгомъ заявить земскому собранію, что хотя на настоящее трехлѣтіе содержаніе станцій отдано и ниже опредѣленной земскимъ собраніемъ цѣны 130 р. на каждую лошадь; но неурожай этого года возвысилъ стоимость фуража и продовольствія, и управѣ затруднительно будетъ отдать станціи ниже 130 руб.; а потому слѣдовало-бы назначить эту цифру и на будущее трехлѣтіе.

Расходъ на содержаніе станцій слѣдуетъ вносить въ смѣту только по разсчету на 180 лошадей, потому-что двѣ лошади, на Семеновской станціи, содержатся на счетъ Екатеринославскаго земства, такъ какъ онѣ поставлены только для проѣзда почталіона того земства, заѣзжающаго въ Семеновку для обмѣна корреспонденціи между Екатеринославскимъ и Верхнедвѣпровскимъ уѣздами; третья же лошадь на Желтянской станціи будетъ оплачиваться Александрійскимъ земствомъ, тоже по случаю устройства передачи корреспонденціи изъ Верхнедвѣпровскаго на Александрійскій уѣздъ.

Теперь уѣздная управа считаетъ у мѣста здѣсь же высказать свое мнѣніе относительно мысли земскаго собранія предоставить всѣмъ, безъ исключенія, частнымъ лицамъ права ѣздить на земскихъ лошадяхъ, высказанной въ постановленіи его 8 сентября 1873 года.

По мнѣнію управы, возлагать на земскія станціи обязанность давать лошадей и частнымъ лицамъ въ настоящее время положительно невозможно. Такое заключеніе по этому вопросу управа вывела изъ соображенія: во-1-хъ, того обстоятельства, что, съ предоставленіемъ частнымъ лицамъ права взимать земскихъ лошадей, разгонъ сихъ послѣднихъ увеличится, а, слѣдовательно, представилась-бы необходимость увеличить и комплектъ лошадей въ то время, когда самое земское собраніе хлопочетъ о сокращеніи расходовъ на почтовую повинность, и, во-2-хъ, что если разрѣшить частнымъ лицамъ взиманіе земскихъ лошадей, не увеличивая комплекта, то почтосодержатели, естественно предпочитая выдачу лошадей за прогоны, будутъ всегда задерживать проѣздъ должностныхъ лицъ, и что если въ настоящее время, когда земскія станціи содержатся исключительно для служащихъ, нерѣдки случаи задержки сихъ послѣднихъ на центральныхъ станціяхъ, вслѣдствіе большаго разгона, то представляется очевиднымъ,—чего слѣдуетъ въ этомъ случаѣ ожидать, когда и частныя лица будутъ вправѣ ѣздить на этихъ же лошадяхъ.

Управа думаетъ, что дѣло устройства вольныхъ почтъ есть дѣло чисто коммерческое и можетъ достигнуть полезныхъ результатовъ только въ рукахъ частныхъ же предпринимателей, но не земскихъ учрежденій.

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ;* члены: В. *Харченко* и В. *Мелинковъ* и секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
ИСПРАВНИКЪ.

№ 1293.

Сентября 11 дня 1875 г.

Г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 24.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

По разсмотрѣніи мною препровожденнаго при отношеніи уѣздной земской управы, отъ 13 іюня, за № 1695, проэкта распредѣленія станціонныхъ пунктовъ и числа лошадей на земскихъ станціяхъ ввѣреннаго мнѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1876 года, я нахожу необходимымъ выразить мое мнѣніе по этому предмету въ слѣдующемъ:

Въ с. с. Лиховкѣ, Софіевкѣ, Орденo-Васильевкѣ, Павлогригорьевкѣ и Лозоваткѣ я признаю недостаточнымъ комплектъ лошадей: въ первыхъ трехъ пунктахъ 8-ми, Павлогригорьевкѣ 10-ти и Лозоваткѣ 3-хъ, потому-что въ Лиховкѣ и Софіевкѣ расположены квартиры приставовъ 1 и 3 становъ, и селенія эти могутъ быть посѣщаемы одновременно нѣсколькими лицами; причемъ будутъ встрѣчаться остановки въ лошадяхъ. Орденo-Васильевка представляетъ собою такой пунктъ, откуда расходятся четыре тракта, именно: на Веселые-Терны, Софіевку, Саксагань и Энгельгардто-Васильевку. Кромѣ того, Орденo-Васильевка лежитъ на главномъ земскомъ трактѣ, пролегающемъ черезъ весь уѣздъ и, такимъ образомъ, соединяю-

щемъ всю южную часть его съ городомъ, и такими пунктами, какъ Алферовка и Саксагань. Притомъ же Ордено-Васильевка находится непосредственно между двумя становыми квартирами 2 и 3 становъ. Въ такомъ же точно положеніи находится и Павлогригорьевка, т. е. лежитъ на главномъ земскомъ трактѣ и, кромѣ того, непосредственно соединяетъ городъ Верхнеднѣпровскъ съ м. Алферовкой, гдѣ находятся мировой судья, судебный слѣдователь, земская больница, аку-: шерка и ремонтное депо. Лозоватка же хотя и находится на окраинѣ уѣзда, но въ ней имѣется волостное правленіе,— вслѣдствіе чего пунктъ этотъ служитъ цѣлью весьма частой поѣздки туда должностныхъ лицъ. Такимъ образомъ названные выше пункты находятся въ исключительномъ положеніи, и проэктируемый управою комплектъ лошадей въ оныхъ можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ медленность въ исполненіи должностными лицами возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. А потому нахожу необходимымъ, вмѣсто проэктируемаго управою выше означеннаго числа лошадей, назначить:

Въ с. Лиховкѣ	. . . . .	10
» Софіевкѣ	. . . . .	10
» Ордено-Васильевкѣ (по крайней мѣрѣ)	. .	10
» Павло-Григорьевкѣ (по крайней мѣрѣ)	. .	12
» Лозоваткѣ	. . . . .	4

Съ другой же стороны, я полагалъ бы возможнымъ умень-шить комплектъ лошадей противъ проэктируемаго

Въ с. Бородаевкѣ	. . . . .	на 2
» Мишуринорогѣ	. . . . .	» 1
» Попельнастомъ	. . . . .	» 1
» Желтомъ	. . . . .	» 1
» Боголюбовкѣ	. . . . .	» 2
» Екатериновкѣ	. . . . .	» 1
» Семеновкѣ	. . . . .	» 1

Такимъ образомъ, противъ проэктируемаго управою, прибавилось-бы въ общемъ итогѣ 9 лошадей и уменьшилось-бы тоже 9.

Вышеизложенное мое мнѣніе имѣю честь сообщить уѣздной земской управѣ на зависящее распоряженіе.

Уѣздный исправникъ *Кохановскій*.

Приложеніе № 25.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА.

№ 1,989.

Сентября 11 дня 1875 года.

Въ Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе.

Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе, 10 сентября 1873 года, назначило городу Верхнеднѣпровску на 1874 годъ въ пособіе на содержаніе городскаго училища 250 руб. сереб.

Изъ означенныхъ денегъ Верхнеднѣпровская уѣздная земская управа въ 1874 году прислала городской управѣ 125 руб. и остальныя деньги не дослала; почему городская управа, 15 іюня 1875 года, за № 1547, просила земскую управу о присылкѣ остальныхъ 125 р. На что земская управа, отношеніемъ 13 августа сего года, № 2140, увѣдомила: „что назначенные по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 10 сентября 1873 года, въ пособіе городскому училищу на 1874 годъ, остальные 125 р., по постановленію уѣздной земской управы 12 сего августа обращены на пополненіе недоимки прежнихъ лѣтъ, числящейся на городскихъ недвижимыхъ имуществахъ, за зачетомъ которыхъ, на имуществахъ города остается на 13-е августа собственно недоимки прежнихъ лѣтъ всего 1115 руб. 61 3/4 коп.

Получивъ такое увѣдомленіе, городская управа, не имѣя въ виду закона, который бы возлагалъ на городскія суммы и всѣ другія пособія, даваемыя городу отъ казны или земства, гарантію безнедоимочнаго поступленія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ въ городѣ и принадлежащихъ частнымъ лицамъ, равно, при неимѣніи въ виду закона, уполномочивающаго земскую управу на удержаніе какихъ-либо денегъ изъ суммъ, принадлежащихъ одному лицу или мѣсту, въ пополненіе недоимокъ, числящихся на другомъ лицѣ или мѣстѣ, почему, 14 августа, № 1889, вновь просила земскую управу о присылкѣ означенныхъ 125 руб; но земская управа вторично отказала, въ виду того, что всѣ заботы о пополненіи жителями города недоимокъ относятся къ обязанности городской управы,—уѣздная же земская управа, на основаніи 18 ст. времен. правилъ о земск. росп., ведетъ счеты не съ отдѣльными личностями города, а съ городскимъ учрежденіемъ.

Принявъ въ соображеніе 24 статью времен. правилъ, изд. для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, которою выясняется, что сборы въ земскій доходъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ собираются съ плательщиковъ, при содѣйствіи городскихъ думъ, или замѣняющихъ ихъ учрежденій, тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для взиманія налога съ сихъ имуществъ въ пользу казны, а также имѣя въ виду, что городская управа, съ поступленія земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, въ исполненіе приведенной выше 24 ст., принимала, съ своей стороны, всѣ зависящія отъ нея мѣры, а именно: разсылала окладные листы, назначила срокъ платежей и, какъ земскіе сборы къ назначенному сроку не поступали, то 12 октября 1874 года, за № 2323, передала въ Верхнеднѣпровское уѣздное полицейское управ-

леніе списки неплательщиковъ недвижимыхъ имуществъ, для описи и продажи имуществъ, отъ которой не получая своевременно отвѣта, управа неоднократно представляла г. губернатору о понужденіи полицейскаго управленія къ немедленному пополненію земской недоимки, числящейся на городскихъ частныхъ недвижимыхъ имуществахъ. Независимо этого: какъ на имѣніи 1-й гильдіи купца Кивы Гранова, заключающемся въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками, занимаемомъ правительствомъ подъ помѣщеніе Верхнеднѣпровскаго тюремнаго замка, числилось недоимки земскаго сбора 1435 руб. 14 коп., то о пополненіи означенной выше недоимки съ платы, слѣдуемой Гранову, городская управа неоднократно просила г. Екатеринославскаго губернатора, по распоряженію котораго въ пополненіе недоимки земству, 29 мая сего 1875 года, прислано въ управу 184 руб. 2 коп., которые своевременно сданы въ доходъ земства. О пополненіи же остальной недоимки 1251 руб. 12 коп. и оклада сего 1875 года, числящейся на домѣ Гранова, его превосходительство, г. Екатеринославскій губернаторъ, 19 мая сего года, вошелъ съ представленіемъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи изъ невыданныхъ Гранову денегъ 8056 руб. 68 коп., въ періодъ найма сказанныхъ зданій съ 1 ноября 1865 по 1 ноября 1873 года. Городская управа находитъ, что Верхнеднѣпровская земская управа, въ пополненіе недоимокъ земскаго сбора, числящихся на недвижимыхъ имуществахъ частныхъ лицъ, деньгами, принадлежащими собственно городу, поступила нетолько самоправно, но и въ нарушеніе тѣхъ правилъ, кои изданы для принятія мѣръ къ пополненію земскихъ недоимокъ.

Въ виду такихъ дѣйствій земской управы, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе: журнальное постановленіе Верхнеднѣпровской уѣздной

земской управы, состоявшееся 12 августа сего 1875 года, отмѣнить, поручивъ ей недосланные за 1874 годъ 125 руб. въ пособіе училищу прислать въ городскую управу. Городской голова *Быльченко*; члены: *Семеновъ*, *Брайловскій* и секретарь *Козьма*

Приложеніе № 26.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО
уѣзднаго отдѣленія
ОБЩЕСТВА
попечительнаго
о тюрьмахъ.
№ 683.
14 мая 1875 года

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Уѣздное отдѣленіе имѣетъ честь препроводить при семъ копію постановленія своего, состоявшагося 4 сего мая, относительно ассигнованія 200 руб. на содержаніе школы при тюремномъ замкѣ, для доклада будущему очередному уѣздному земскому собранію.—Старшій директоръ *Авксентьевъ;* завѣдывающій дѣлами *Мельниковъ.*

1875 года, мая 4 дня, Верхнеднѣпровское уѣздное отдѣленіе общества попечительнаго о тюрьмахъ слушало: отношеніе священника г. Верхнеднѣпровска, отъ 3 апрѣля, за № 47, въ которомъ поясняетъ, что, отношеніемъ отъ 20 марта, за № 20, отдѣленіе просило его сообщить свѣдѣніе: желаетъ ли онъ давать уроки арестантамъ въ тюремномъ замкѣ, и если желаетъ,—то на какихъ условіяхъ? На первую половину вопроса увѣдомляетъ, что давать уроки арестантамъ онъ согласенъ; на вторую же половину вопроса—утвердительно отвѣчать не можетъ, потому-что не знаетъ: долженъ ли онъ давать уроки, какъ учитель только, или какъ и законоучитель, и сколько должно быть дано имъ уроковъ въ теченіи недѣли и какое за это вознагражденіе? При такихъ его недоумѣніяхъ, онъ находитъ болѣе удобнымъ, какъ для него, такъ равно и отдѣленія, пригласить его въ свое засѣданіе, гдѣ и покончить вопросъ, на словахъ или на бумагѣ. **Постановило**: «пригласить священника г. Верхнеднѣпровска давать уроки содержащимся въ тюремномъ замкѣ арестантамъ по три раза въ недѣлю съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяцъ; а какъ въ распоряженіи тюремнаго отдѣленія не имѣется суммы на содержаніе школы при тюремномъ замкѣ, то просить будущее очередное уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи на содержаніе школы при тюрмѣ 200 руб. и на слѣдующій 1875 годъ, о чемъ сообщить Верхнеднѣпровской уѣздной земской управѣ, для доклада земскому собранію». Старшій директоръ *Авксентьевъ*, завѣдывающій дѣлами В. *Мельниковъ*.

Приложеніе № 27.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу

гласнаго Михаила Григорьевича Поюровскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Успѣшнымъ ходомъ дѣлъ во вновь преобразованныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ, по моему мнѣнію, должны быть заинтересованы всѣ классы общества, составляющія земство, и, по весьма очевидной причинѣ, прочная регламентація быта одного сословія уже однимъ этимъ фактомъ приноситъ пользу остальнымъ сословіямъ, ограждая и, такъ сказать, реализируя интересы сихъ послѣднихъ; поэтому, если въ правильномъ ходѣ крестьянской административной машины безусловно заинтересованы крестьяне, то тѣмъ не менѣе и другія сословія, въ силу общихъ экономическихъ и соціальныхъ законовъ, не могутъ относиться вполнѣ индеферентно къ судьбѣ крестьянскихъ учрежденій, такъ что процвѣтаніе сихъ послѣднихъ желательно всему земству.

Извѣстно, что уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, согласно ст. 2-й Положенія 27 іюня 1874 года, состоитъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ непремѣннаго члена, назначаемаго указнымъ въ ст. 5 порядкомъ, уѣзднаго исправника и предсѣдателя мѣстной уѣздной земской управы. Сверхъ того въ составѣ уѣзднаго присутствія входитъ одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей, по приглашенію министра юстиціи. Что касается непремѣннаго члена уѣзднаго присутствія, то труды его по этому учрежденію достаточно вознаграждаются спеціальнымъ

содержаніемъ; предсѣдатель уѣздной управы и уѣздный исправникъ, если и не получаютъ содержанія по этому присутствію, то привлеченіе ихъ къ безвозмездному участію въ таковомъ, можно, до времени, оправдать тѣми окладами, которыми эти лица пользуются по своимъ спеціальнымъ занятіямъ. О почетномъ мировомъ судьѣ можно сказать то: такъ какъ для него необязательно постоянное посѣщеніе присутствія и, слѣдовательно, онъ можетъ удѣлять свободное для него время, а потому и вопросъ о его вознагражденіи можетъ быть отклоненъ. Затѣмъ, во главѣ этого учрежденія стоитъ вѣковой безвозмездный дѣятель — предводитель дворянства, на которомъ въ послѣднее время лежитъ безчисленное множество другихъ обязанностей: не только необезпечивающихъ его содержаніе, но, напротивъ, причиняющихъ ему видимый матеріальный ущербъ, такъ-что только по истинѣ идеальному отношенію предводителей дворянства къ общественной дѣятельности, мы обязаны существованіемъ этого «ранга» безкорыстныхъ дѣятелей въ послѣднее время...

Кому неизвѣстна простая экономическая аксіома, что „трудъ“ и „вознагражденіе“ взаимно регулируются, и что этими фактами обусловливается нѣчто еще болѣе реальное: это „польза“; а между тѣмъ почему-то эти экономическіе законы, по настоящее время, не воспринимаютъ своей силы по отношенію къ многострадальнымъ предводителямъ.

Я понимаю ихъ существованіе въ прежнее время, когда на эти должности поступали преимущественно люди богатые, и когда эти богатые люди были чисто сословными дѣятелями. Но теперь, когда почти всѣ богатое и обезпеченное предается квистизму и смотритъ враждебнымъ окомъ отходящей старости на наши современныя задачи, когда предводитель утратилъ свой сословный характеръ, когда работать на пользу общества является народъ необезпеченный, трудовой, — теперь,

говорю я, требовать отъ человѣка даровой траты времени и силъ — по меньшей мѣрѣ несправедливо. Я не буду распространяться о всѣхъ жертвахъ, приносимыхъ предводителями на пользу современныхъ учрежденій, какъ потому, что каждый изъ членовъ собранія, какъ человѣкъ вообще и гласный въ особенности, привыкъ встрѣчать этого идеалиста — дѣятеля. Почти вездѣ, гдѣ рѣчь идетъ о муниціпальной и сословной дѣятельности, такъ и потому, что вопросъ, мною возбуждаемый, надѣюсь, будетъ дебатироваться въ земскомъ собраніи и будетъ, безъ сомнѣнія, всесторонне разработанъ, — скажу лишь, что этотъ типъ абсолютно-безвозмезднаго предсѣдательства, — въ послѣднее время является аномаліей среди чисто практическаго направленія общества. Словомъ, какъ дѣятелей сильныхъ, живыхъ, отвѣтствующихъ за свою дѣятельность, я не могу ихъ себѣ представить.

Въ виду изложеннаго, заявляя мое, личное мнѣніе о необходимости назначенія содержанія предсѣдателю уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, покорнѣйше прошу Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу — заявленіе мое, для надлежащаго обсужденія, внести будущему X-му очередному земскому собранію. Августа 1 дня 1875 года. Гласный Михаилъ *Покровскій*.

Приложеніе № 28.

М. В. Д.

—

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
уѣздный
ИСПРАВНИКЪ.

Сентября 9 дня 1875 г.
№ 1277.
г. Верхнеднѣпровскъ.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Постановленіемъ IX-го очереднаго Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ 4 день сентября прошлаго 1874 года состоявшимся, въ виду обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи моемъ на имя уѣздной земской управы, отъ 3 тогоже сентября, за № 1209, опредѣлено: «отпустить въ 1875 году 300 руб. на наемъ помѣщенія для моей квартиры», благодаря чему, я не прибѣгаю на этотъ предметъ ничего изъ своего весьма ограниченнаго жалованья.

А такъ какъ возбужденный въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ вопросъ объ изысканіи источниковъ для удовлетворенія квартирными деньгами чиновъ полиціи остается еще неразрѣшеннымъ, то обстоятельство это вынуждаетъ меня вновь обратиться къ Верхнеднѣпровскому уѣздному земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою о продолженіи выдачи мнѣ квартирныхъ денегъ и въ будущемъ 1876 году, въ размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіями предшествовавшихъ земскихъ собраній.

Имѣю честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу означенное ходатайство мое не оставить доложить уѣздному земскому собранію въ предстоящую сессію.

Уѣздный исправникъ *Кохановскій.*

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
ИСПРАВНИКЪ.

№ 1319.

Сентября 17 дня 1875 г.

Г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 29.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Исполнительные чиновники вѣреннаго мнѣ уѣзда, рапортами отъ 13 и 15 сентября, за №№ 2062, 2303 и 2499, объясняя, что отпускаемыя имъ отъ земства квартирныя деньги недостаточны, просятъ моего ходатайства передъ Верхнеднѣпровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи таковыхъ до 200 р въ годъ, наравнѣ съ деньгами, отпускаемыми для этой надобности судебнымъ слѣдователямъ.

Препровождая при этомъ означенные рапорты, долгомъ считаю присовокупить, что нанимаемыя приставами квартиры за отпускаемыя имъ нынѣ для этого деньги, и я, съ своей стороны, нахожу неудовлетворительными.

А потому имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу доложить земскому собранію объ этомъ, и если неугодно будетъ назначить просимую приставами добавку, то я просилъ-бы покорнѣйше не оставить разрѣшить устройство на счетъ земства становыхъ квартиръ съ арестантскими при нихъ помѣщеніями.

Уѣздный исправникъ *Кохановскій.*

Его высокоблагородію,

господину Верхнеднѣпровскому уѣздному исправнику,

пристава 1-го стана

РАПОРТЪ.

Въ мѣстности расположенія становой квартиры почти нѣтъ помѣщенія, годнаго для найма подъ квартиру, при которой полагается еще и арестное помѣщеніе для лицъ, подвергаемыхъ аресту по распоряженію администраціи за разныя преступленія до передачи дѣлъ въ подлежащія учрежденія; а гдѣ таковыя помѣщенія есть, то плата за наемъ ихъ превышаетъ цифру квартирныхъ денегъ 135 руб., отпускаемыхъ земствомъ на наемъ квартиры для пристава. А потому, въ виду предстоящаго земскаго собранія, я имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства вашего высокоблагородія о прибавкѣ земствомъ квартирныхъ денегъ съ настоящаго времени, хотя до 200 руб., наравнѣ съ судебными слѣдователями.

Приставъ 1-го стана *Залюбовскій.*

Его высокоблагородію,

господину Верхнеднѣпровскому уѣздному исправнику,

пристава 2-го стана

Р А П О Р Т Ъ.

Опредѣленіе для найма становой квартиры квартирныхъ денегъ, нынѣ получаемыхъ въ количествѣ 135 руб. въ годъ, вызвано необходимостію за нѣсколько лѣтъ назадъ, когда еще всѣ предметы и наемъ квартиръ были значительно дешевле, чѣмъ въ настоящее время; теперь же, по существующимъ на квартиры въ селеніи Саксагани цѣнамъ, цифры этой стало-пилось недостаточнымъ, такъ что наемъ квартиры можетъ об-ходиться не менѣе 200 руб. сер. въ годъ. Донося объ этомъ вашему высокоблагородію, имѣю честь покорнѣйше просить: не признаете-ли возможнымъ ходатайствовать у земства о до-бавкѣ квартирныхъ денегъ къ получаемымъ теперь еще хотя, въ меньшей мѣрѣ, по 65 рублей.

Приставъ 2-го стана *Суржко.*

Его высокоблагородію,

господину Верхнеднѣпровскому уѣздному исправнику,

пристава 3-го стана

Р А П О Р Т Ъ.

Со времени учрежденія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ 3-го стана, квартира становаго пристава опредѣлена въ казенномъ селеніи Софіевкѣ, съ опредѣленіемъ отъ земства квартирнаго содержанія. Не знаю, какъ прежде, но въ настоящее время, въ продолженіе моей службы, поселилось въ с. Софіевкѣ много разночинцевъ, въ особенности торговцы-евреи, которые, ведя торговлю, не стѣсняются въ дорогой цѣнѣ за квартиру, лишь-бы имѣть помѣщеніе въ с. Софіевкѣ, и по этому занимаемую мною нынѣ квартиру отъ меня отбираютъ, въ надеждѣ получить болѣе двойной платы.

Представляя обстоятельство это на усмотрѣніе вашего высокоблагородія, имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства вашего о прибавкѣ квартирныхъ денегъ на наемъ помѣщенія въ с. Софіевкѣ, докладывая при этомъ, что, на днях, я занимаемую нынѣ мною квартиру, по требованію хозяина, долженъ освободить, и перейдти во вновь устроенный домъ купца Изральсона, съ уплатою полугодовой цѣны 100 руб. серебр.

Приставъ 3-го стана *Снѣжко.*

Приложеніе № 30

Верхнеднѣпровскому уѣздному земскому собранію

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что изъ числа назначенной, въ 1874 году, губернскимъ земскимъ собраніемъ суммы, въ количествѣ 2100 руб., на расходы по воинской повинности, осталось на 1-е января 1875 года, за удовлетвореніемъ расходовъ, 816 р. 52 к. Деньги эти, по постановленію губернскаго собранія, обращаются въ собственность уѣзднаго земства. Кромѣ этой суммы, поступило въ управу пенныхъ на уѣздный сборъ, съ 1 іюля 1874 по 1 сентября 1875 года,— 1185 р. 49 коп.; удержано уѣздною управою, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, съ почтосодержателей въ штрафъ 1142 р. 40 к.; оставлено мировымъ судьею г. Дубовскимъ изъ получаемаго имъ содержанія по завѣдываемому имъ 4-му мировому участку, за удовлетвореніемъ расходовъ по тому участку, съ 1 февраля по 1 октября 1875 года, 533 р 31 к ,—всего состоитъ въ управѣ суммы, неимѣющей никакого назначенія 3677 р. 72 к. Сумму эту, по мнѣнію управы, для уменьшенія раскладки на будущій 1876 годъ, можно зачесть на текущіе расходы въ будущемъ 1876 году.

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*; члены: В. *Харченко*, В. *Мелниковъ* и бухгалтеръ *Плотниковъ*.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО
УѢЗДНАГО
ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

Іюня 5 дня 1875 г.
№ 247.

Г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 31.

Его превосходительству, господину Екатеринославскому губернатору

На основаніи пункт. а, 76 ст. Уст. о воин. повин., Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе, въ минувшемъ 1874 году, раздѣлило Верхнеднѣпровскій уѣздъ, по отбыванію воинской повинности, на три призывныхъ участка, съ назначеніемъ въ нихъ пунктами: г. Верхнеднѣпровска, с. Лиховку и с. Саксагань. По неимѣнію въ послѣднихъ двухъ призывныхъ пунктахъ удобныхъ помѣщеній, для производства призыва новобранцевъ, уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ представленіи отъ 19 августа 1874 года, за № 532, просило ходатайства вашего превосходительства о предоставленіи присутствію произвести призывъ въ одномъ участкѣ, назначивъ для пріема призываемыхъ одинъ пунктъ—въ г. Верхнеднѣпровскѣ; о чемъ и послѣдовало разрѣшеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ. Нынѣ, членъ сего присутствія, г. уѣздный исправникъ, лично заявилъ присутствію, что и въ настоящемъ году въ означенныхъ выше 2-хъ призывныхъ пунктахъ новыхъ и удобныхъ построекъ не возведено, почему и на вре-

мя выѣзда присутствія, для пріема призываемыхъ, помѣщеній въ тѣхъ пунктахъ, вполнѣ удовлетворяющихъ условіямъ, изъясненнымъ въ Уставѣ о воинской повинности, не имѣется, и даже помѣщеніе въ самомъ г. Верхнеднѣпровскѣ, въ которомъ производился въ минувшемъ году пріемъ новобранцевъ, оказалось на опытѣ совершенно неудобнымъ, такъ какъ, при скопленіи призываемыхъ, ихъ родителей и родственниковъ, являвшихся съ цѣлью заявленій присутствію о неправильностяхъ въ призывныхъ спискахъ, воздухъ до такой степени дѣлался тяжелымъ, что съ трудомъ приходилось заниматься. Между тѣмъ, сначала 1875 года окончена въ г. Верхнеднѣпровскѣ постройка земскаго дома, въ которомъ со всѣмъ удобствомъ можетъ быть произведенъ пріемъ новобранцевъ.

Вслѣдствіе сего, уѣздное собраніе, согласно постановленію своему, состоявшемуся 14 мая, по примѣру 1874 года, имѣетъ честь покорнѣйше просить ходатайства вашего превосходительства о предоставленіи присутствію произвесть призывъ нынѣшняго года въ одномъ участкѣ, назначивъ для пріема призываемыхъ одинъ пунктъ — въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

Предсѣдатель присутствія Д. *Аксентьевъ*, завѣдывающій дѣлопроизводствомъ *Гавронскій*.

М. В. Д.

Екатеринославскій **ГУБЕРНАТОРЪ.**

По губернскому о воинской повинности присутствію.

Сентября 15 дня 1875 года.

№ 1755.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Полученныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣнія о производствѣ призыва минувшаго года, между прочимъ, заключаютъ указанія на неудовольства и затрудненія дѣйствій по призыву въ призывныхъ пунктахъ, состоящихъ внѣ уѣзднаго города, и ходатайства о перенесеніи мѣстъ призыва въ уѣздные города.

Этими неудобствами, главнѣйшимъ образомъ, выставлены затруднительность переѣздовъ для присутствій по воинской повинности и недостатокъ хорошихъ помѣщеній на сборныхъ пунктахъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что удовлетвореніе сихъ ходатайствъ было бы несогласно съ тѣмъ характеромъ, который уставомъ присвоенъ вообще призывнымъ пунктамъ, и что перенесеніе мѣстъ призыва изъ участковъ въ города поведетъ къ обремененію населенія излишними расходами и можетъ имѣть вредныя послѣдствія, съ другой,—необходимость оградить успѣшность производства будущихъ призывовъ отъ неблагопріятнаго вліянія неудобствъ призывныхъ пунк-

товъ,—г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ, поручилъ мнѣ собрать свѣдѣнія о тѣхъ призывныхъ участкахъ, въ которыхъ пункты призыва оказались неудобными, или для дѣйствій присутствія, или для размѣщенія призываемыхъ, и затѣмъ, составивъ соображенія о переводѣ ихъ въ ближайшій къ участку городъ или селеніе, поступить въ дальнѣйшемъ направленіи сего дѣла согласно правиламъ Устава и руководствуясь циркуляромъ министерства, отъ 5 іюля 1873 года, за № 1.

Вслѣдствіе сего, я требовалъ отъ уѣздныхъ воинскихъ присутствій заключенія ихъ по означенному вопросу. Нынѣ Верхнеднѣпровское уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ представленіи отъ 5-го іюля, за № 247, находитъ необходимымъ назначить для пріема призываемыхъ изъ всѣхъ трехъ участковъ одинъ пунктъ, въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ.

Препровождая при семъ означенное представленіе воинскаго присутствія въ земскую управу, покорнѣйше прошу изложенное въ этомъ представленіи предложеніе передать, на основаніи пункта а, ст. 76 Устава о воинск. повинности, на обсужденіе предстоящаго очереднаго Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго земскаго собранія, и о заключеніи его сообщить мнѣ немедленно, съ возвращеніемъ прилагаемаго представленія, для дальнѣйшихъ съ моей стороны распоряженій, по ст. 78, или 79 того же устава.

Губернаторъ *Дурново*, правитель канцеляріи П. *Веселовскій*.

Приложеніе № 32.

Въ Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе

гласнаго Рощинѣвскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ виду часто повторяющихся неурожаевъ, влекущихъ за собою расходъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, хранящихся въ сельскихъ магазинахъ, я нахожу весьма полезнымъ предложить всѣмъ сельскимъ обществамъ завести у себя общественную запашку.

Опытъ показалъ мнѣ, что это единственное средство, безъ всякаго отягощенія и ропота со стороны крестьянъ, пополнить ихъ магазины до обезпечивающаго ихъ количества хлѣба, съ однимъ условіемъ, чтобы запашка эта контролировалась лицомъ, назначеннымъ земствомъ для этой надобности.

Положенное теперь ко взносу въ запасные хлѣбные магазины количество хлѣба, по 1½ четверти на ревизскую душу, не можетъ удовлетворить нужды крестьянъ на случай неурожая. Поэтому я полагалъ бы необходимымъ опредѣлить норму засыпки не по числу ревизскихъ душъ, а по числу наличныхъ мужескаго и женскаго пола, исчисливъ таковую на ихъ довольствіе съ прибавленіемъ посѣвнаго зерна.

Собрать это количество можно только съ обязательнымъ введеніемъ общественной запашки, ибо всякій другой сборъ,— будетъ ли онъ произведенъ деньгами, или по раскладкѣ хлѣбомъ,— отяготитъ крестьянъ недостаточныхъ, обремененныхъ при томъ большими семействами. — Повсемѣстныя недоимки по взносу хлѣба въ магазины могутъ служить лучшимъ къ тому доказательствомъ.

Введеніе общественныхъ запашекъ—мысль не новая; не смотря на это, она съ большими затрудненіями привилась только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Въ бывшихъ округахъ поселенія тѣ селенія, гдѣ были введены запашки, въ нѣсколько лѣтъ собрали столько хлѣба, что вынуждены были таковой продавать за недостаткомъ помѣщеній. Другія же селенія, гдѣ взносъ хлѣба производился по раскладкѣ, никакъ не могли произвести сборъ до опредѣленнаго количества.

Если бы не представилось возможности сдѣлать общественную запашку обязательною, то я полагалъ бы предоставить завести её хотя въ тѣхъ селеніяхъ, которыя признаютъ это для себя полезнымъ, внушивъ крестьянамъ о необходимости этой мѣры, какъ единственной, которая можетъ обезпечить продовольствіе ихъ и посѣвъ въ неурожайные годы.

Рощишевскій.

Приложеніе № 33.

Въ Верхнедпѣпровское уѣздное земское собраніе

гласнаго Рощипевскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ, необходимо обратить вниманіе и на другія мѣры гигіены, могущія предупредить болѣзни; къ таковымъ, по моему, принадлежитъ устройство въ каждомъ селеніи, на кладбищахъ, усыпальницъ.

Принимая во вниманіе тѣсноту помѣщеній въ крестьянскихъ избахъ, едва-ли можно отвергать, что покойникъ въ семействѣ, состоящемъ изъ нѣсколькихъ душъ, кромѣ тяжелаго нравственнаго вліянія, можетъ пагубно дѣйствовать и на здоровье остальныхъ членовъ семейства, если его продержать, по закону, три дня; во время эпидемій—это еще болѣе увеличиваетъ опасность.

Сознавая это, крестьяне хоронятъ своихъ покойниковъ на другой день, а иногда и въ день смерти.

Кто можетъ поручиться, что, при такихъ условіяхъ, не могутъ быть погребены люди въ летаргическомъ снѣ? А между прочимъ дешевое устройство усыпальницъ, содѣйствуя исполненію закона, запрещающаго хоронить ранѣе трехъ дней, вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ отвратить гибельныя слѣдствія зараженія и вообще пагубное вліяніе на здоровье крестьянъ, которые имѣли несчастіе, лишась роднаго, продержать его въ избѣ нерѣдко до разложенія.

Рощипевскій.

Приложеніе № 35.

Въ Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе

земской акушерки А. Левинъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ путевой журналъ о дѣятельности своей по акушерству, имѣю честь заявить собранію, что, кромѣ роженицъ и больныхъ, записанныхъ въ немъ, въ участкѣ моемъ было и есть много больныхъ женщинъ, страдающихъ маточными болѣзнями, нуждающихся въ помощи врача; но, за отдаленностью его жительства, я вынуждаема была подавать имъ нѣкоторыя, конечно безвредныя, пособія, которыя и не вошли въ число записанныхъ въ моемъ путевомъ журналѣ, за неимѣніемъ права лечить больныхъ, а что я своими пособіями приносила пользу больнымъ—могутъ удостовѣрить мѣстные гласные, волостныя правленія и сельскіе старосты.

При исполненіи своихъ обязанностей, я научила трехъ ученицъ оспопрививанію, а именно: крестьянку Мѣферовской волости дѣвицу Марью Дмитріеву, дочь отставнаго вахмистра, дѣвицу Анну Тарасову и мѣщанку дѣвицу Аксинію Краузе, которыя могутъ самостоятельно прививать оспу,—что̀ можетъ подтвердить земскій врачъ 2-го участка г-нъ Сангайло.

Кромѣ этого, я обучаю ихъ повивальному искусству, и хотя онѣ, по успѣхамъ своимъ, и могутъ принимать и ухаживать у роженицъ, но тѣмъ не менѣе я оставляю ихъ еще на полгода для усовершенствованія въ повивальномъ искусствѣ. Въ виду всего этого, я имѣю честь покорнѣйше просить собраніе дать имъ возможность получать какое-нибудь вознагражденіе

за оспопрививаніе, назначивъ ихъ оспопрививательницами въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется.

Акушерка *Левинъ*.

1875 года,
сентября 16 дня.

Приложеніе № 36.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ,

о помѣщеніи въ учительскую семинарію воспитанниковъ земства.

На ассигнованные губернскимъ земствомъ на Верхнеднѣпровскій уѣздъ 400 р. для приготовленія въ учительской семинаріи учителей для своихъ школъ, уѣздная управа предположила помѣстить въ семинарію двухъ воспитанниковъ, и въ минувшемъ августѣ посылала въ Херсонскую учительскую семинарію двухъ кандидатовъ изъ жителей г. Верхнеднѣпровска; но ни одинъ изъ нихъ не принятъ, по невыдержанію всту-

пительнаго экзамена. Вмѣстѣ же съ извѣщеніемъ объ этомъ отъ директора учительской семинаріи, управа получила предложеніе его воспитывать на счетъ Верхнеднѣпровскаго земства двухъ молодыхъ людей: Савченка, Осмоловскаго и Зельницкаго, выдержавшихъ уже пріемное испытаніе. Послѣ того, получено подобное же предложеніе и директора Новобугской учительской семинаріи за Новомосковскаго купеческаго сына Богомаза, поступившаго въ ту семинарію, но не имѣющаго средствъ продолжать ученіе на свой счетъ.

Не считая себя вправѣ, безъ уполномочія земскаго собранія, воспитывать на счетъ Верхнеднѣпровскаго земства въ учительской семинаріи лицъ другихъ мѣстностей, такъ какъ губернское земство, постановленіемъ 31 октября 1874 года, дало уѣздному земству 400 руб. подъ условіемъ воспитывать на нихъ въ педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ молодыхъ людей только своего уѣзда, управа имѣетъ честь представить о предложеніяхъ директоровъ Херсонской и Новобугской семинарій на обсужденіе собранія; но при этомъ считаетъ нужнымъ заявить, съ своей стороны, что если въ настоящемъ годѣ управа не могла помѣстить въ семинарію воспитанниковъ изъ мѣстныхъ жителей, то могутъ оказаться желающіе и съ достаточной подготовкой на будущій годъ, такъ какъ и тѣ молодые люди, которые посылались управою въ семинарію, но не выдержали экзамена по недостаточности подготовки, не оставили своего желанія поступить въ семинарію и готовяться къ экзамену на будущій годъ.

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ;* члены: В. *Харченко,* В. *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 37.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу

гласнаго Игнатія Степановича
Ошкало

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По данному мнѣ Верхнеднѣпровскою земскою управою, вслѣдствіе моего въ ней личнаго заявленія, разрѣшенію осмотрѣть и провѣрить работы, матеріалы и денежные счеты по производящемуся въ селеніи Саксагани тюремному помѣщенію, находящіеся по извѣренію управы на счетахъ и въ завѣдываніи Федора Недодатка, — имѣю честь симъ заявить управѣ: 21 мая я былъ въ Саксагани на постройкѣ и нашелъ: въ книгѣ, выданной управою г. Недодаткѣ для записыванія въ ней денежныхъ приходовъ и расходовъ по постройкѣ тюремнаго помѣщенія, значится, что въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго 1874 года выдано ему, Недодаткѣ, на текущіе расходы 500 или 600 руб. (я забылъ цифру); въ выдачѣ этой суммы предсѣдатель управы г. Гельмерсенъ росписался въ выдачѣ, а г. Недодатокъ росписался въ пріемѣ. Затѣмъ, въ книгѣ той записаны еще выдачи г. Недодатку денегъ, именно: въ іюнѣ и октябрѣ или ноябрѣ прошлаго же 1874 года крупными суммами въ 500 или 600 руб. — довольно свѣжими чернилами, и оставлены мѣста для росписанія того, кто сдавалъ и кто принималъ. На вопросъ мой: почему нѣтъ въ книгѣ подписей сдатчика и пріемщика денегъ, какъ въ первой статьѣ? Недодатокъ отвѣтилъ, что первый разъ онъ ѣздилъ самъ лично въ управу и получилъ книгу и деньги, а потому и роспи-

сался, а послѣдующія выдачи денегъ высылались ему въ Саксагань, и потому никто въ сдачѣ ихъ и не росписался. На замѣчаніе мое, что слѣдовало ему записать эти деньги въ книгѣ такъ: что ему, Недодатку, высланы управою чрезъ такого-то (имя и фамилія привезшаго) и если доставившій деньги неграммотный, то самому все-таки слѣдовало росписаться въ пріемѣ. На это онъ мнѣ возразилъ: «что онъ передержалъ даже свои деньги и что въ книгѣ не весь еще записанъ приходъ и расходъ денегъ». Послѣ такого заявленія г. Недодатка, естественно, я пріостановился съ дальнѣйшею повѣркою денегъ. Затѣмъ, я осмотрѣлъ матеріалъ, приготовленный для постройки, т. е. кирпичъ, который оказался до высочайшей степени дрянным: кромѣ того, что онъ почти весь недопалъ, въ столбахъ я даже видѣлъ много чернаго, т. е. копгелки—тотъ же сырецъ. На замѣчаніе мое г. Недодатку, что ему не слѣдовало бы такого кирпича принимать, а слѣдовало донести объ этомъ управѣ; (вѣроятно управа потребовала бы съ экономіи Ностецъ свои деньги) —Недодатокъ отвѣтилъ, что онъ докладывалъ управѣ о негодности кирпича, но управа велѣла ему возить. Я имѣлъ желаніе провѣрить кирпичъ, переложивши въ какомъ-либо направленіи черезъ всю площадь, занятую кирпичемъ, одну линію столбовъ: находится ли полное количество кирпича въ каждомъ столбѣ, такъ какъ я самъ имѣю кирпичный заводъ и знаю, что иногда рядчики сдаютъ кирпичъ съ меньшимъ количествомъ кирпичей, въ столбахъ Но такъ какъ кирпичъ привезенъ еще съ осени и, по дурному своему качеству, за зиму пришелъ въ большое разрушеніе, то я видѣлъ невозможность привесть свое желаніе въ исполненіе, да и управа принимала, повѣрявши столбы только поверху. Затѣмъ я вошелъ въ разпросъ повѣреннаго рядчика по постройкѣ, старшаго рабочаго: какъ же они намѣрены, окончивши фундаментъ, приступить

къ работѣ кирпичемъ, въ виду того, что много лому. Рабочіе отвѣчали, что ихъ хозяинъ-рядчикъ поручилъ имъ принять цеглу по счету управы 150 тысячъ, а затѣмъ, по окончаніи работы, вычесть изъ этого количества остатокъ. Я имъ выразилъ, что это для насъ убыточно—много лому; они отвѣчали: «что на ломъ скинутъ». Я пояснилъ Недодатку, что нужно бы имъ отсчитывать цеглу частями и при этомъ негодный откидывать самимъ, чтобъ даромъ не платить за работу.—Я имѣю кирпичный заводъ 20 лѣтъ и не разъ приходилось возиться съ испорченною печкою. Недодатокъ и самъ сказалъ, что будетъ отпускать имъ счетомъ. Но вотъ я, 24-го іюня, опять былъ на работахъ. Недодатка не засталъ, но видѣлъ, что цегла отводится рабочимъ, какъ стоитъ въ площади, окропивши только известью ту, что должны брать рабочіе. Забрали они уже 40 тысячъ, и откидали лому три кучки, что составитъ въ сложности 300 штукъ кирпича, тогда какъ изъ той цеглы должно отойдти не менѣе 15 %; слѣдовательно, при такомъ веденіи работы и до конца, земство заплатитъ, совершенно, напрасно за 20 тысячъ кирпича въ работѣ. А между тѣмъ, тамъ три присмотрщика: Недодатокъ и еще два человѣка,—кажется было бы кому въ недѣлю разъ потерять полдня, чтобъ отщитать черезъ руки поступающую на очередь въ работу цеглу, примѣрно 5 тысячъ. Они же, вѣроятно, берутъ жалованье съ земства за то, что считаются при постройкѣ. — 28-го іюня, я опять заѣзжалъ на работы: 40 тыс. кирпича уже уложено, откроплено еще, но вмѣсто прежнихъ кучъ лому лежатъ новыя, а прежнихъ нѣтъ. Я спросилъ рабочихъ: куда убираютъ ломъ; они отвѣчали, «что особые рабочіе носятъ его на засыпку фундамента между балокъ». Много его туда выносятъ и при опредѣленіи впослѣдствіи его для скидки, конечно, рабочіе отстоятъ свои интересы, а приплотится земство. Я послалъ за г. Недодаткомъ, чтобъ

повторить ему, что не откапливать а отечитывать нужно кирпичъ, черезъ руки, чтобъ разрушенный не шелъ въ счетъ, по Недодатокъ не явился. Іюня 29 дня 1875 года. Земледѣлецъ гласный Игнатъ *Ошкало.*

Къ страницѣ 242-й.

Приложеніе № 38.

X-му очередному Верхнеднѣпровскому земскому собранію.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Мы нижеподписавшіеся вынесли самое тяжелое впечатлѣніе изъ вчерашняго засѣданія, преніи котораго приняли личный характеръ

По выслушаніи письменнаго заявленія и словесныхъ объясненій г. Ошкало, а также опроверженій г. Гельмерсена и свидѣтельства г. Чуйкевича, мы пришли къ единодушному заключенію, что дѣйствія управы вообще и предсѣдателя ея, В. А. Гельмерсена, въ особенности по постройкѣ Саксаганскаго арестнаго помѣщенія вполнѣ добросовѣстны и неубыточны для земства.

Къ этому заключенію мы пришли путемъ обобщенія тѣхъ фактовъ, которые были намъ представлены.

О фразѣ, сказанной г. Ошкало въ первомъ засѣданіи собранія и о дальнѣйшемъ ея развитіи въ преніяхъ, что «дѣйствія управы не безупречны», — мы выражаемъ глубокое сожалѣніе.

Предлагаемъ собранію принять наше заявленіе, какъ заключеніе вчерашнихъ преній.

Предсѣдатель собранія Д. Е. *Авксентьевъ* и гласные: А. Ф. *Чуйкевичъ*, К. Ф. *Дубовскій*, С. С. *Потоцкій*, Г. Г. *Даниленко*, В. К. *Абаза* и А. П. *Ставровскій*.

Приложеніе № 39.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной коммисіи Верхнеднѣпровскаго X-го очереднаго земскаго собранія.

По отчету о земскомъ домѣ.

Коммисія, разсмотрѣвъ денежный отчетъ, представленный какъ VI чрезвычайному, такъ и настоящему собранію, бухгалтерскія книги и дѣлопроизводство по означенной постройкѣ—находитъ: а) на производство постройки ассигновано постановленіями 1869 года—9000 руб., 1872 года—6000 руб., и 1874 года—6000 руб.; б) поясненными постановленіями, между прочимъ, предоставлено управѣ произвести постройку съ подряда или хозяйственнымъ образомъ; в) управа, при смѣтѣ въ 15000 руб., т. е. въ 1871 году, вызывала подрядчиковъ чрезъ публикаціи въ „Одесскомъ Вѣстникѣ", за № 1882, Верхнеднѣпровское полицейское управленіе, № 1883, Кременчугское полицейское управленіе, № 1884, Верхнеднѣпровское упрощенное управленіе, № 1885, въ Кременчугскую городскую думу, № 1886, въ Екатеринославское губернское правленіе, № 1870, и въ городскую управу, № 1880. Затѣмъ, по неявкѣ подрядчиковъ, управа приступила къ производству постройки хозяйственнымъ образомъ въ 1873 году.

Осуществленіе постановленій собранія происходило въ слѣдующей постепенности:

1) Куплено у Брайловскаго дворовое мѣсто, длин. $30^3/_4$ а шир. $14^3/_4$ саж., за 750 руб., а съ расходами по укрѣпленію за земствомъ этого мѣста (12 руб. 70 коп.) израсходовано 762 руб. 70 коп.

2) Въ началѣ приступлено было къ постройкѣ деревяннаго моста, которая обошлась въ 790 руб. 10 коп.

3) Постройка колодца обошлась въ 100 руб. 49½ коп

и 4) Постройка земляники въ 30 р.—Всего 1683 р. 29½ к.

Затѣмъ, сооруженіе самаго дома начато въ іюлѣ 1873 г. и окончено въ октябрѣ 1874 года. Все это предпріятіе обошлось земству съ мебелью (291 руб. 94 коп.) въ 20425 руб. 49½ коп

5) Въ счетъ остатка передано на постройку больницы матеріаловъ, безплатно, на сумму 531 руб. 10 коп. По счету управы и, затѣмъ, налицо въ остаткѣ должно быть 43 руб. 40½ коп. Разсмотрѣвъ дѣло о постройкѣ этого дома, а равно счеты и подлинныя книги, коммисія находитъ:

1) По всѣмъ статьямъ главнаго расходнаго журнала значатся росписки лицъ, въ пользу коихъ производились выдачи денегъ, и на купленные матеріалы имѣются счеты изъ мѣстъ отпуска таковыхъ, за исключеніемъ самыхъ мелкихъ расходовъ, о дѣйствительности коихъ нѣтъ основаній сомнѣваться.

2) Всѣ замѣченныя неточности въ печатныхъ экземплярахъ предварительнаго отчета, разсмотрѣннаго VI чрезвычайнымъ собраніемъ 18 и 19 января 1875 года, сличены съ подлиннымъ отчетомъ, а частію росписками въ дѣйствительности расхода; при этомъ коммисія хотя и нашла въ общемъ результатѣ передачу по счетамъ 3 руб. 91 коп., но принимая во вниманіе: а) ничтожность этой цифры по отношенію къ общему обороту капитала по постройкѣ и б) что по нѣкоторымъ статьямъ управа уплатила по счетамъ меньше, чѣмъ бы слѣдовало по ошибкѣ самаго предъявителя счета, коммисія не придаетъ этимъ неточностямъ никакого значенія, а потому коммисія полагаетъ: «представленный управою отчетъ по постройкѣ земскаго дома утвердить, а остатокъ 43 руб.

40½ коп. имѣть въ виду при общей повѣркѣ кассы». Члены коммисіи: А. Аршака, М. Новоровскій, А. Котельниковъ, К. Дубовскій, К. Бутенко, П. Опкало.

Приложеніе №340.

Вер.-Днѣпровскому уѣздному земскому собранію,

ПО ВОПРОСУ О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ,

ревизіонной коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 17 числа сего сентября, коммисія, приступивъ къ подробной повѣркѣ денежнаго отчета уѣздной земской управы, за 1874 годъ, по народному образованію, нашла, что, по смѣтѣ на 1874 годъ, земскимъ собраніемъ было назначено 8595 руб. и изъ остатковъ отъ 1873 года 200 руб, всего 8795 руб, и изъ числа которыхъ, какъ оказалось при подробномъ разсмотрѣніи денежнаго расходнаго журнала, уѣздною управою по 1 января 1875 года израсходовано на предметы, подробно объясненные въ отчетѣ управы, дѣйствительно 6479 руб. 47 коп., осталось неудовлетворенныхъ расходовъ въ 1874 году, за неявкою лицъ за полученіемъ, 297 руб. 47 коп., и чи-

таго остатка 2077 руб. 60 коп. Кромѣ того, по той же смѣтѣ, назначено на ремесленное училище 200 руб.; изъ числа этой суммы управою уплочено за наемъ дома въ селѣ Саксагани для ремесленнаго училища 33 руб. 33 коп., и затѣмъ осталось 1966 руб. 67 коп. Всѣ эти остатки управою показаны и по отчету за прошлый 1874 годъ.

О проэктированномъ въ с. Саксагани ремесленномъ училищѣ

Коммисія, разсмотрѣвъ по этому вопросу докладъ управы и соглашаясь во всѣхъ подробностяхъ, полагаетъ: „сдѣланную управою смѣту въ суммѣ 3315 руб. 56 коп. на ремесленное училище утвердить и отнести единовременный расходъ на остатокъ отъ 3000 рублей, опредѣленныхъ уже губернскимъ земствомъ, съ добавкою 270 руб. Изъ ассигнованныхъ уѣзднымъ земствомъ на сей предметъ на 1875 годъ, затѣмъ ежегодный расходъ въ 3315 руб. 56 коп. отнесть на 3000 руб., отпускаемыхъ губернскимъ земствомъ, а недостающіе 315 руб. 56 коп. принять на суммы уѣзднаго земскаго сбора".

О проэктированномъ открытіи въ с. Саксагани образцоваго двухъ-класснаго училища.

Коммисія, разсмотрѣвъ докладъ управы по этому вопросу и имѣя въ виду, что Саксанское образцовое училище, по конечной цѣли своей, составляетъ интересъ всего земства, а не одного лишь Саксаганскаго общества, полагаетъ: „отпускать министерству народнаго просвѣщенія ежегодно 150 руб. изъ суммы уѣзднаго земскаго сбора, такъ какъ земство не будетъ имѣть другихъ расходовъ на сей предметъ". — П. Ошкало, К. Дубовскій, М. Поюровскій, А. Аришака, А. Котельниковъ, К. Бутенко.

Приложеніе № 41.

Верхнеднѣпровскому уѣздному земскому собранію

ревизіонной коммисіи о земскихъ станціяхъ

ДОКЛАДЪ.

Коммисія, разсмотрѣвъ докладъ Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы о сокращеніи числа лошадей на земскихъ станціяхъ, а равно заключеніе, по этому вопросу, уѣзднаго исправника, полагаетъ: „1) Соглашаясь въ существѣ съ проэктомъ управы, доложеннымъ въ засѣданіи 19-го сентября, утвердить таковой, съ слѣдующими измѣненіями: а) На Саксаганской станціи оставить 12 лошадей, а на Алферовской станціи, вмѣсто проэтированныхъ 16, оставить тоже 12 лошадей, съ тѣмъ, однакоже, условіемъ, чтобы, въ случаѣ перенесенія больницы изъ Алферовки, сократить станцію до 6 лошадей. б) Станцію Екатериновскую упразднить, съ тѣмъ, что если бы встрѣтилась въ ней надобность, то учредить эту станцію изъ 3 лошадей, уменьшивъ въ тоже время 1 лошадь на станціи Терновской. в) Просить управу имѣть въ виду указанныя условія при совершеніи контрактовъ съ почтосодержателями. г) Предоставить управѣ самостоятельно распорядиться при поступленіи изложенныхъ условій. Распредѣленіе фургоновъ, саней и ямщиковъ, при случайныхъ измѣненіяхъ, оставить на усмотрѣніе управы".

Съ изложеннымъ заключеніемъ г. уѣздный исправникъ не согласился, сдѣлавъ, впрочемъ, уступку противъ мнѣнія его,

изложеннаго имъ въ сообщеніи отъ 11 сентября 1875 года, за № 1293, въ томъ отношеніи, что на Попельнастовской станціи можно уменьшить еще 1 лошадь, Екатериновскую же станцію можно упразднить, подъ условіемъ прибавки на Терновской станціи двухъ лошадей и, въ случаѣ надобности, устроить снова въ Екатериновкѣ станцію изъ 3-хъ лошадей, для чего открыть управѣ кредитъ; тоже самое предоставить управѣ и по отношенію къ Попельнастовской станціи, т. е., если оставляемыхъ тамъ лошадей окажется недостаточнымъ, управа могла бы немедленно добавить туда еще 2 лошади. Подъ такимъ только условіемъ, онъ находитъ возможнымъ уменьшеніе на этой станціи 2-хъ лошадей; въ противномъ же случаѣ, полагалъ бы оставить эту станцію въ проэктируемомъ управою комплектѣ лошадей.

„2) Цѣну лошади на станціяхъ оставить въ такомъ размѣрѣ, какой проэктируетъ управа".

„3) Въ виду того, что на торги являются не всѣ съ цѣлью брать станціи: при неудачной конкуренціи нѣкоторые остаются содержателями, помимо ихъ желанія и станціи содержатся имъ не въ порядкѣ,—коммисія находитъ нужнымъ предоставить управѣ оставить станціи за благонадежными лицами безъ торговъ".

Подписали: члены коммисіи К. Ф. *Дубовскій*, П. С. *Ошкало*, А. Я. *Аришкинъ*, А. П. *Котельниковъ*, К. Г. *Бутенко* и М. Г. *Покровскій*.

Приложеніе № 42.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію

ревизіонной коммисіи

ДОКЛАДЪ,

по вопросу о Верхнеднѣпровской земской больницѣ.

Земское VI чрезвычайное собраніе поручило управѣ прикупить къ больничному двору одинъ номеръ сосѣдняго пустопорожнаго мѣста, съ цѣлью разведенія на немъ сада, на что и ассигновало 200 руб.; но покупка не состоялась, что владѣлецъ сосѣдняго пустопорожнаго мѣста требовалъ 170 руб., безъ расходовъ на укрѣпленіе за земствомъ этого мѣста. Принимая во вниманіе, что расходъ на укрѣпленіе можетъ превысить ассигновку на 40 или 50 руб, коммисія полагаетъ: „въ виду безспорной пользы отъ разведенія близъ больницы сада, разрѣшить управѣ купить это мѣсто на ассигнованные 200 руб., не стѣсняясь расходами на укрѣпленіе этого мѣста за земствомъ сверхъ ассигнованной суммы".

По вопросу о сельскомъ хозяйствѣ.

Коммисія, находя пользу разведенія лѣсовъ нетребующею доказательствъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, соглашаясь, что крестьяне не всегда сочувствуютъ дѣлу сохраненія и разведенія лѣсовъ, полагаетъ: „уполномочить управу ходатайствовать, гдѣ слѣ-

дуетъ, о воспрещеніи крестьянамъ выпасывать свой скотъ на мѣстахъ порубки и уничтожать молодыя поросли". Независимо отъ сего, коммисія, одобряя мнѣніе управы о ссудосберегательныхъ товариществахъ, полагаетъ: «предоставить управѣ ходатайствовать въ губернской управѣ о ссудѣ и просить вообще поощрять и содѣйствовать развитію ссудосберегательныхъ товариществъ».

Члены коммисіи: *Ошкало, Дубовскій, Погоровскій, Аршака, Котельниковъ* и *Бутенко.*

Приложеніе № 43.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу

гласнаго Рощишевскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По смѣтѣ Верхнеднѣпровскаго земскаго собранія, предположено израсходовать на устройство медицинской части въ текущемъ 1875 годѣ 9900 руб. сереб., а съ другими расходами 11350 руб.

Сумма далеко недостаточна для того, чтобы доставить всѣмъ заболѣвающимъ въ уѣздѣ необходимую медицинскую помощь.

При настоящемъ устройствѣ медицинской части въ нашемъ уѣздѣ, весьма немногіе изъ насъ могли и могутъ пользоваться совѣтомъ и пособіемъ доктора или фельдшера; а между прочимъ мы такіе же участники въ расходѣ на этотъ предметъ, какъ и тѣ, кои не лишены этихъ удобствъ. При такихъ условіяхъ, всякое предложеніе къ улучшенію медицинской части, какъ бы ни была осязательна его польза, и какъ бы ни былъ ничтоженъ для этого расходъ, непремѣнно встрѣтитъ оппозицію нѣкоторыхъ представителей земства.

Не имѣя подъ рукой карты уѣзда,—мало, слѣдовательно, знакомый съ мѣстностію, лишенный возможности добыть необходимыя статистическія свѣдѣнія,—я, по этому, не смѣю высказать своего мнѣнія на счетъ теперешняго устройства больницы, дѣятельности медиковъ и фельдшеровъ, а также оспопрививателей и акушерокъ. За всѣмъ тѣмъ, изъ отзывовъ лицъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія, мнѣ не разъ прихо-

дилось слышать, что затраты денегъ на постройку Верхнеднѣпровской больницы хотя и приносятъ пользу отдѣльнымъ личностямъ, живущимъ не вдалекѣ отъ города, но такъ какъ они могли бы получать пособіе и отъ городовыхъ врачей, то было бы гораздо практичнѣе избрать для больницы другое мѣсто, и именно тамъ, гдѣ скученность населенія этого настоятельно требуетъ.

Если земство, увлекаясь разсчетливостію, будетъ стараться только о сокращеніи расходовъ и затруднится сдѣлать надбавку къ тѣмъ налогамъ, которые мы до сего несли для устройства медицинской части, то всякая попытка къ улучшенію немыслима.

Необходимо прибавить денегъ на издержки и прибавить весьма не много, и я вполнѣ убѣжденъ, что никто изъ плательщиковъ не пожелаетъ затраты этой, если увидитъ для себя и общества дѣйствительную пользу.

Двухъ медиковъ для народонаселенія въ 70 слишкомъ тысячъ душъ, разбросанныхъ на пространствѣ 600 тысячъ квадратныхъ верстъ весьма недостаточно, а потому я полагалъ бы прибавить еще двухъ медиковъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ раіонъ дѣйствія каждаго изъ нихъ было приблизительно до 18-ти тысячъ душъ.

Мнѣ, быть можетъ, возразятъ: гдѣ отыскать медиковъ, вполнѣ опытныхъ, которые согласились бы поступить на службу въ земствѣ?

На это могу отвѣчать, что дипломъ, выданный изъ того заведенія, гдѣ получилъ воспитаніе докторъ, — это гарантія обществъ. Что-же касается до того, чтобы привлечь докторовъ на земскую службу и сдѣлать ее для нихъ интересной, — это зависитъ уже совершенно отъ земства.—Оно можетъ ходатайствовать у правительства, чтобы служба земскихъ врачей считалась службой государственной, и чтобы они не были

лишены тѣхъ преимуществъ, которыя сопряжены съ нею.—Наконецъ, если бы ходатайство это не было уважено, то земство можетъ назначить такое содержаніе, которое вполнѣ обезпечивало ихъ.

Каждому медику слѣдуетъ назначить по одному фельдшеру, котораго бы онъ могъ иногда послать вмѣсто себя или поручить леченіе больныхъ въ извѣстной мѣстности, подъ своимъ наблюденіемъ.

Хотя въ каждой волости слѣдовало бы имѣть пріемный покой по крайней мѣрѣ съ 6-ю кроватями и фельдшеромъ, но какъ это повлечетъ слишкомъ значительный расходъ и, кромѣ того, представитъ много затрудненій въ пріисканіи фельдшеровъ, а потому я полагалъ бы, для начала, устроить пріемные покои только въ тѣхъ волостяхъ, кои дальше расположены отъ пребыванія доктора, и гдѣ народонаселеніе значительнѣе.

Командуя въ теченіи 7-ми лѣтъ округами бывшихъ поселеній, я имѣлъ много случаевъ убѣдиться, какъ дѣйствительна была своевременно поданная помощь даже и не совсѣмъ опытными фельдшерами.

Пріемный покой,—это не есть больница, которая требуетъ для своего устройства, въ особенности, если допустить расходъ весьма значительныхъ издержекъ.

Въ округахъ бывшихъ поселеній простыя крестьянскія избы приспособлялись подъ помѣщенія пріемныхъ покоевъ, и такъ какъ туда принимались только внезапно заболѣвающіе, которые долго тамъ не оставались, то запасъ бѣлья и другихъ принадлежностей были въ самомъ ограниченномъ количествѣ. На медикаменты отпускалось на каждый пріемный покой по 50 руб. въ годъ, и доказательствомъ тому, что суммы этой было достаточно—служитъ то, что, въ теченіи 5 лѣтъ, аптеки въ пріемныхъ покояхъ снабжены были съ из-

бытомъ лѣкарствами и даже представилась возможность на эти же деньги пріобрѣсть нѣкоторые, болѣе необходимые для фельдшеровъ, инструменты.

Въ пріисканіи фельдшеровъ, въ особенности на первое время, быть можетъ, встрѣтится затрудненіе', но и это можно отвратить назначеніемъ имъ хорошаго содержанія. Впослѣдствіи же вполнѣ будетъ зависѣть отъ земской управы приготовить фельдшеровъ, на средства земства, въ фельдшерскихъ школахъ и при своихъ больницахъ

Конечно, предположеніе это требуетъ основательной разработки, но если земскимъ собраніемъ признано будетъ полезнымъ произвести нѣкоторыя измѣненія и добавленія къ существующему теперь положенію по устройству медицинской части, то я полагаю, что земская управа, имѣя для этого всѣ данныя и опытъ прежнихъ лѣтъ, не затруднится составить смѣту расходовъ для устройства пріемныхъ покоевъ, для обсужденія земскимъ собраніемъ въ настоящую сессію.

Считая народное здоровье главнѣйшею заботою земства, я смѣю надѣяться, что ни крестьяне, ни другія сословія въ уѣздѣ, неровно заинтересованные въ этомъ дѣлѣ, не откажутъ дать необходимыя средства къ осуществленію представленнаго мною соображенія. — *Рощишевскій.*

Приложеніе № 44.

Въ Верхнедѣпровское уѣздное земское собраніе

гласнаго Андрея Иванова
Котельникова

ЗАЯВЛЕНІЕ

О пользѣ медицины всѣмъ хорошо извѣстно, и потому распространяться о томъ не буду. Предлагаю увеличить медицинскій персоналъ въ слѣдующемъ: устроить въ уѣздѣ 6 покоевъ при весьма скромной обстановкѣ, доставши простую большую избу у того общества съ небольшимъ ему вознагражденіемъ для первоначальнаго исправленія и ежегодной ремонтировки.

Докторовъ прибавить для этого — двухъ, съ жалованьемъ въ 1500 р, а фельдшеровъ — по возможности въ каждой волости, которые будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и оспопрививателями. Докторъ, живши центрально въ своемъ районѣ, будетъ объѣзжать покои, находящіеся въ его участкѣ, по днямъ, заранѣе распредѣленнымъ, и тамъ подавши помощь приходящимъ больнымъ, а также давъ наставленіе фельдшерамъ относительно больныхъ, уже находящихся въ покоѣ, навѣщаетъ по возможности еще тѣхъ больныхъ на дому, которые не въ состояніи прійдти въ покой.

Съ серьезными болѣзнями докторъ отправляетъ въ одну изъ больницъ для излеченія.

Вслѣдствіе увеличенія медицинскаго персонала, при подобной обстановкѣ и при весьма сравнительно небольной жертвѣ съ нашей стороны, въ 2¼ к. съ десятины, мы принесемъ се-

бѣ громадную пользу. Каждый изъ насъ, болѣе или менѣе, будетъ пользоваться медицинскою помощью; оспопрививаніе прійдетъ въ надлежащій порядокъ; статистическія свѣдѣнія по уѣзду будутъ представляться правильными, и на случай эпидеміи, будетъ скорѣйшая возможность принять мѣры, къ тому нужныя.

Смѣта расхода одного покоя на 6 кроватей.

Предполагая больныхъ принимать въ покой въ своей одеждѣ и, по возможности, на своихъ харчахъ, полагаю ограничиться слѣдующими цифрами:

	Количество штукъ.	Количество арш. на шт.	Сколькостоитъ 1 арш.		Всего на сумму.		Стоимость шитья каждой штуки.		Итого на 6 кроватей.	
Рубахъ:			руб	коп.	руб	коп	руб	коп	руб.	коп
Мужскихъ . . .	3	7	—	12	2	52	—	12	17	28
Женскихъ	3	8	—	12	2	88	—	12	19	44
Халатовъ лѣтнихъ .	3	5	—	30	4	95	—	22	5	61
Одѣялъ лѣтнихъ . .	6	4 1/2	—	30	8	10	—	5	8	40
Халатовъ зимнихъ .	3	3	—	90	10	80	—	48	12	24
Одѣялъ зимнихъ . .	6	3	—	90	16	20	—	3	16	38
Наволокъ по 3 шт.	18	1 1/2	—	30	8	10	—	9	9	72
Простынь по 3 шт.	18	6	—	9	9	72	—	9	11	34
Косынокъ по 3 шт.	18	1 1/4	—	9	2	3	—	1	2	20
Тюфяковъ хрящевыхъ	6	16 1/2	—	8	7	92	—	15	8	82
Утиральниковъ . .	—	2 1/2	—	9 1/2	1	38	—	1	1	44
									122	87

	Коли-чество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп
Желѣзныхъ ведеръ . .	1	1	—	1	—
Тулуповъ овчинныхъ . .	1	8	—	8	—
Туфлей	6	1	40	8	40
Кроватей деревянныхъ . .	6	2	50	15	—
Кружекъ	1	—	20	—	20
Кадокъ для воды . . .	1	1	20	1	20
Тазовъ мѣдныхъ . . .	1	1	50	1	50
Подсвѣчниковъ	3	—	10	—	30
Свѣчей сальныхъ, по 1-й въ день	—	—	—	9	65
Щипцы для свѣчей . .	1	—	40	—	40
Шандалъ	1	—	40	—	40
Чайникъ металлическій . .	1	1	—	1	—
Чаю	2 ф.	1	50	3	—
Сахару	1 п.	7	70	7	70
Часы стѣнные . . .	1	5	—	5	—
Плевальницъ . . .	6	—	30	1	80
Столиковъ около кроватей .	6	12	—	12	—
Табуретокъ	8	1	—	8	—
Скамейка	1	1	—	1	—
Судно деревянное и посудины	—	—	—	2	—
Стулъ для вправленія вывиховъ	1	2	—	2	—
Обѣденный столъ . . .	1	2	—	2	—
Ванна дубовая	1	6	—	6	—
Чернилица, чернило, перья и бумага	—	—	—	4	—
На пастилку пола въ покоѣ .	—	—	—	25	—
На медикаменты	—	—	—	50	—
Шкафчикъ для лекарствъ .	1	8	—	8	—
Сторожу въ годъ	—	—	—	55	—
Шкафъ для бѣлья . .	1	8	—	8	—
Отопленіе	—	—	—	30	—
Ремонтировка натурою обществомъ и въ помощь имъ для перестройки . . .	—	—	—	25	—
Всего . .				302	55
Итого				425 р.	42 к.

6 лекарей	2,552 р. 2 к.
2 доктора, по 1,500 р., и двумъ при больницахъ прибавка по 500 р., такъ какъ у каждаго изъ нихъ еще прибавится участокъ	4,000 р.
23 фельдшера, по 250 р., ...	5,750 р.
Медикаменты для докторовъ	1,000 р.
Всего-же	13,302 р. 21 к.

21 сентября. А.—*Котельниковъ.*

Приложеніе № 45.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію,

по вопросу объ устройствѣ медицинской части.

ДОКЛАДЪ.

Коммисія, избранная для обсужденія вопроса о преобразованіи медицинской части въ уѣздѣ, выслушавъ заключеніе г. предсѣдателя уѣздной управы и приглашенныхъ коммисіею врачей: г.г. Пржебору, Говсѣева и Сонгайло, честь имѣетъ доложить собранію:

Медицинская часть нашего мѣстнаго земства, по настоящее время, не могла составлять дѣйствительной и болѣе или менѣе сильной врачебной функціи для всего уѣзда, частію потому, что на медицину ассигновались, прежними собранія-

ми весьма недостаточныя средства, а частію — вслѣдствіе того, что земскія врачебныя силы сосредоточиваясь лишь въ двухъ пунктахъ нашего уѣзда, оставляли въ безпомощномъ положеніи его болѣе или менѣе отдаленныя окраины.

Такое неуравнительное распредѣленіе врачебныхъ силъ по уѣзду, сѣтованіе той части уѣзда, гдѣ медицина не имѣетъ своихъ представителей, и, наконецъ, грозное процентное отношеніе смертности къ составу народонаселенія, убѣждаетъ комиссію въ необходимости разширить наличный составъ медицинской части и произвести неотложно слѣдующія измѣненія въ существующемъ порядкѣ вещей:

1) Составъ медицинской части организовать такимъ образомъ: неотложно учредить четыре больницы, т. е., кромѣ земской больницы въ городѣ Верхнедиѣпровскѣ на 20 кроватей, имѣть три больницы въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: въ Саксагани, въ Софіевкѣ и Попельнастомъ, каждую на 15 кроватей; имѣющую же больницу въ Алферовомъ перевести въ Саксагань.

2) Врачебный персоналъ долженъ состоять изъ слѣдующихъ лицъ: одинъ врачъ и три фельдшера на каждую больницу, съ содержаніемъ: врачу до 1,250 и фельдшеру до 250 р., въ общемъ итогѣ, кромѣ того четыре разъѣздныхъ фельдшера въ распоряженіе врачей; всего-же 4 врача и 16 фельдшеровъ.

3) Хозяйственной частью по каждой больницѣ завѣдываетъ одинъ изъ фельдшеровъ по назначенію врача; должности же спеціальнаго эконома не учреждается.

4) Врачи, кромѣ завѣдыванія больницами, обязаны, каждый въ своемъ районѣ, отъ времени до времени, объѣзжать всѣ пункты таковаго, посѣщая больныхъ на мѣстѣ ихъ жительства, что и обусловить договорами.

5) Врачи снабжаются открытыми листами земской управы

для взиманія лошадей на земскихъ станціяхъ безъ прогоновъ при всѣхъ поѣздкахъ по дѣламъ службы.

6) Каждый изъ земскихъ врачей долженъ имѣть скорбный журналъ съ талонами и, при посѣщеніи больныхъ, обязанъ выдавать имъ за каждое свое посѣщеніе талонъ, съ обозначеніемъ времени и мѣста посѣщенія, рода болѣзни, полъ, возрастъ и званіе больнаго, объяснивъ одному изъ домашнихъ, чтобы талонъ былъ сданъ старшинѣ или старостѣ для отсылки въ управу; о чемъ управа заблаговременно дастъ знать всѣмъ волостнымъ правленіямъ уѣзда.

7) Просить управу поручить одному изъ своихъ писцовъ храненіе талоновъ по порядку ихъ поступленія, а равно войти въ соглашеніе съ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы священники при каждомъ погребеніи посылали въ управу краткія выписки.

8) По истеченіи каждаго года, не далѣе 10 января слѣдующаго года, каждый изъ врачей отсылаетъ въ управу подлинный скорбный журналъ и заводитъ новый на текущій годъ.

9) При неоднократномъ посѣщеніи больнаго, врачъ долженъ отмѣчать на каждомъ послѣдующемъ талонѣ № перваго талона.

10) Врачебныя части коммисія распредѣляетъ такъ:

1.	2.
Городъ Верхнеднѣпровскъ.	Саксагань и ея волость.
Волости: Бородаевская.	Волости: Желтянская.
» Пушкаровская.	» Боголюбовская.
» Богодаровская.	» Комисаровская.
» Семеновская.	» Алферовская.
» Вольнохуторская.	» Адамовская.
» Ивановская и	» Ордовская и
» Николаевская.	» Липовская.

3.	4.
Волости: Попельнастовская	Волости: Софіевская.
» Лиховская.	» Марьяновская.
» Троицкая.	» Лозоватская.
» Успенская	» Терновская.
» Кущеволовская.	» Александровская.
» Мишуринорогская.	» Гуляйпольская и
» Краснокутская и	» Энгельгардтовская.
» Байдаковская.	

11) Внести въ смѣту наступающаго года на сей предметъ 18,500 руб., въ томъ числѣ на постройку бѣлья и больничныхъ вещей.

12) При Саксаганской больницѣ оставить имѣющуюся въ уѣздѣ одну акушерку.

Предсѣдатель *Рощишевскій;* члены коммисіи: А. *Котельниковъ*, К. *Бутенко*, А. *Аришака*, М. *Поюровскій*, Н. *Ланшинъ* и К. *Дубовскій*.

Приложеніе № 46.

Верхнеднѣпровскому уѣздному земскому собранію

ревизіонной коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 17 числа сего сентября, ревизіонная коммисія, разсмотрѣвъ переданный въ коммисію денежный отчетъ Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы о приходѣ и расходѣ суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи управы съ 1 января 1874 по 1 января 1875 года, а также, сдѣлавъ подробную повѣрку по

приходному и расходному журналамъ, за тотъ-же 1874 годъ, сличивъ поступленіе и расходъ суммъ съ представленными управою приходными и расходными документами, — нашла, что всѣ суммы, поступившія въ управу отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, а также суммы, записанныя въ приходной журналъ изъ присылаемыхъ уѣзднымъ казначействомъ ежедневно свѣдѣній о поступленіи платежей, записаны на приходъ въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ значатся по приходнымъ документамъ. Въ приходномъ журналѣ, каждый мѣсяцъ, предъ общимъ итогомъ поступленія, дѣлается исчисленіе суммы, поступившей въ теченіи каждаго мѣсяца, и, такимъ образомъ, сосчитавъ итоги мѣсячнаго поступленія, легко и скоро можно удостовѣриться въ правильности общаго итога. По расходному журналу, всѣ выдачи произведены согласно расходнымъ документамъ: въ каждой расходной статьѣ сдѣлана собственноручная росписка получателя и, затѣмъ, въ концѣ мѣсяца дѣлается, также какъ и по приходному журналу, итогъ мѣсячнаго расхода, — что также дастъ полную и скорую возможность удостовѣриться въ правильности общаго итога по расходу. Какъ приходной, такъ и расходной журналы, ежемѣсячно подписаны полнымъ составомъ уѣздной управы и, сверхъ того, въ подтвержденіе правильности ежемѣсячнаго прихода и расхода суммъ, показанныхъ по приходному и расходному журналамъ, дѣлается въ особой кладовой книгѣ свидѣтельство въ томъ, сколько именно, въ теченіи каждаго мѣсяца, поступило, сколько израсходовано и сколько осталось налицо на 1-е число каждаго мѣсяца. Свидѣтельство это также подписано полнымъ составомъ управы. Въ поясненіе 3-мъ вышеобъясненнымъ денежнымъ книгамъ, имѣется особая книга подъ заглавіемъ: „счетъ депозита уѣздной управы“. Въ этой книгѣ, на лѣвой сторонѣ, записано общимъ итогомъ мѣсячное поступленіе суммъ, отдѣльно по каждому предмету обложенія, и другія суммы, по-

ступающія въ управу, а на правой сторонѣ—мѣсячный итогъ расхода, отдѣльно на каждое назначеніе, такъ напримѣръ: на содержаніе судебныхъ учрежденій израсходовано столько-то, на народное образованіе — столько-то, и такъ далѣе, и въ заключеніе сдѣлано разграниченіе суммъ, остающихся на 1-е число. Счетъ этотъ во всемъ согласенъ съ 3-мя вышепоясненными денежными книгами и то-же подписанъ полнымъ составомъ управы, и всѣ эти книги прошнурованы, припечатаны и ведутся съ надлежащею аккуратностію и точностію. Затѣмъ, коммисія, провѣривъ остатокъ суммъ отъ 1874 года, перенесенныхъ въ приходной журналъ 1875 года, который оказался перенесеннымъ совершенно правильно.

Затѣмъ, по повѣркѣ наличной кассы, хранящейся при Верхнеднѣпровскомъ уѣздномъ казначействѣ, коммисія нашла налицо въ размѣрѣ тринадцати тысячъ семисотъ двадцати восьми рублей пятидесяти копѣекъ,—во всемъ согласно съ общимъ оборотомъ кассы Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы.

Члены коммисіи: П. *Ошкало*, К. *Дубовскій*, А. *Аришака*, К. *Бутенко*, А. *Котельниковъ* и М. *Поюровскій*.

Приложеніе № 47.

Его высокородію,

господину предводителю дворянства и председателю уѣзднаго земскаго собранія Верхнеднѣпровскаго уѣзда

Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго
казначея

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе назначало казначейству, за пріемъ, веденіе счетоводства и храненіе земскихъ суммъ, на усиленіе средствъ казначейства 300 р., изъ коихъ издерживалось: на наемъ писца, на веденіе книгъ и написаніе разсчетовъ по земской повинности до 160 р.; на вознагражденіе же служащимъ оставалось не болѣе 140 р. въ годъ. Почему я осмѣливаюсь просить ваше высокородіе и господъ гласныхъ земскаго собранія не оставить, при докладѣ статьи объ этомъ предметѣ, если возможно усилить сумму назначенія этого, и въ устраненіе всякихъ пререканій со стороны канцеляріи, при распредѣленіи вознагражденія изъ остатковъ, отдѣлить цифру собственно на вознагражденіе мнѣ, а на усиленіе средствъ канцеляріи назначить отдѣльно; но для распредѣленія ея по трудамъ каждаго, на вознагражденіе отпускъ ея дѣлать подъ мою росписку.

Казначей *Велисаровъ.*

Сентября 21 дня
1875 года.

Приложеніе № 48.

ОТЧЕТЪ

училищнаго совѣта Верхнеднѣпровскаго уѣзда по народному образованію.

Народное образованіе сдѣлалось у насъ въ послѣднее время однимъ изъ горячихъ вопросовъ: земства, городскія и сельскія общества и отдѣльныя лица лично интересуются этимъ дѣломъ и, такъ или иначе, стараются содѣйствовать его развитію. Значеніе народнаго образованія, кажется, нынѣ всѣми уже признано. Необходимость образованія народа на столько вошло въ общее сознаніе, что училищный совѣтъ не считаетъ необходимымъ останавливать вниманіе г.г. гласныхъ на общемъ началѣ народнаго образованія, а прямо переходитъ къ изложенію правдивой картины современнаго состоянія народныхъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, съ указаніемъ того пути, по которому должно идти дѣло устройства народныхъ училищъ. Въ отчетѣ этомъ г.г. гласные найдутъ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о всѣхъ школахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Но прежде изложенія свѣдѣній о состояніи народныхъ школъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, училищный совѣтъ считаетъ необходимымъ остановить вниманіе гласныхъ на томъ, что сдѣлано училищнымъ совѣтомъ для улучшенія и развитія школьнаго дѣла.

Главная забота училищнаго совѣта состояла въ увеличеніи числа школъ и улучшеніи существующихъ.

Всѣхъ школъ въ этомъ году было 22; всѣ онѣ содержатся на счетъ сельскихъ обществъ съ пособіемъ отъ земства. Эти 22 школы основаны въ весьма недавнее время, вслѣдствіе чего и положеніе ихъ неблестящее и требуетъ отъ училищ-

наго совѣта постоянныхъ заботъ въ улучшеніи ихъ состоянія. Кто изъ васъ, г г гласные, не согласится съ тѣмъ, что чѣмъ лучше устроены земскія школы, чѣмъ болѣе полезныхъ и реальныхъ знаній сообщаютъ онѣ дѣтямъ, тѣмъ крестьянское населеніе съ большимъ сочувствіемъ относится къ школѣ и охотнѣе посылаетъ въ нее дѣтей. А отъ этого зависитъ и матеріальная помощь со стороны крестьянскихъ обществъ. Слѣдовательно, вызвать такое сочувствіе крестьянъ къ школамъ и есть главная забота земства и училищнаго совѣта. Если земство достигнетъ этого результата, то дѣло народнаго образованія, — этого важнаго фактора благосостоянія общественнаго строя,—можно считать обезпеченнымъ. Въ настоящее же время, школы находятся въ такомъ положеніи, что польза, приносимая ими населенію, весьма сомнительна. Это обстоятельство привело училищный совѣтъ къ мысли о необходимости болѣе внимательнаго отношенія къ земскимъ школамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и поднятія уровня развитія ихъ. Обученіе крестьянскихъ дѣтей, по мнѣнію училищнаго совѣта, должно быть разсчитано такъ, чтобы дѣти крестьянъ, выходя изъ школы, выносили изъ нея цѣнныя знанія, которыя помогли бы имъ бороться съ окружающей ихъ природой и пользоваться ея силой. Дѣти, получивъ еще въ школѣ свѣдѣнія о почвѣ, климатѣ, способахъ обработки земли, культурѣ растеній, домашнемъ скотѣ, уходѣ за ними и т. д., войдутъ въ жизнь приготовленными и, на всякомъ поприщѣ своей дѣятельности, будутъ прилагать пріобрѣтенныя въ школѣ свѣдѣнія,—а это повлечетъ за собою большую успѣшность ихъ работъ и достиженія ими большаго благосостоянія, какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Съ умственнымъ развитіемъ населенія тѣсно связанъ его экономическій бытъ, т. е. обстановка его жизни и благосостоянія. Имѣя въ виду пользу, приносимую школами всему обществу,

а также и въ виду сознанія этой пользы правительствомъ, которое, въ послѣднемъ своемъ законоположеніи, въ уставѣ о воинской повинности, предоставляетъ льготы по отбыванію этой повинности лицамъ, получившимъ первоначальное образованіе въ народныхъ школахъ,—училищный совѣтъ, совмѣстно съ земскою управою, занялся улучшеніемъ народныхъ школъ.

Прежде всего, училищный совѣтъ обратилъ вниманіе на хозяйственную сторону дѣла. При посредствѣ предсѣдателя управы, В. А. Гельмерсена, располагаетъ крестьянскія общества къ постройкѣ новыхъ и удобныхъ помѣщеній для школъ, снабжаетъ, по мѣрѣ средствъ, училища классною мебелью и учебными пособіями, какъ-то: книгами, бумагой, перьями, аспидными досками, грифелями, шведскими счетами и др. Потомъ, желая устранить замѣченные недостатки въ преподаваніи и, чтобы упорядочить эту часть дѣла, выработалъ программу занятій для сельскихъ школъ съ тремя отдѣленіями, приспособивъ её къ той программѣ знаній, которыя требуются правилами для лицъ, желающихъ воспользоваться льготою, при отбываніи воинской повинности, составилъ инструкцію для учителей. Этимъ училищный совѣтъ дастъ внѣшній и однообразный для всѣхъ земскихъ школъ порядокъ занятій, который даетъ возможность ученикамъ пройдти всё то, что замѣчено въ инструкціи. Порядокъ занятій въ земскихъ школахъ поведетъ еще къ тому, что учителя не будутъ по произволу выбирать время дня, съ котораго они начинаютъ и въ которое кончаютъ свои ежедневныя занятія, а слѣдовательно, во всѣхъ школахъ ученики будутъ заниматься одинаковое время и по однообразному распредѣленію уроковъ. Училищный совѣтъ составилъ также инструкцію и для попечителей училищъ, въ которой указалъ по возможности всѣ права и обязанности этихъ лицъ. Желая дать учителямъ средства, по мѣрѣ возможности, пріобрѣтать лучшія свѣдѣнія для прохожденія сво-

ей должности, познакомиться съ новыми методами и слѣдить за развитіемъ школьнаго дѣла въ другихъ мѣстностяхъ постановилъ устроить центральную учительскую библіотеку. Для установленія необходимаго контроля за дѣятельностію преподавателей земскихъ школъ, а также, чтобы имѣть во всякое время точныя свѣдѣнія о положеніи школы, объ успѣхахъ учениковъ, объ аккуратномъ посѣщеніи ими школы и, однимъ словомъ, обо-всемъ, что касается ежедневной школьной жизни, училищный совѣтъ разослалъ книги—школьные журналы. Въ этихъ журналахъ дѣлаются отмѣтки преподавателей обо всѣмъ упомянутомъ выше, не исключая и того, что пройдено въ теченіи каждаго дня, недѣли и мѣсяца. Есть также книга для записи замѣчаній лицъ, посѣщающихъ школу и слѣдящихъ за успѣшнымъ ходомъ ея преподаванія.

Заканчивая изложеніе внутреннихъ мѣропріятій по дѣлу народнаго образованія и переходя къ изложенію свѣдѣній о состояніи школъ, училищный совѣтъ считаетъ необходимымъ сказать, что предпринятыми работами имѣется въ виду в е с т и порядокъ въ организацію учебнаго дѣла и обезпечить пользу, приносимую школою всему населенію уѣзда. Училищный совѣтъ далеко не всё сдѣлалъ, что нужно для благоустройства школы, но это многое предоставлено указанію будущаго. А теперь сдѣлано всё то, на что указывала существенная необходимость.

Излагая свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, училищный совѣтъ считаетъ необходимымъ сначала, хотя въ краткихъ чертахъ, обрисовать ходъ дѣла народнаго образованія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ сначала земскихъ учрежденій до 1875 года и затѣмъ уже представить настоящее состояніе школъ, содержимыхъ на счетъ земскихъ и сельскихъ суммъ. Обращаясь къ фактамъ нашего недавняго прошедшаго, мы видимъ, что когда всѣ заботы о

народной жизни лежали исключительно на правительствѣ и однихъ, такъ называемыхъ, привиллегированныхъ сословіяхъ, дѣло народнаго образованія было въ загонѣ. Иногда, правда, существовали въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ селеніяхъ школы, то это было скорѣй прихоть самихъ помѣщиковъ, чѣмъ сознанной потребностью. Въ селеніяхъ же государственнаго и удѣльнаго вѣдомства, почти въ каждомъ, существовали школы, но и онѣ не имѣли государственнаго значенія и, въ большинствѣ случаевъ, преслѣдовали одни узкіе и мелочные интересы: кое-какъ обучить простой граммотѣ контингентъ волостныхъ писарей или мелкихъ торгашей.

Въ 1861 году крѣпостное населеніе объявлено было вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости. Населеніе это не было заранѣе подготовлено къ воспріятію тѣхъ правъ, которыя получило съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости. По этому нужно было серьезно подумать о томъ, чтобы пользованіе этими правами, на равнѣ съ пользованіемъ всѣми преимуществами граммотнаго передъ безграммотнымъ, было облегчено путемъ школы хоть въ будущемъ.

Первыми піонерами школьнаго дѣла, вслѣдъ за обнародованіемъ правительственнаго документа 19 февраля 1861 года, были дѣятели изъ много обѣщавшаго и мало выполнившаго института мировыхъ посредниковъ. При ихъ содѣйствіи, стали мѣстами открываться школы для первоначальнаго обученія крестьянскихъ дѣтей; но дѣятельность этихъ первыхъ піонеровъ, какъ извѣстно, вскорѣ охладѣла къ школьному дѣлу. Мировыхъ посредниковъ въ школьномъ вопросѣ замѣнило духовенство, но и оно мало принесло пользы. Когда предложено было духовенству открыть школы, онѣ возникли мгновенно на бумагѣ, вслѣдствіе ожиданія духовенствомъ извѣстныхъ наградъ и, затѣмъ, оно порѣшило ихъ, разочаровавшись въ земныхъ благахъ отъ школы. 14 іюля 1864 года, послѣ-

довало Высочайше утвержденное положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Положеніе это впервые давало извѣстную организацію начальнымъ училищамъ. По положенію, давалась большая свобода земской иниціативѣ въ дѣлѣ устройства начальныхъ училищъ, и если бы земство захотѣло воспользоваться такими правами, то начальныя училища въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ давно бы уже стали на прочную дорогу. Но земство устранило себя отъ этой заботы, возложивъ её на волостныя правленія. Сельскія общества, видя что на устройство школы необходимо, по меньшей мѣрѣ, 300—400 руб не спѣшило открывать школы, и школьное дѣло въ это время было еще, такъ сказать, въ младенчествующемъ состояніи. При этомъ сельскія общества имѣли полное право думать, что устройство школъ не есть важная потребность для народа, если ихъ представители въ земскомъ собраніи такъ мало заботятся о школахъ. Въ прошломъ 1874 году, Верхнеднѣпровская земская управа, видя, что дѣло народнаго образованія, предоставленное волостнымъ и сельскимъ обществамъ, мало подвигается впередъ, доложила земскому собранію, что забота о народномъ образованіи должна всецѣло принадлежать земству, что надо устроить для школъ хорошія помѣщенія, снабдить ихъ учебными пособіями, пріискать хорошихъ учителей, взявъ содержаніе ихъ на счетъ земства и пригласить особое лицо, спеціально знакомое съ дѣломъ народнаго образованія, которое и занялось бы устройствомъ земскихъ школъ,—представила объ этомъ докладъ земскому собранію. Земское собраніе, утвердивъ докладъ управы, постановило ассигновать на народныя училища 4,000 р., на ремесленное училище 2,000 р., на этотъ же предметъ отъ губернскаго земства 3,000 р. и на народныя училища отъ сельскихъ обществъ 15,000 р.,—всего 24,000 руб. Такимъ образомъ, начало школьнаго дѣла положено земствомъ.

Развиваясь мало-по-малу, школьное дѣло въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ дошло до слѣдующаго состоянія. Всѣхъ народныхъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ $18^{74}/_{75}$ г.г., въ которыхъ есть учителя, 23. Училища эти слѣдующія:

1) Верхнеднѣпровское.
2) Вольнохуторское.
3) Алферовское.
4) Саксаганское.
5) Ордовское.
6) Дарьевское.
7) Софіевское.
8) Марьяновское.
9) Терновское.
10) Лозоватское.
11) Анновское.
12) Желтянское.
13) Комисаровское.
14) Попельнастовское.
15) Николаево-Остроградское.
16) Днѣпровокамянское.
17) Бородаевское.
18) Пушкаровское.
19) Семеновское.
20) Адамовское.
21) Александровское.
22) Мало-Софіевское и
23) Лиховское.

Съ сентября мѣсяца имѣютъ быть открыты училища въ Успенскомъ, Энгельгардтовкѣ, Кущеволовкѣ, Ивановкѣ, Богодаровкѣ и Байдаковкѣ.

Учащихся въ этихъ 23 школахъ было въ $18^{74}/_{75}$ г. мужескаго пола 1,166, женскаго пола 65, обоего пола 1,231. По числу учащихся училища, эти стоятъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Всего.
1) Анновское	77	6	83
2) Дарьевское	70	5	75
3) Покоровское	65	5	70
4) Лозоватское	72	—	72
5) Пушкаровское	61	5	66
6) Марьяновское	65	—	65
7) Софіевское	55	6	61

	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Всего.
8) Верхнеднѣпровское	60	—	60
9) Весело-Терновское	60	—	60
10) Бородаевское	56	1	57
11) Комисаровское	54	1	55
12) Мало-Софіевское	42	12	54
13) Адамовское	47	7	54
14) Лиховское	53	—	53
15) Вольно-Хуторское	50	3	53
16) Попельнастовское	48	2	50
17) Алферовское	43	5	48
18) Семеновское	39	5	44
19) Желтянское	43	—	43
20) Ордено-Васильевское	36	—	36
21) Николаево-Остроградское	32	2	34
22) Александровское	30	—	30
23) Днѣпровокамянское	8	—	8
	1166	65	1231

Не говоря о нѣкоторыхъ школахъ, которыя, конечно, будутъ составлять исключеніе имъ общаго числа, каковы: Вольно-Хуторское, Желтянское, Алферовское, Лозоватское, Марьяновское, гдѣ школы хороши, если сравнивать съ общимъ положеніемъ школъ по всей мѣстности, общее же положеніе представляетъ печальную картину. За исключеніемъ Алферовской, Лозоватской, гдѣ въ текущемъ году окончены новыя, помѣстительныя и удобныя школы, Марьяновской, Желтянской, Вольно-Хуторской, гдѣ помѣщенія хороши,—въ остальныхъ всѣхъ помѣщенія крайне плохи, тѣсныя, сырыя, темныя, холодныя. Въ школахъ стѣны покрыты плесенью, и земляные полы, немазанные, толстымъ слоемъ пыли. Семеновское, Успенское, Александровское, Бородаевское помѣща-

ются вмѣстѣ съ волостными правленіями,—что служитъ большою помѣхою для занятій съ дѣтьми, такъ какъ крестьяне, въ ожиданіи судопроизводства, собравшись въ волостное правленіе, кричатъ, шумятъ и вообще производятъ всякаго рода безпорядки. Иногда, въ сосѣдствѣ съ школой, устроены карцеры для пьяныхъ и провинившихся крестьянъ, таковы: Семеновская, Александровская. Запертые въ этотъ карцеръ крикомъ и непристойною бранью нарушаютъ занятія въ школѣ. Всѣ школы безъ вентеляторовъ, вслѣдствіе чего въ классной комнатѣ воздухъ постоянно бываетъ испорченъ, негоденъ для дыханія.

Учителя сельскихъ школъ — люди, большею частію, недостаточно подготовленные, или мало знакомые, или даже вовсе незнакомые съ пріемами раціональнаго преподаванія. Но этотъ недостатокъ они превозмогаютъ своимъ трудолюбіемъ и преданностію къ дѣлу. Теперь, во всѣхъ училищахъ введены новые способы обученія чтенію и ариѳметики; догматическій способъ преподаванія замѣненъ катехизическимъ; обращено вниманіе на ознакомленіе дѣтей съ роднымъ языкомъ, путемъ объяснительнаго чтенія. Сказать же что-нибудь о дѣятельности учителей—училищный совѣтъ теперь ничего не можетъ. О дѣятельности учителя можно судить только по успѣхамъ въ знаніи дѣтьми курса народной школы и ихъ развитіи. А этого, за отсутствіемъ формальной стороны дѣла, т. е. за неимѣніемъ программы для народной школы, инструкціи для учителей, за несвоевременнымъ и неисправнымъ хожденіемъ дѣтей въ школу, за неимѣніемъ учебныхъ пособій,—сдѣлать нельзя. Ученики, поступая въ школу разновременно, представляютъ изъ себя группу съ различными знаніями, успѣхами и развитіемъ. Относительно учителей и учительницъ въ настоящее время можно сказать только то, что они достаточно усвоили себѣ тотъ правильный путь въ дѣлѣ началь-

наго обученія и распредѣленія классныхъ занятій, который необходимъ во всякой правильно организованной школѣ: усвоивши до нѣкоторой степени лучшіе педагогическіе пріемы преподаванія, созпали цѣль и задачу, къ которой оно должно идти въ начальной школѣ, и вполнѣ поняли то нравственное значеніе, которое долженъ имѣть учитель въ средѣ сельскаго населенія.

Классная мебель во всѣхъ школахъ, говоря вообще, неудовлетворительна, а въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ наприм.: Попельнастовскомъ, Николаево-Остроградскомъ, Терновскомъ, Мало-Софіевскомъ, Лозоватскомъ, Апповскомъ, также какъ и самыя помѣщенія для школъ, ужасны. Не говоря о противогигіеническихъ условіяхъ устройства столовъ, скамей, съ громкимъ названіемъ партъ, мебель эта до того ветха, что качается во всѣ стороны. По предложенію училищнаго совѣта, управою сдѣланы заказы новой мебели, а теперь, по мѣрѣ возможности, училища спабжаются новой и удобной классной мебелью.

Состояніе библіотекъ и вообще учебныхъ пособій въ школахъ заставляетъ желать слишкомъ многаго. Кромѣ большаго недостатка въ книгахъ, школы не имѣютъ ни прописей, ни геометрическихъ фигуръ, ни складныхъ сажней и аршиновъ, ни мѣръ ёмкости, ни мѣръ тяжестей, ни картинъ для наглядпаго преподаванія священной и русской исторій, ни другихъ учебныхъ пособій. При этомъ училищный совѣтъ считаетъ необходимымъ остановить вниманіе гласныхъ на предположеніи училищнаго совѣта устроить центральную учительскую библіотеку. Вопросъ объ учительской библіотекѣ, по мнѣнію училищнаго совѣта, — вопросъ большой важности. Получая весьма ограниченное содержаніе, живя въ глуши, учителя рѣшительно не имѣютъ возможности жить разумной жизнью. Самъ учитель, при своемъ жалованьи, конечно, не

можетъ покупать книгъ или выписывать газетъ,—библіотеки при училищахъ, кромѣ учебниковъ, ничего не имѣютъ для чтенія;—словомъ, учителю негдѣ взять книгъ и, поневолѣ, приходится выбросить изъ головы мысль о чтеніи. Поэтому, желая хорошей школы, намъ, г.г. гласные, необходимо позаботиться о томъ, чтобы учитель, живя въ глуши, не одичалъ, не впалъ въ апатію, а постоянно развивался и усовершенствовался, жилъ разумною жизнью и благотворно вліялъ на окружающую его жизнь:— необходимо дать ему для этого средства устройствомъ центральной учительской библіотеки.

Дисциплина въ школахъ различна, смотря по тѣмъ или другимъ достоинствамъ самихъ учителей. Говоря вообще, отношеніе учительскаго персонала къ дѣтямъ въ школахъ удовлетворительно: большею частію ученики относятся къ учителямъ весьма радушно.

Для полноты свѣдѣній о состояніи внутренняго міра школъ, училищный совѣтъ считаетъ необходимымъ познакомить г г. гласныхъ съ состояніемъ хозяйственной стороны школъ.

1) *Волчо-Хуторское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, общественномъ домѣ, находящемся близъ волости. Въ домѣ этомъ двѣ комнаты: одна—большая, въ которой помѣщается классъ, другая—маленькая, служитъ квартирой учителю. Комнаты для сторожа нѣтъ. Классная комната довольно просторная, на полахъ. Если къ этому дому сдѣлать пристройку, то будетъ одна изъ лучшихъ школъ. Въ училищѣ имѣются 6 удобныхъ скамей, шкафъ для храненія книгъ, классная доска, шведскіе счеты и часы.

2) *Алферовское* училище до-сихъ-поръ помѣщалось въ отдѣльномъ отъ волости, неудобномъ домѣ. Съ этого учебнаго года, переходитъ въ новый, просторный и удобный домъ. Въ училищѣ имѣются 26 новыхъ и 6 старыхъ скамей, шкафъ для храненія книгъ, классная доска и шведскіе счеты.

3) *Саксаганское* училище помѣщается въ наёмномъ домѣ. Классъ расположенъ въ двухъ комнатахъ, на полахъ. Судя по числу учащихся, помѣщеніе это маловато. Съ будущаго года, начнется постройка двухъ-класснаго правительственнаго училища. Въ училищѣ имѣются 6 столовъ, классная доска, шкафъ, часы и шведскіе счеты.

4) *Ордено-Васильевское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, общественномъ домѣ, безъ половъ. Классъ расположенъ въ двухъ противулежащихъ, небольшихъ низенькихъ комнатахъ, съ небольшими окнами. Квартиры для учителя при училищѣ нѣтъ. Въ этихъ двухъ комнатахъ находится 10, весьма неудобныхъ, требующихъ замѣны новыми, столовъ, шкафъ, шведскіе счеты. Домъ этотъ требуетъ передѣлки.

5) *Дарьевское* училище помѣщается въ наемномъ домѣ; домъ сырой, темный и безъ половъ. Классъ помѣщается въ двухъ комнатахъ: одна—большая, другая—маленькая, съ низкими потолками. Въ училищѣ имѣются весьма неудобные столы, замѣнить которые есть крайняя необходимость; имѣются шкафъ, часы и шведскіе счеты. Квартиры при училищѣ для учителя нѣтъ.

6) *Терновское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, общественномъ домѣ; домъ очень сырой, съ небольшими окнами, безъ половъ. Классъ расположенъ въ двухъ противулежащихъ комнатахъ. Въ классѣ имѣются 5 безобразныхъ, ни къ чему негодныхъ скамей, шкафъ, шведскіе счеты. Квартиры учителю при училищѣ нѣтъ.

7) *Лозоватское* училище помѣщается въ наемномъ домѣ. Классъ помѣщается въ двухъ очень маленькихъ комнатахъ, безъ половъ, съ небольшими окнами. Съ этого года, училище будетъ переведено въ новый прекрасный домъ съ учительской квартирой. Классная мебель очень неудобная. Въ училищѣ имѣются шкафъ и шведскіе счеты.

8) *Анновское* училище помѣщается въ церковномъ домѣ, весьма старомъ и очень неудобномъ: потолки низки, полъ земляной, окна маленькія. Анновское общество, приговоромъ 9-го мая, постановило строить новый домъ, ассигновавъ для этого 400 руб. сереб. Если только земство окажетъ помощь этому обществу, то съ весны можно будетъ приступить къ постройкѣ новаго дома. Въ училищѣ имѣются 6 очень неудобныхъ скамей, маленькій шкафъ для храненія книгъ, шведскіе счеты. Квартиры учителю при училищѣ нѣтъ.

9) *Желтянское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, общественномъ домѣ. Домъ этотъ требуетъ поправки и измѣненія плана. Если измѣнить нѣсколько внутренній планъ этого дома и сдѣлать кой-какія пристройки, то домъ, съ квартирой учителю, будетъ очень хорошъ. Классъ помѣщается въ одной большой, свѣтлой комнатѣ, на полахъ. Въ училищѣ имѣются 7 столовъ, шведскіе счеты, маленькій шкафъ для книгъ.

10) *Понельпастовское* училище помѣщается въ общественномъ, весьма неудобномъ домѣ. Домъ этотъ — обыкновенная крестьянская изба, съ низкими потолками, съ маленькими окнами, безъ половъ. Домъ этотъ состоитъ изъ двухъ половинъ: въ одной помѣщается классъ, другая служитъ квартирой учителю. Общество приступило къ постройкѣ новаго, по плану, дома. Въ училищѣ имѣются 3 никуда негодныхъ скамей, шкафъ, шведскіе счеты.

11) *Николаево-Остроградское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, весьма неудобномъ домѣ. Домъ этотъ состоитъ изъ двухъ половинъ: въ одной помѣщается классъ, въ другой квартируетъ учитель. Классная комната очень небольшая, съ низкимъ потолкомъ, съ маленькими окнами, безъ половъ. Въ классѣ имѣются три очень неудобныхъ скамей; шкафа для книгъ нѣтъ Николаево-Остроградское общество ходатайствуетъ

предъ земствомъ разрѣшить постройку новаго, по плану, дома, при волости.

12) *Лиховское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, общественномъ домѣ. Домъ этото очень старый, выстроенный еще при военныхъ поселеніяхъ. Домъ никуда не годится: старый,—и если оправить самый домъ, то выйдетъ довольно порядочное училище. Потолки въ домѣ этомъ высоки; окна большія; классная комната просторная и на полахъ. Въ училищѣ имѣются 8 скамей, шкафъ, шведскіе счеты.

13) *Бородаевское* училище помѣщается въ одномъ домѣ съ волостью. Классъ отъ присутственной комнаты отдѣляется стеклянною дверью; классъ помѣщается въ очень маленькой комнатѣ съ отдѣльнымъ выходомъ. Потолки низки, окна маленькія. Въ классѣ имѣются 8 скамей, доска, шкафъ, шведскіе счеты. Квартиры учителю при училищѣ нѣтъ. Общество Бородаевское приступаетъ къ постройкѣ новаго, по плану, дома.

14) *Пушкаровское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, общественномъ домѣ. Домъ старый и холодный. Домъ этотъ требуетъ фундаментальной передѣлки и небольшой пристройки. Классъ помѣщается въ одной, довольно просторной комнатѣ, на полахъ, съ высокимъ потолкомъ, большими окнами. Въ классѣ имѣются классные столы, шкафъ, классная доска, шведскіе счеты. Квартиры учителю при училищѣ нѣтъ.

15) *Семеновское* училище помѣщается въ одномъ домѣ съ волостью. Классная комната довольно просторная и свѣтлая, на полахъ. Въ этой комнатѣ бываютъ волостные сходы и засѣданіе судей. Квартира учителю состоитъ изъ одной маленькой комнаты. Находясь въ одномъ домѣ съ волостью, училище чрезъ это терпитъ большія неудобства. Вблизи съ классомъ, помѣщается карцеръ для пьяныхъ и провинившихся крестьянъ,—что крайне неудобно: чрезъ это никто изъ учителей не соглашается быть учителемъ въ этомъ училищѣ.

Въ классѣ имѣются ученическіе столы, шкафъ, шведскіе счеты и классная доска.

16) *Адамовское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, общественномъ домѣ. Домъ этотъ очень старый, холодный, раздѣленный на двѣ половины. Въ одной помѣщается классъ, въ другой—квартира учителю. Классная комната небольшая, съ низкимъ потолкомъ, небольшими окнами, безъ половъ. Въ классѣ имѣются ученическіе столы, шкафъ, шведскіе счеты, классная доска.

17 *Александровское* училище помѣщается въ одномъ домѣ съ волостью. Классная комната довольно большая, съ высокими потолками, безъ половъ. Въ училищѣ имѣются три старыхъ скамьи, поломанный шкафъ, пожертвованный княземъ Манвеловымъ, поломанная классная доска, шведскіе счеты. Находясь въ одномъ домѣ съ волостью, училище терпитъ большія неудобства. Квартиры учителю при училищѣ нѣтъ.

18) *Мало-Софіевское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, общественномъ домѣ Классъ расположенъ въ двухъ комнатахъ, соединенныхъ тёмнымъ коридоромъ. Одна изъ этихъ комнатъ довольно большая, другая—маленькая, съ низкими потолками, маленькими окнами, безъ половъ. Классная мебель очень неудобная: шкафъ для храненія книгъ, пожертвованный г. Лашо-Данилевскимъ очень малъ; доски нѣтъ; счеты имѣются. Квартиры учителю при училищѣ нѣтъ.

19) *Софіевское* училище помѣщается въ отдѣльномъ, общественномъ домѣ, выстроенномъ еще въ 1846 году. Домъ этотъ сырой, холодный, угрожаетъ опасностію завалиться, требуетъ капитальной поправки и пристройки. Классная комната довольно большая, свѣтлая, на полахъ. Ученическіе столы—старые и въ маломъ количествѣ. Въ училищѣ имѣются шкафъ, классная доска, шведскіе счеты.

20) *Марьяновское* училище помѣщается въ обществен-

номъ, отдѣльномъ домѣ. Домъ этотъ выстроенъ недавно, требуетъ небольшаго измѣненія въ планѣ. Классная комната довольно большая, съ низкими потолками, маленькими окнами, на полахъ. Въ училищѣ имѣются шкафъ, классная доска, шведскіе счеты и ученическія скамьи. Квартиры учителю при училищѣ нѣтъ.

21) *Комиссаровское* училище помѣщалось въ церковномъ домѣ, очень неудобномъ. Съ сентября, училище будетъ помѣщено въ общественномъ домѣ. Классная комната довольно большая, но требуетъ измѣненій въ планѣ. Классная мебель есть. Попечительница училища С. Э. *Бродская* принимаетъ живѣйшее участіе въ исправленіи этого дома.

Вообще, матеріальная обстановка школъ довольно еще непривлекательна На тѣ незначительныя средства, какія были въ распоряженіи управы на этотъ предметъ, невозможно было оправить школы на столько, чтобы онѣ ни въ чемъ не нуждались и соотвѣтствовали бы своему назначенію.

Сельское населеніе, въ большинствѣ случаевъ, относится къ школѣ весьма сочувственно, — особенно тамъ, гдѣ школа поставлена хорошо, и крестьяне, очевидно, убѣждаются въ ея пользѣ. Потребность обученія начинаетъ мало-по-малу входить въ сознаніе крестьянъ: входитъ свободно, безъ всякихъ внѣшнихъ, посторонннхъ условій. Такъ наприм.: общества Троицкой, Энгельгардтовской, Ивановской, Гуляйпольской, Мишуринорогской волостей ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ училищъ. Общества Бородаевской, Анновской, Попельнастовской приговоромъ постановили строить новые дома для училищъ; нѣкоторыя общества ходатайствуютъ объ открытіи 2-хъ въ волости училищъ. Всё это доказываетъ сознанную потребность со стороны населенія.

Указавъ въ довольно сжатомъ очеркѣ картину школьнаго дѣла въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, училищный совѣтъ по-

лагаетъ, что имѣетъ право сказать, что дѣло народнаго образованія находится въ томъ положеніи, когда каждая лишняя копѣечная книжка, копѣечная картинка, или лишній грифель играетъ роль громкой вопіющей потребности, когда самая ничтожная помощь пріобрѣтаетъ размѣры крупнаго содѣйствующаго фактора. Какъ бы различны ни были вопросы на начальное народное образованіе, на его способы, источники и размѣры,—нѣтъ никакого сомнѣнія, что, при современномъ развитіи государственной жизни и его будущемъ развитіи, оно является положительно необходимымъ. Когда въ руки массъ отдается часть заботы государства о государственномъ развитіи, когда массы призываются къ извѣстной долѣ самоуправленія, къ улучшенію своего экономическаго благосостоянія, къ промышленной жизни на артельныхъ началахъ, когда произнесеніе судебнаго приговора надъ обвиняемыми предоставляется усмотрѣнію самаго народа, посредствомъ избираемыхъ изъ среды его самого 12-ти присяжныхъ лицъ, безъ различія ихъ общественнаго и образовательнаго положенія, когда такія важныя событія въ народной жизни, какъ защита государства въ минуты опасности, ввѣряется въ руки всѣхъ его гражданъ, когда, наконецъ, даже самыя заботы и о самомъ народномъ образованіи возлагаются на тѣ самыя массы, которыя наиболѣе страдаютъ отсутствіемъ въ своей средѣ какого бы то ни было образованія, тогда ясно, что народъ не въ состояніи выполнить своего призванія, если, находясь въ такомъ невѣжествѣ, дѣйствія его не будутъ освѣщены образованіемъ. Такое время, г.г. гласные, требуютъ отъ насъ особеннаго вниманія къ дѣлу народнаго образованія. Много, много, намъ нужно поработать, чтобы стать въ уровень съ современными требованіями въ этомъ дѣлѣ. Изъ всѣхъ вопросовъ по дѣлу народнаго образованія, училищный совѣтъ обращаетъ вниманіе г.г. гласныхъ на три очень важныхъ во-

проса—это объ учительской семинаріи, объ училищномъ фондѣ и объ обязательномъ обученіи.

Училищный совѣтъ не имѣетъ возможности говорить о пользѣ, важности обязательнаго обученія. Это слишкомъ далеко завело бы насъ, и мы вышли бы изъ предѣловъ отчета. Теперь только въ двухъ-трехъ словахъ выскажемъ нашъ взглядъ на этотъ фактъ. Что обязательное обученіе полезно,—объ этомъ нѣтъ нужды говорить: говорить объ этомъ—всё равно, что говорить о пользѣ обученія вообще. Важность его для насъ выше всякаго сомнѣнія. Теперь мы видимъ много ненормальныхъ явленій, которыя разомъ бы прекратились съ повсемѣстнымъ введеніемъ обязательнаго обученія. Курсъ школы и успѣхи обученія значительно зависятъ отъ правильнаго посѣщенія учениками школы и одновременнаго поступленія ихъ туда. Въ настоящее время ни того, ни другаго нѣтъ въ нашихъ школахъ,—и отсюда происходитъ много неудобствъ, разрушающихъ успѣхъ дѣла. Ученики поступаютъ въ различное время, стало быть задаютъ различную, болѣе сложную, работу учителю. Нужно образовать множество группъ, нужно съ многими учениками заниматься въ отдѣльности. Далѣе: эти самые ученики, иногда только что обучившись кое-чему, по различнымъ, въ большинствѣ случаевъ, неважнымъ причинамъ, уходятъ изъ школы, и опять возвращаются въ нее полными невѣждами, позабывши и тѣ скудныя свѣдѣнія, которыя учителю удалось съ большимъ трудомъ сообщить имъ. Всѣ эти неудобства исчезнутъ, когда обученіе будетъ сдѣлано обязательнымъ. Обязательное обученіе сразу подняло бы на ноги школу. Мы убѣждены, что, вслѣдствіе обязательнаго обученія, улучшилась и сама школа. Многія земства, сознавъ важность и пользу обязательнаго обученія, сдѣлали постановленія объ этомъ. Напримѣръ: Чернское (Тульской губ.), Константиноградское (Полтавской губ.), Ца-

рицинское (Саратовской губ.), Одесское, Владимірское, Зарайское, Тверское, Вытегорское (Олонецкой губ.) высказали за обязательное обученіе. Екатеринославскій губернаторъ, въ числѣ другихъ, обязательное обученіе находитъ однимъ изъ лучшихъ средствъ улучшить дѣло народнаго образованія. (Дѣло 1875 г. авг. Внутреннее обозрѣніе).

Объ училищномъ фондѣ. Недавно Херсонское земство высказало желаніе основать спеціальный капиталъ, процентами съ котораго могла бы навсегда быть обезпечена школа. Этотъ вопросъ былъ предложенъ и въ другихъ земствахъ, наприм.: въ Щигровскомъ и Борзенскомъ. Вопросъ этотъ училищный совѣтъ находитъ очень важнымъ. При неопредѣленности и несистематичности пожертвованій въ пользу школы, дѣло народнаго образованія можетъ подлежать многоразличнымъ колебаніямъ и перемѣнамъ. Въ настоящій, напр., годъ земство, положимъ, дало-бы много средствъ для школы. Но кто поручится, что тоже будетъ и на слѣдующій годъ? Можетъ быть, въ слѣдующихъ собраніяхъ будутъ не тѣ обстоятельства... Можетъ быть... Все можетъ быть. Выводъ изъ всего этого должно сдѣлать одинъ, что школа, при такихъ условіяхъ, не имѣетъ твердыхъ гарантій. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находится школа, имѣющая постоянный фондъ, который можетъ увеличиваться и не подлежитъ, ни въ какомъ случаѣ, уменьшенію. Судьба такой школы обезпечена: съ ней не можетъ быть особенно значительнаго упадка; она не подлежитъ колебанію отъ года въ годъ. На это обратили вниманіе многія земства и выразили желаніе привести свои школы въ опредѣленное и обезпеченное положеніе.

Еще не менѣе важный вопросъ для школы—это вопросъ *объ учительской семинаріи.* Здѣсь мы выскажемъ только общіе свои взгляды на это дѣло. Учительскія семинаріи, конечно, мы считаемъ единственнымъ институтомъ, гдѣ возможно солидное

и вполнѣ цѣлесообразное приготовленіе учителей. Пока не было семинарій,—вопросъ объ учителяхъ былъ даже внѣ всякихъ условій для разрѣшенія. Только съ устройствомъ семинарій, явилась возможность работать въ этомъ направленіи, явилась надежда, а затѣмъ и увѣренность, что дѣло народнаго образованія стало на прочную почву. Никакіе курсы, никакіе съѣзды не замѣнятъ намъ семинаріи. Только люди, мало вникавшіе въ дѣло, или люди, очень низко смотрящіе на задачи народной школы, могутъ полагать, что какіе нибудь курсы могутъ замѣнить семинаріи. Мы будемъ отстаивать и проводить свой взглядъ рѣшительно и настойчиво. Мы съ горячимъ сочувствіемъ слышимъ, что земства повсюду стремятся къ устройству учительскихъ школъ. Фактъ этотъ знаменателенъ: онъ рѣшительно говоритъ, что земство серьезно смотритъ на народную школу, что оно вѣрно понимаетъ свою великую задачу и не отступаетъ передъ жертвами для ея осуществленія. Дай Богъ успѣха доброму и славному дѣлу! —

Предсѣдатель училищнаго совѣта Д. Е. *Аксентьевъ;* члены: В. К. *Абаза,* А. Ф. *Чуйкевичъ* и П. П. *Кохановскій.*

Приложеніе № 49.

Въ Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе

гласнаго Рощишевскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Разсматривая смѣту налоговъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, нельзя не обратить вниманіе на значительную разность, какую несутъ крестьяне сравнительно съ другими сословіями. Разность эта происходитъ оттого, что на крестьянъ падаетъ весь расходъ на народное образованіе, тогда какъ остальные землевладѣльцы не участвуютъ въ немъ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ угодно было призвать дворянство къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія, возлагая на него надежду, что оно вліяніемъ своимъ и контролемъ будетъ содѣйствовать ЕГО предпріятію.—Это обязываетъ насъ всѣми мѣрами содѣйствовать успѣху въ этомъ важномъ общественномъ дѣлѣ и, по возможности, увеличить матеріальныя средства крестьянъ.

До настоящаго времени всѣ учебныя заведенія, такъ называемыя казенныя, начиная отъ уѣздныхъ училищъ и до университетовъ, содержались и содержатся на счетъ общихъ государственныхъ доходовъ, которые платятъ всѣ граждане государства—слѣдовательно, и крестьяне.

Большая часть изъ насъ получили образованіе въ этихъ заведеніяхъ. Крестьяне, не сознавая этого, съ давняго времени участвовали въ платежахъ за образованіе наше.

Теперь настала наша очередь помочь крестьянамъ, принявъ на себя равномѣрную съ ними часть расходовъ на народное образованіе, и я полагалъ бы справедливымъ плати-

мыя крестьянами 7 1/2 коп. сереб. съ десятины на этотъ предметъ разложить на землю всѣхъ наименованій. Это прибавитъ къ налогу, который мы теперь платимъ на уѣздныя земскія потребности, двѣ съ небольшимъ копѣйки серебромъ на десятину.

Смѣю надѣяться, что г.г. землевладѣльцы не сочтутъ набавку эту слишкомъ обременительной, въ виду той пользы, какую народное образованіе принесетъ въ будущемъ государству и обществу.—*Рощишевскій.*

Приложеніе № 50.

Просимъ г. предсѣдателя заявить собранія, что мы безусловно поддерживаемъ заявленіе гласнаго А. І. Рощишевскаго. В. А. Гельмерсенъ, В. К. Абаза, К. Ф. Дубовскій, А. Н. Ставровскій, С. С. Потоцкій, А А. Тимоѳеевъ, Н. М Лантинъ, А. Ф. Чуйкевичъ, Д. В. Ставровскій, Г. Г. Даниленко, П. В. Байдакъ, И. С. Ошкало и А. П. Котельниковъ.

Вполнѣ сочувствуя заявленію гласнаго А. І. Рощишевскаго, съ особеннымъ удовольствіемъ принялъ я просьбу гласныхъ отъ землевладѣльцевъ передать собранію земскому желаніе ихъ безусловно поддерживать прочтенное здѣсь его заявленіе. Предсѣдатель собранія Д. Е. *Авксентьевъ.* Гласный отъ города М. Г. *Покровскій,* гласный отъ землевладѣльцевъ М...М... *Савенко.*

Приложеніе № 51.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Ноября 22 дня 1874 года.

Г. Екатеринославъ.

№ 4300.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

Екатеринославское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 28 сентября сего года, постановило ходатайствовать предъ правительствомъ, чрезъ губернское земское собраніе, о введеніи обязательнаго первоначальнаго обученія въ сельскихъ школахъ.

Губернская управа, внося ходатайство это на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія IX очередной сего года сессіи, нашла необходимымъ присовокупить, что она не раздѣляетъ, въ настоящее время, мнѣнія по этому предмету уѣзднаго земскаго собранія, какъ потому, что для этого она не можетъ признать достаточнымъ существующее теперь въ губерніи число школъ, а тѣмъ болѣе учителей, такъ и потому, что для права ходатайства о введеніи въ губерніи обязательнаго обученія, не имѣетъ до сихъ поръ въ виду согласія другихъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которымъ, въ этомъ случаѣ, и слѣдуетъ прежде всего передать вопросъ этотъ на обсужденіе.

Такъ какъ заключеніе это утверждено губернскимъ земскимъ собраніемъ IX-й очередной сессіи, въ засѣданіи его 25 минувшаго октября, а потому губернская управа, сообщая о вышеизложенномъ уѣздной управѣ, имѣетъ честь покорнѣйше просить предложить означенный вопросъ о введеніи обязательнаго обученія на обсужденіе перваго, имѣющагося быть, очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и о послѣдующемъ увѣдомить губернскую управу.

Членъ управы: Г. *Самойленко*, секретарь Ф. *Голубовскій* и дѣлопроизводитель *Бершацкій*.

Приложеніе № 52.

М. Н. П.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
уѣздный училищный
СОВѢТЪ.

Марта 20 дня 1875 г.
№ 95.
Верхнеднѣпровскъ.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую управу.

При обсужденіи вопроса о введеніи обязательнаго начальнаго обученія народа граммотѣ, училищный совѣтъ, въ засѣданіи 16 сего марта, принявъ въ соображеніе, что обязательное обученіе граммотѣ можетъ быть введено лишь тогда: во 1-хъ, если будутъ устроены такія училищныя помѣщенія, которыя могутъ вмѣстить всѣхъ дѣтей учебнаго возраста данной мѣстности, а во 2-хъ, когда въ селеніи, въ которомъ находится училище, могутъ быть помѣщены на квартирахъ дѣти изъ отдаленныхъ деревень, — потому-что существующіе училищные дома не могутъ вмѣщать и половины не только всего числа дѣтей учебнаго возраста, имѣющихся въ училищномъ участкѣ, но даже однихъ только желающихъ учиться, а, кромѣ того, большинство населенія живетъ въ деревняхъ, удаленныхъ отъ училищъ, иногда на 10 и болѣе верстъ, въ какомъ случаѣ крестьяне должны нанимать въ училищномъ селеніи квартиры для своихъ дѣтей, — что положительно немыслимо по

средствамъ нашихъ крестьянъ, и что, по этому, необходимо было-бы строить центральныя училища громадныхъ размѣровъ, или же, во многихъ селеніяхъ, и во всякомъ случаѣ по числу дѣтей, которыя обязаны будутъ посѣщать училище, а также имѣть и соотвѣтствующее число учителей,—училищный совѣтъ находитъ, что выполнить эти необходимыя, при обязательности обученія, условія, въ настоящее время не по силамъ народа и земства, а относительно учителей положительно не возможно, такъ какъ и для 30 учителей, спеціально подготовленныхъ, а слѣдовательно и вопросъ о введеніи обязательнаго обученія граммотѣ возбуждать преждевременно, хотя совѣтъ, въ принципѣ, безусловно находитъ полезнымъ осуществить этотъ вопросъ.

О таковомъ заключеніи училищнаго совѣта имѣю честь увѣдомить уѣздную управу, на отношеніе ея отъ 19 декабря 1874 года, за № 3539.

Членъ совѣта *Кохановскій.*

Заключеніе уѣздной земской управы

Съ своей стороны, уѣздная управа вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ училищнаго совѣта и, потому, полагаетъ: „разрѣшеніе вопроса о введеніи у насъ обязательнаго начальнаго обученія граммотѣ предоставить будущему времени, когда подобный законъ будетъ возможно осуществить на дѣлѣ".

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ*; члены: В. *Харченко* и *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 53.

Верхнеднѣпровскому X-му очередному уѣздному земскому собранію

Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ,

по ходатайству Мишуринорогскаго, Зеленскаго, Ильинскаго сельскихъ обществъ, Троицкой и Анновской волостей о содѣйствіи со стороны земства къ открытію въ этихъ мѣстностяхъ сельскихъ начальныхъ училищъ.

Мишуринорогское, Зеленское, Желтянской—и Ильинское, Семеновской волостей, сельскія общества обратились къ земству съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ селеніяхъ народныхъ училищъ, кромѣ тѣхъ, которыя уже существуютъ въ ихъ волостяхъ, такъ какъ, по дальности разстоянія, дѣти другихъ селъ и деревень не могутъ посѣщать волостныхъ училищъ, почему ими пользуются исключительно только жители тѣхъ селъ, въ которыхъ находятся училища. Селеніе Мишуринорогъ предлагаетъ и помѣщеніе, пріобрѣтенное имъ собственно для училища; въ Ильинкѣ же мѣстный землевладѣлецъ, Николай Аристарховичъ Малама, выстроилъ для училища новый домъ; почему отъ земства требуется только содержаніе училища. Зеленское же сельское общество помѣщенія не предлагаетъ, но проситъ устроить его на счетъ земства и также на его счетъ и содержать училище.

Троицкая волость предполагаетъ выстроить новое помѣщеніе, для чего ассигнуетъ съ своей стороны 250 руб; но не

имѣя наличныхъ денегъ, просить позаимствовать эту сумму на два года. Затѣмъ, расходъ, который можетъ потребоваться на постройку училища, сверхъ 250 руб., волость просить принять на счетъ земства. Затѣмъ, волость просить еще, съ устройствомъ училища въ с. Троицкомъ, существующую въ селѣ Николаевкѣ, этой же волости, школу не закрывать, но поддерживать ее какъ и въ настоящее время

Затѣмъ, Анновская волость, предполагая также выстроить новый училищный домъ, такъ-какъ тотъ, въ которомъ теперь находится училище, негоденъ по ветхости и, ассигнуя на постройку 400 руб., проситъ остальной расходъ, какой потребуется сверхъ этой суммы на постройку училища, принять на счетъ земства.

Представляя изложенныя ходатайства на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что въ волостяхъ: Мишуринорогской, Желтянской, Троицкой и Семеновской существуютъ уже волостныя училища, которыя, согласно постановленію земскаго собранія 2 сентября прошлаго года, содержатся на счетъ суммы 15 тысячъ, собираемой на училища съ крестьянскихъ земель; вторыя же школы въ этихъ волостяхъ, согласно желанію поименованныхъ селеній, управа могла открыть только тогда, если бы они, какъ земское собраніе прошлогодней сессіи, согласно съ предположеніемъ управы, постановило, дали по 500 руб. въ годъ на содержаніе просимыхъ училищъ; общества же предложили только помѣщеніе.

Что касается просьбъ Троицкой и Анновской волостей о пособіи отъ земства на постройку новыхъ домовъ для волостныхъ училищъ въ селеніяхъ Троицкомъ и Анновкѣ, — уѣздная управа вполнѣ сочувствуетъ желанію крестьянъ и, потому, полагаетъ: по примѣру волостей: Алферовской, Бородаевской и Попельнастовской, оказать просимое пособіе и этимъ во-

лостямъ суммой, какую найдетъ возможнымъ собраніе назначить. Оставить же училище въ Николаевкѣ Троицкой волости, какъ вторую школу въ этой волости, также зависитъ отъ усмотрѣнія собранія, если оно найдетъ возможнымъ ассигновать на это училище еще 500 руб., сверхъ 15 тысячъ, собираемыхъ съ крестьянъ на содержаніе 30 волостныхъ училищъ. Управа же полагаетъ, что требовать дополнительнаго налога, сверхъ сказанныхъ 15 тысячъ руб., было бы обременительно по настоящему неурожайному году, тѣмъ болѣе что и опредѣленныя уже съ нихъ деньги на училища выплачиваются несвоевременно и съ большимъ трудомъ.

Предсѣдатель управы *Гельмерсенъ;* члены: В. Я. *Харченко*, В. С. *Мельниковъ* и секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 54.

СМѢТА

денежныхъ земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду,

на 1876 годъ.

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года. Рубли.	К.	Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ. Рубли.	К	Предположеніе уѣздной земск. управы. Рубли.	К.	Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ. Рубли.	К.	Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія. Рубли.	К.
	Потребности обязательныя.											
	I. По дорожной повинности.											
1	Устройство и ремонтъ 72 верстовыхъ значковъ на телеграфныхъ столбахъ и столбовъ на границахъ уѣзда	34	94	34	94	—	—	—	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.	—	—
	II. По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.											
2	Верхнеднѣпровскому уѣздному казначейству $\frac{1}{4}$% за пріемъ и храненіе суммы уѣзднаго земскаго сбора	170	—	—	—	170	—	170	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 сентября 1874 года.	Утверждается .	170	—
3	На наемъ домовъ для 3 становыхъ приставовъ, по 135 руб. каждому	405	—	—	—	405	—	600	—	На основаніи назначенія предшествовавшей смѣты. По постановленію-же земскаго собранія 21 сентября 1875 года, квартирныя становымъ приставамъ увеличены до 200 р. каждому.	Утверждается .	600	—
4	На наемъ домовъ для 2 судебныхъ слѣдователей по 200 руб. каждому	400	—	—	—	400	—	400	—	На основаніи назначенія предшествовавшей статьи.	Утверждается .	400	—

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года.		Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ.		Предположеніе уѣздной земск. управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ.		Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	К.
5	На содержаніе 16 лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, по 130 р. на лошадь. . .	2080	—	—	4	2079	96	2079	96	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3 сентября 1872 г., № 3.	Утверждается	2079	96
	Итого. . .	3089	94	34	94	3054	96	3249	96	— — — —	Утверждается	3249	96
	III. По содержанію судебныхъ мировыхъ учрежденій.												
6	Жалованье секретарю мироваго съѣзда, помощнику секретаря, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы и сторожа	1870	—	—	—	1870	—	1870	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30 августа 1869 г., № 6, пунк. 2.	Утверждается	1870	—
7	На содержаніе 4 мировыхъ судей, по 2000 р. каждому. . .	8000	—	—	—	8000	—	3600	—	На основаніи постановленія чрезвычайнаго земскаго собранія 7 февраля 1869 г., № 1, и 8 февраля, № 3, и на основаніи постановленія земскаго собранія 24 сентября 1875 года.	Утверждается	3600	—
8	На содержаніе канцелярій при 4 мировыхъ судьяхъ, по 1100 р. каждому.	—	—	—	—	4400	—	4400	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 сентября 1875 года.	Утверждается	4400	—

№ № статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года.		Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ.		Предположеніе уѣздной земской управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ.		Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	К.
9	На содержаніе 3 судебныхъ приставовъ, по 500 р. каждому, 1500 р. и завѣдывающему архивомъ 250 р. всего	—	—	—	—	—	—	1750	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 сентября 1875 года.	Утверждается .	1750	—
10	На наемъ смотрителя, съ 2 сторожами, въ тюремное помѣщеніе въ с. Лиховкѣ	480	—	—	—	177	50	340	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19 сентября 1875 года.	Утверждается .	340	—
11	На наемъ дома для тюремнаго помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и обзаведеніе	450	—	6	24	293	76	300	—	На основанія постановленія земскаго собранія 28 августа 1869 г., № 4, литер. Ж.	Утверждается .	300	—
12	На продовольствіе заключенныхъ въ тюремномъ помѣщеніи на 15 человѣкъ, по 10 к. въ сутки . .	545	—	270	90	274	10	274	10	На основаніи постановленія земскаго собранія 6 сентября 1870 г, № 2, лит. а., пунк. 3.	Утверждается .	274	10
13	На расходы по составленію списковъ присяжнымъ засѣдателямъ .	100	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 29 августа 1869 г., № 3, пунк. 3.	Утверждается .	100	—
14	На уплату министерству юстиціи за „Справки“ о судимости, высылаемыя 4 мировымъ судьямъ и канцеляріи мироваго съѣзда, по 7 р. съ каждаго, 35 р. и на пересылку ихъ 60 к., всего . .	35	60	—	—	35	60	35	60	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 сентября 1873 года, № 1, пунк. 5.	Утверждается .	35	60

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года.		Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ.		Предположеніе уѣздной земск. управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ.		Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.			Рубли.	К.
15	На разъѣзды предсѣдателю мироваго съѣзда.	2000	—	—	—	2000	—	800	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 20 сентября 1875 г.	Утверждается .	800	—
	Итого на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій	13480	60	439	64	12750	96	13469	70	— — — —	Утверждается .	13469	70
	IV. Потребности необязательныя.												
16	Жалованье предсѣдателю уѣздной земской управы 1500 р. и 3 членамъ, по 800 р. каждому, 2400 р., всего	3100	—	—	—	3100	—	3900	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23 сентября 1875 года. Постановленіемъ земскаго собранія 24 сентября 1875 г. опредѣлено: назначенные 3 членамъ управы жалованье раздѣлить между двумя членами управы по 1200 р. каждому.	Утверждается .	3900	—
17	На содержаніе канцеляріи уѣздной земской управы, отопленіе, освѣщеніе, печатаніе постановленій земскаго собранія, отчетовъ управы, окладныхъ и другихъ денежныхъ книгъ и разные канцелярскіе матеріалы, въ безотчетное распоряженіе предсѣдателя управы.	3600	—	—	—	3600	—	3600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 1 сентября 1872 г., № 1, пунк. 4.	Утверждается .	3600	—

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года. Рубли.	К.	Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ. Рубли.	К.	Предположеніе уѣздной земск. управы. Рубли.	К.	Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ. Рубли.	К.	Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія. Рубли.	К.
18	На наемъ разсыльныхъ для развозки по уѣзду почтовой корреспонденціи	360	—	60	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 сентября 1870 года, № 3	Утверждается .	300	—
	Итого на содержаніе уѣздной земской управы . . .	7060	—	60	—	7000	—	7800	—		Утверждается .	7800	—
	V. На содержаніе медицинской части.												
19	На вознагражденіе оспопрививателей за привитіе дѣтямъ оспы.	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 5 сентября 1871 г.	Утверждается .	600	—
20	На жалованье 4 врачамъ, по 1250 р. каждому, 5000 р., 16 фельдшерамъ, кругомъ по 250 р., 4000 р., на медикаменты для больницъ 1600 р., на жалованье одной акушеркѣ 200 р., на наемъ домовъ для трехъ больницъ, отопленіе, освѣщеніе, продовольствіе больныхъ, постройку больничнаго бѣлья и обзаведенія больницъ 7700 р., —всего	9300	—	853	38	8446	62	17646	62	На основаніи постановленія земскаго собранія 23 сентября 1875 г.	Утверждается .	17646	62

№ статей.	Потребность денежных уѣздных земских повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года.		Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ.		Предположеніе уѣздной земск. управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ.		Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		Рубли.	К.
21	На отпускъ даровыхъ лекарствъ приходящимъ въ земскія больницы за совѣтами по 100 р. на больницу	400	—	—	—	400	—	400	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 4 сентября 1874 г.	Утверждается .	400	—
	Итого на медицинскую часть	10300	—	853	38	9446	62	18646	62	— — — —	Утверждается .	18646	62
22	На исправленіе дорогъ на счетъ виновныхъ	200	—	200	—	—	—	—	—	На основаніи назначенія предшествовавшей смѣты.	Утверждается .	—	—
23	Вспомоществованіе 3 сельскимъ обществамъ, отбывающимъ этапно-арестантскую повинность: Калужинскому, Куцеволовскому и Успенскому, по 200 руб. каждому .	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19 сентября 1875 г.	Утверждается .	600	—
24	Въ пособіе сельскимъ школамъ.	4000	—	—	—	4000	—	4000	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 2 сентября 1874 года и 24 сентября 1875 года.	Утверждается .	4000	—
25	На ремесленное училище . .	2000	—	1966	67	33	33	33	33	На основаніи постановленія 2 сентября 1874 года.	Утверждается .	33	33
26	На содержаніе училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, южныхъ поселянъ и въ волостяхъ крестьянъ-собственниковъ.	15000	—	—	—	—	—	15000	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23 сентября 1875 г	Утверждается .	15000	—

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года.		Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ.		Предположеніе уѣздной земск. управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ.		Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		Рубли.	К.
27	Вспомоществованіе Верхнеднѣпровскому городскому училищу .	500	—	—	—	500	—	500	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23 сентября 1875 г.	Утверждается .	500	—
28	Вспомоществованіе студенту Кіевскаго университета Св. Владиміра, Гашулину, на окончаніе имъ курса заимообразно	250	—	—	—	250	—	250	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 сентября 1873 года, пун. 6.	Утверждается .	250	—
29	Помощнику предсѣдателя училищнаго совѣта, наблюдающему за сельскими училищами	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 3 сентября 1874 г.	Утверждается .	600	—
30	На содержаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ, по числу 158 лошадей, по 130 р. на каждую, всего.	19599	—	292	36	—	—	20540	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 22 сентября 1875 г.	Утверждается .	20540	—
31	На вознагражденіе чиновниковъ Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго казначейства за веденіе счетовъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора . . .	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 2 сентября 1872 г. и 23 сентября 1875 года.	Утверждается .	300	—
32	На поданіе первой помощи сиротамъ-младенцамъ	100	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 сентября 1873 года, пунк. 10.	Утверждается .	100	—
33	Вспомоществованіе городу Верхнеднѣпровску на наемъ помѣщенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей	150	—	—	—	150	—	210	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19 сентября 1875 г.	Утверждается .	210	—

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года. Рубли.	К.	Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ. Рубли.	К	Предположеніе уѣздной земск. управы. Рубли.	К.	Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ. Рубли.	К.	Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія. Рубли.	К.
34	На наемъ квартиры уѣздному исправнику	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 3 сентября 1874 г. и 21 сентября 1875 г. . . .	Утверждается . 300	—
35	На содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій	600	—	61	50	538	50	538	50	На основаніи 2 примѣчанія къ 29 ст. полож. о губерн. и уѣзд. по крест. дѣламъ учрежденій. . .	Утверждается . 538	50
36	На экстро-ординарные расходы.	150	—	—	—	150	—	150	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 10 сентября 1873 г.	Утверждается . 150	—
37	На уплату страховыхъ премій за земскій домъ 108 р. 48 к. и земскую больницу 86 р. 53 коп., всего	—	—	—	—	195	2	195	2	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 сентября 1875 г.	Утверждается . 195	2
38	На ремонтъ земскаго дома и больницы	—	—	—	—	200	—	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 сентября 1875 г.	Утверждается . 200	—
39	На пополненіе непоступившихъ въ 1874 году, предположенныхъ по раскладкѣ въ томъ году съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ	—	—	—	—	1391	75	1391	75	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 сентября 1875 г.	Утверждается . 1391	75
40	На уплату городскихъ повинностей за земскій домъ. . .	—	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 сентября 1875 г.	Утверждается . 100	—

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года.		Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ.		Предположеніе уѣздной земск. управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ.		Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	К.
41	На содержаніе акушерокъ за 1875 годъ: одной за весь 1875 годъ 220 р. и другой съ 1 января по 1 сентября 1875 года 68 р. 70 к., всего	—	—	—	—	288	70	288	70	На основаніи постановленія 24 сентября 1875 года.	Утверждается .	288	70
42	На выдачу Успенскому обществу вспомоществованія на содержаніе этаннаго помѣщенія за 1873 годъ	—	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 18 сентября 1875 г	Утверждается .	200	—
43	На ремонтъ дома, занимаемаго этаннымъ помѣщеніемъ въ с. Успенскомъ, и на застрахованіе онаго	—	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19 сентября 1875 г.	Утверждается .	200	—
44	На жалованье ветеринарному фельдшеру	—	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19 сентября 1875 г.	Утверждается .	200	—
45	Содержаніе предсѣдателю уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	—	—	—	—	—	—	2000	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 20 сентября 1875 г.	Утверждается .	2000	—
46	Въ пособіе на содержаніе школы при Верхнеднѣпровскомъ тюремномъ замкѣ	—	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 20 сентября 1875 г.	Утверждается .	200	—
47	На постройку моста въ с. Желтомъ	—	—	577	71	—	—	22	29	На основаніи постановленія земскаго собранія 21 сентября 1875 г.	Утверждается .	22	29

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1876 г.	Смѣтное назначеніе 1875 года.		Принимаются остатки къ зачету на 1876 годъ.		Предположеніе уѣздной земск. управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначается къ сбору на 1876 годъ.		Основанія назначенія расхода, предположеннаго на 1876 годъ.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		Рубли.	К.
48	На покупку мѣста возлѣ земской больницы въ дополненіе къ ассигнованнымъ земскимъ собраніемъ 18 января 1875 года, изъ остатковъ еще [illegible]	—	—	—	—	—	—	50	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 22 сентября 1875 г.	Утверждается .	50	—
	А всего, по 48 статьямъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ [illegible]	78279	54	4486	20	41949	84	91335	87	— — — —	Утверждается .	91335	87

А всего, по этой смѣтѣ, исчислено расходовъ въ будущемъ 1876 году девяносто одна тысяча триста тридцать пять руб. восемьдесятъ семь коп. серебромъ.

Утверждается Верхнеднѣпровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 24 сентября 1875 года. Подлинную подписали: предсѣдатель собранія, секретари собранія и 25 гласныхъ.

Приложеніе № 55.

СПИСОКЪ

г.г. уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, баллотированныхъ въ Верхнеднѣпровскомъ X очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ должность предсѣдателя Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1875 года.

Сентября 24 дня 1875 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество званіе, или чинъ.	Избират. паровъ.	Неизбирательныхъ.
1	Поручикъ Венедиктъ Антоновичъ *Гельмерсенъ.*	21	8
	Собственный . .	1	

Подписали: предсѣдатель собранія Д. Е. Авксентьевъ, очередной секретарь А. А. Тимоѳеевъ, предсѣдатель управы В. А. Гельмерсенъ и 26 гласныхъ.

Приложеніе № 56.

СПИСОКЪ

г.г уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, баллотированныхъ въ члены Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1875 года.

Сентября 24 дня 1875 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ, или званіе.	Избират. шаровъ.	Неизбират.
	Съ содержаніемъ:		
1	Губернскій секретарь Александръ Николаевичъ *Ставровскій*	22	7
	Собственный . .	1	—
2	Дворянинъ Павелъ Викторовичъ *Байдакъ* .	11	18
	Собственный . .	1	—
3	Штабсъ-ротмистръ Андрей Ивановичъ *Котельниковъ*	18	11
	Собственный . .	1	—
4	Крестьянинъ с. Вольныхъ-Хуторовъ Куприянъ Григорьевичъ *Бутенко*	10	19
	Собственный . .	1	—
5	Крестьянинъ с. Желтаго Андрей Яковлевичъ *Аришака*	13	16
	Собственный . .	1	—

	Въ члены управы безъ содержанія:		
1	Купецъ Михаилъ Григорьевичъ *Поюровскій* .	22	7
	Собственный . .	1	—
	Отказался.		
2	Коллежскій ассесоръ Александръ Федоровичъ *Чуйкевичъ*	26	3
	Собственный . .	1	—
3	Гвардіи поручикъ Дмитрій Владиміровичъ *Ставровскій*.	24	5
	Собственный . . .	1	—

Подписали: Предсѣдатель собранія Д. Е. Авксентьевъ, очередной секретарь А. А. Тимоѳеевъ, предсѣдатель управы В. А. Гельмерсенъ, и земскіе гласные: А. И. Ставровскій, А. Я. Арнпака, П. Д. Павличенко, Д. В. Ставровскій, И. С. Ошкало, И. Ф. Штыменко, А. І. Рощишевскій, С. С. Потоцкій, К. Г. Бутенко, М. М. Савенко, М. Г. Поюровскій, Д. М. Паторило, А. И. Котельниковъ, Д. П. Недодатокъ, Г. Г. Данилевко, М. Ф. Назаренко, Т. Я. Петренко, И. А. Александровъ, Г. А. Горбъ, П. Я. Жуганъ, А. Ф. Чуйкевичъ, М. Р. Алифоновъ, Н. М. Лапшинъ, А. А. Помитупъ, К. Ф. Дубовскій, В. К. Абаза и П. В. Байдакъ.

Приложеніе № 57.

СПИСОКЪ

г.г. уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, баллотированныхъ въ званіе губернскихъ гласныхъ отъ Верхнедвинскаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1875 года.

Сентября 24 дня 1875 года.

№ по порядку.	Чинъ, названіе, имя, отчество и фамилія.	Избират. шаровъ.	Неизбират. шаровъ.
1	Губернскій секретарь Созонтъ Саввичъ *Потоцкій*	19	10
	Собственный	1	—
2	Поручикъ Венедиктъ Антоновичъ *Гельмерсенъ*	23	6
	Собственный	1	—
3	Титулярный совѣтникъ Дмитрій Елисѣевичъ *Авксентьевъ*	24	5
	Собственный	1	—
4	Коллежскій секретарь Николай Михайловичъ *Ланинъ*	22	7
	Собственный	1	—
6	Штабсъ-ротмистръ Василій Константиновичъ *Абаза*	21	8
	Собственный	1	—
	Въ кандидаты по нимъ:		
1	Кандидатъ университета Константинъ Филипповичъ *Дубовскій*	25	4
	Собственный	1	—

2	Коллежскій ассесоръ Александръ Федоровичъ *Чуйкевичъ*	26	3
	Собственный . .	1	—

Подписали: предсѣдатель собранія Д. Е. Авксентьевъ, очередной секретарь А. А. Тимоѳеевъ, предсѣдатель управы Гельмерсенъ, и земскіе гласные: П. С. Ошкало, Д. В. Ставровскій, М. М. Савенко, М. Г. Покоровскій, А. И. Котельниковъ, П. В. Байдакъ, К. Г. Бутенко, И. Ф. Штыменко, Д. И. Недодатокъ, М. Р. Алифоновъ, Г. Г. Даниленко, Д. М. Паторило, П. Я. Жуганъ, П. Д. Павличенко, М. Ф. Назаренко, Т. Я. Петренко, А. А. Помитунъ, В. К. Абаза, А. І. Рощишевскій, А. Ф. Чуйкевичъ, А. П. Александровъ, А. Я. Аришака, С. С. Потоцкій, Н. М. Лашинъ, Г. А. Горбъ, К. Ф. Дубовскій и А. П. Ставровскій.

Приложеніе № 60

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность участковаго мироваго судьи 4-го участка Верхнеднѣпровскаго судебнаго мироваго округа (на мѣсто бывшаго Шерстюкова).

Сентября 24 дня 1875 года.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, чинъ, или прозваніе.	Избират. паровъ.	Неизбирательныхъ.
1	*Бѣльченко*, Павелъ Ивановичъ, кандидатъ на судебныя должности	15	14
2	*Райко*, Василій Николаевичъ, дѣйствительный студентъ	21	8
	Въ почетные мировые судьи:		
1	*Рощиневскій*, Александръ Осиповичъ, генералъ-маіоръ	26	2
	Собственный . .	1	—
2	*Романовскій*, Николай Спиридоновичъ поручикъ.	9	20
3	*Шелимовъ*, Сергѣй Васильевичъ, надворный совѣтникъ	18	11
4	*Савельевъ*, Аѳанасій Аврамовичъ, купецъ .	14	15

Подписали: предсѣдатель собранія Д. Е. Авксентьевъ, очередной секретарь В. К. Абаза,

предсѣдатель управы В. А. Гельмерсенъ, и земскіе гласные: М. Г. Поюровскій, П. Д. Павличенко, Д. В. Ставровскій, К. Г. Бутенко, А. Помитунъ, Д. М. Паторило, В. К. Абаза, А. Ф. Чуйкевичъ, П. Я. Жуганъ, М. Р. Алифоповъ, А. П. Котельниковъ, И. Ф. Штыменко, М. Ф. Назаренко, Д. П. Недодатокъ, А. Н. Ставровскій, А. І. Рощишевскій, С. С. Потоцкій, А. Я. Аришака, Г. А. Горбъ, П. А. Александровъ, И. С. Опкало, Г. Г. Даниленко, П. М. Лапшинъ, К. Ф. Дубовскій, М. М. Савенко, Ш. В. Байдакъ, А. А. Тимоѳеевъ.

Приложеніе № 61.

РАСКЛАДКА

денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду.

на 1876 годъ.

№№ статей смѣты.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	Серебромъ. Рубли.	К.
1-48	По смѣтѣ расходовъ на покрытіе денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1876 году исчислено и подлежитъ къ раскладкѣ . . . . 91335 р. 87 к.		
	Для уменьшенія сбора принимаются къ зачету остатки:		
	а) Излишекъ, предъявленный по раскладкѣ на 1875 годъ. . . . . 296 р. 9 к.		
	б) Пенные, поступившіе съ 1 іюля 1874 по 1 сентября 1875 года, за несвоевременный платежъ суммы уѣднаго земскаго сбора, всего. . . . . 1185 » 49 »		
	в) Возвращенные мировымъ судьею 3 участка изъ получаемаго имъ содержанія по завѣдываемому имъ 4-му мировому участку, оказавшіеся излишними за удовлетвореніемъ расходовъ по 4-му участку, съ 1 февраля по 1 октября 1875 года . . . . . 533 » 31 »		
	г) Оставшіеся отъ содержанія воинскаго присутствія въ 1874 году, изъ суммы, ассигнованной изъ губернскаго сбора. . . . . 816 » 52 »		

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ. Рубли.	К.	Основанія обложенія.
I. Съ земель всѣхъ наименованій по 13¼ к. съ десятины:			
Владѣльческой . . . . . 397183 д.	52626	75	
Временно-обязан. крестьянъ. 49601 »	6572	13	
Государственныхъ крестьянъ. 100489 »	13313	86	
Южныхъ поселянъ . . . 49681 »	6582	73	
Казенно-оброчной . . . 20593 »	2728	57	
Городской хлѣбопахатной . 1665 »	220	61	
Итого . . . 619205 »	82044	65	
II. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по оцѣночному списку съ суммы 156550 р., по 13¼ к. съ 20 рублей стоимости	1037	8	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 9 сентября 1873 г. 20 рублевой стоимости принимаются за одну десятину при обложеніи ихъ сборомъ.
III. Съ купеческихъ и торговыхъ свидѣтельствъ:			
съ 2-хъ свидѣтельствъ 1 гильдіи, по 33 р. 12½ к. съ каждаго	66	25	На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 21 ноября 1866 г.
съ 2-хъ билетовъ къ свидѣтельствамъ 1 гильдіи, по 50 к. съ каждаго . .	1	—	
съ 103-хъ свидѣтельствъ 2 гильдіи, по 3 р. 12½ к. съ каждаго . . .	353	7½	

№№ статей смѣты.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	Серебромъ. Рубли.	К.
	д) Удержанные уѣздною земскою управою въ разное время съ почтосодержателей земскихъ станцій въ штрафъ за неисправное содержаніе станцій, по 1 октября 1875 года, всего . . . . 1142 р. 40 к.		
	Итого принимается къ зачету. 3993 » 80 »		
	Затѣмъ, подлежитъ къ раскладкѣ на 1876 годъ на всѣ предметы обложенія 87342 р. 7 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы 5007 р. 52 к., исчисленныхъ въ §§ III—VI этой раскладки, подлежитъ къ раскладкѣ на землю и городскія имущества 82334 р. 55 коп. серебромъ	87342	7

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ. Рубли.	К.	Основанія обложенія.
съ 131-го билета къ свидѣтельствамъ 2 гильдіи, по 25 к. съ каждаго . .	32	75	На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 21 ноября 1866 года.
съ 207-ми свидѣтельствъ на мелочный торгъ, по 40 к. съ каждаго . .	82	80	
съ 13-ти свидѣтельствъ на разносный торгъ, по 30 к. съ каждаго. . . .	3	90	
съ 4-хъ свидѣтельствъ на развозный торгъ, по 75 к. съ каждаго. . . .	3	—	
съ 17-ти приказчичьихъ свидѣтельствъ 1 класса, по 1 р. съ каждаго . . .	17	—	
съ 213-ти приказчичьихъ свидѣтельст. 2 класса, по 25 к. съ каждаго . .	53	25	
	613	2	
IV. Съ питейныхъ и промышленныхъ заведеній:		1/2	
Съ 11 оптовыхъ складовъ, по 12 р. 50 к. съ каждаго	137	50	
Съ 350-ти шинковъ, по 11 р. 25 к. съ каждаго	3937	50	
Съ 8-ми реэсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи, по 8 р. 75 к. съ каждаго	70	—	

№№ статей смѣты.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	Серебромъ. Рубли.	К.
		87342	7

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ. Рубли.	К.	Основанія обложенія.
съ 5-ти ренсковыхъ погребовъ съ распивочной продажей, по 20 р. съ каждаго	100	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 21 ноября 1866 года.
съ 20-ти погребовъ для продажи русскихъ винъ, по 62½ к. съ каждаго .	12	50	
съ 1-го буфета	5	—	
	1262	50	
V. Съ постоялыхъ дворовъ въ уѣздѣ:			
съ 10-ти, по 9 р. съ каждаго . .	90	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 9 сентября 1873 года.
съ 14-ти, по 3 р. съ каждаго . .	42	—	
Итого по V статьямъ исчислено налогу . . .	88089	25	
Затѣмъ излишекъ 747 р. 18 к. будетъ предъявленъ по раскладкѣ на 1877 годъ.			

Всего по этой раскладкѣ исчислено налогу на 1876 годъ восемьдесятъ восемь тысячъ восемьдесятъ девять руб. двадцать пять коп. сереб.

Утверждается Верхнеднѣпровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сентября 24 дня 1875 года. Подлинную подписали: предсѣдатель собранія, секретарь собранія и 27 гласныхъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ земской смѣтѣ и раскладкѣ на будущій 1876 г.

Потребности, подлежащія удовлетзоренію изъ уѣзднаго земскаго сбора въ 1876 году слѣдующія:

а., Повинности обязательныя.

1) Ремонтъ 72 верстовыхъ значковъ на телеграфныхъ столбахъ и столбовъ на границахъ уѣзда, по смѣтѣ на 1876 годъ, предположено 34 руб. 94 коп. Деньги эти остались неизрасходованными, и потому управа предположила ихъ къ зачету по смѣтѣ на 1876 годъ.

2) На уплату Верхнеднѣпровскому уѣздному казначейству установленнаго $^1/_4$ $^0/_0$ вознагражденія за пріемъ и храненіе суммы уѣзднаго земскаго сбора, по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 170 руб.,—сумму эту управа предположила по смѣтѣ и на 1876 годъ.

3, 4 и 5) На наемъ домовъ для 3-хъ становыхъ приставовъ, по смѣтѣ на 1875 годъ, назначено по 135 руб. каждому—405 руб., 2-хъ судебныхъ слѣдователей по 200 руб каждому—400 руб. и на содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи—2080 руб. Назначеніе это управою предположено по смѣтѣ и на 1876 годъ въ этомъ самомъ количествѣ.

6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14-е) На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій, по смѣтѣ на 1875 годъ, назначено: жалованье секретарю мироваго съѣзда, помощнику секретаря, отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы—

1870 руб. На содержаніе 4-хъ мировыхъ судей по 2000 руб. каждому—8000 руб., на содержаніе 3-хъ судебныхъ приставовъ и архиваріуса по 500 руб. каждому—2000 руб., на содержаніе 2 смотрителей при тюремныхъ помѣщеніяхъ—480 руб., на наемъ домовъ для 2-хъ тюремныхъ помѣщеній въ с.с. Саксагани и Лиховкѣ—450 руб., на продовольствіе заключенныхъ—545 руб., на расходы по составленію списковъ присяжнымъ засѣдателямъ—100 руб и на уплату министерству юстиціи за „Справки" о судимости, высылаемыя 4-мъ мировымъ судьямъ и канцеляріи съѣзда 35 руб. 60 коп. Сумму эту управа предположила и по смѣтѣ на 1876 годъ въ этомъ самомъ количествѣ, за пріятіемъ къ зачету остатковъ отъ 1874 года. Кромѣ того въ ст. 8-й смѣты управою предположена новая статья расхода—на содержаніе канцелярій при 4-хъ участковыхъ мировыхъ судьяхъ. Назначеніе потребной, на этотъ предметъ, суммы управа представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

б., Повинности необязательныя.

15, 16 и 17) На содержаніе уѣздной земской управы, по смѣтѣ на 1875 годъ, назначено: жалованье предсѣдателю управы—1,500 руб., 2-мъ членамъ управы по 800 руб каждому—1,600 руб., на содержаніе канцеляріи управы—3,600 руб. и на наемъ разсыльныхъ для развозки почтовой корреспонденціи — 360 руб. Сумму эту управа предположила по смѣтѣ и на 1876 годъ, въ такомъ же самомъ количествѣ.

18, 19, 20, 21, 22 и 23) На содержаніе медицинской части по смѣтѣ на 1875 годъ назначено: жалованье 2-мъ врачамъ по 1,000 руб. каждому — 2,000 руб., на покупку медикаментовъ для 2-хъ земскихъ больницъ — 800 руб., на наемъ помѣщеній для больницъ, отопленіе, освѣщеніе и дру-

гіе расходы -6,500 руб., на вознагражденіе оспопрививателей за привитіе дѣтямъ осны--600 руб, на содержаніе 2-хъ повивальныхъ бабокъ—400 руб. и на отпускъ даровыхъ лекарствъ приходящимъ въ земскія больницы за совѣтами—400 руб. Сумма эта управою предположена по смѣтѣ и на 1876 годъ, за вычетомъ остатка въ количествѣ 853 р. 38 к. и 300 руб., платимыхъ за помѣщеніе городской земской больницы, за отстройкою этого помѣщенія на счетъ земства. Сверхъ того въ ст. 22-й смѣты управою предположено еще 400 руб. на содержаніе 2-хъ повивальныхъ бабокъ за 1875 годъ, такъ какъ, постановленіемъ земскаго собранія 4-го сентября 1874 года, расходъ этотъ утвержденъ, но въ смѣту на 1875 годъ внесенъ не былъ.

24) На исправленіе дорогъ на счетъ виновныхъ, по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 200 руб. Деньги эти остались неизрасходованными, и потому управою предъявлены къ зачету по смѣтѣ на 1876 годъ.

25) Вспомоществованіе 3-мъ сельскимъ обществамъ, отбывающимъ этапную повинность, по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 600 руб. Сумма эта управою предположена по смѣтѣ и на 1876 годъ.

26) Въ пособіе сельскимъ школамъ по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 4000 руб. и на ремесленное училище 2000 руб., всего 6000 руб. Сумма эта управою предположена по смѣтѣ и на 1876 годъ, за принятіемъ къ зачету остатка отъ 1874 года.

27) На содержаніе училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, южныхъ поселянъ и волостяхъ крестьянъ собственниковъ по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 15,000 р. Сумма эта управою предположена по смѣтѣ и на 1876 годъ за принятіемъ къ зачету остатка отъ 1874 года.

28) Вспомоществованіе городскому училищу по смѣтѣ на

1875 годъ назначено 500 руб. Сумма эта управою предположена по смѣтѣ и на 1876 годъ.

29) Вспомоществованіе студенту Кіевскаго университета Гамулину по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 250 руб. Сумма эта управою внесена и на 1876 годъ.

30) Помощнику предсѣдателя училищнаго совѣта по смѣтѣ на 1875 годъ назначего 600 руб. Сумму эту управа предположила по смѣтѣ и на 1876 годъ.

31) На содержаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ по смѣтѣ на 1875 годъ назначена сумма, уплачиваемая по контрактамъ по числу 185 лошадей, всего 19,599 руб. серебромъ. Число лошадей управа предположила уменьшить, и потому сумма на содержаніе земскихъ станцій въ 1876 году управою внесена въ смѣту, по числу 164 лошадей, полагая на каждую по 130 руб., всего 21,320 рублей.

32) Вознагражденіе чиновниковъ Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго казначейства, за веденіе счетовъ суммѣ уѣзднаго земскаго сбора, по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 300 руб. Сумма эта управою предположена по смѣтѣ и на 1876 годъ.

33) На поданіе первой помощи сиротамъ-младенцамъ по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 100 руб. сумму эту управа предположила по смѣтѣ и на 1876 годъ.

34) Вспомоществованіе городу Верхнеднѣпровску на наемъ помѣщенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 150 руб. Сумма эта управою предположена по смѣтѣ и на 1876 годъ.

35) На наемъ квартиры уѣздному исправнику по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 300 руб. Назначеніе это управою предположено по смѣтѣ и на 1876 годъ.

36) Содержаніе предсѣдателю судебнаго мироваго сѣзда по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 2,000 руб. Назначеніе это управою предположено по смѣтѣ и на 1876 годъ.

37) На содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, по смѣтѣ на 1875 годъ назначено 600 руб. Сумма эта управою предположена по смѣтѣ и на 1876 годъ.

38) На экстроординарные расходы по смѣтѣ 1875 года назначено 150 руб. Назначеніе это управою предположено по смѣтѣ и на 1876 годъ.

39, 40 и 41) На уплату въ 1876 году страховыхъ премій за земскій домъ и больницу, управою внесено въ смѣту 195 руб. 2 коп., на ремонтъ земскаго дома—200 руб. и на пополненіе непоступившихъ въ 1874 году, предположенныхъ по смѣтѣ съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ,—1,391 руб. 75 коп. Назначеніе это управа проситъ земское собраніе утвердить, такъ какъ сумма, не поступившая съ патентовъ, лишитъ возможности выполнить расходы, назначенные по смѣтѣ 1874 года.

42) На уплату городскихъ повинностей за земскій домъ—100 руб.

А всего по 42 статьямъ смѣты исчислено 82,566 р. 31 коп.

На покрытіе этихъ расходовъ управою внести въ раскладку для облога:

1) Всѣ вообще земли удобныя и неудобныя, принадлежащія частнымъ землевладѣльцамъ, сельскимъ обществамъ всѣхъ наименованій, городскую и казеннооброчную.

2) Городскія недвижимыя имущества.

3) Купеческія и торговыя свидѣтельства.

4) Питейныя и промышленныя заведенія.

При раскладкѣ этого сбора на означенные выше предметы, уѣздная земская управа руководствовалась постановленіями уѣзднаго земскаго собранія и Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 21 ноября 1866 года.

Приложеніе № 62.

Въ Верхнеднѣпровское X-е очередное уѣздное земское собраніе

уѣзднаго гласнаго Михаила Григорьева Поюровскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Во вчерашнемъ засѣданіи (24 сентября 1875 года) допущенъ къ баллотировкѣ, а затѣмъ выбранъ въ участковые мировые судьи, дѣйствительный студентъ Василій Николаевичъ Райко.

Избраніе г. Райко, послѣдовало въ нарушеніе ст. 19 учрежденія судебныхъ установленій потому что онъ непредоставилъ собранію доказательствъ о своемъ имущественномъ цензѣ, ибо доказательствомъ правъ собственности на недвижимое имущество, служитъ актъ укрѣпленія, чего собранію небыло представлено; удостовѣреніе же представленное господиномъ Райко неможетъ замѣнить акта укрѣпленія.

Покорнѣйше прошу настоящее заявленіе пріобщить къ журналу вчерашняго засѣданія, для надлежащаго разсмотрѣнія вопроса кого изъ двухъ избранныхъ лицъ (Бѣльченка или Райко) слѣдуетъ утвердить въ должности судьи. Сентября 25 дня 1875 года.

Гласный Михаилъ *Поюровскій* и секретарь *Любарскій*.

2007096280